



TRENDY ČESKA'21

Duben 2021

69. vlna

Informace o projektu

Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o. Klimentská 1207/10, Nové Město, 110 00 Praha 1
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	12. 4. až 30. 4. 2021
Způsob sběru dat	CATI (Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017. Při stanovení finální váhy byla rovněž brána v potaz aktuální deklarovaná ochota jít k volbám.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran v rozmezí ± 1,1 p.b. u stran s nízkým ziskem až ± 3,0 p.b. u stran s vysokým ziskem

Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži	48,8 %
	Ženy	51,2 %
Věk	18-29 let	15,2 %
	30-44 let	27,7 %
	45-59 let	25,1 %
	60+	32,0 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity	44,5 %
	Střední škola s maturitou	35,4 %
	Vysoká / vyšší odborná škola	20,1 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000	16,8 %
	1.000-5.000	22,2 %
	5.000-20.000	18,5 %
	20.000-90.000	16,8 %
	Více než 90.000	13,3 %
	Hlavní město Praha	12,4 %
Kraj	Hlavní město Praha	12,4 %
	Středočeský kraj	12,7 %
	Karlovarský kraj	2,7 %
	Plzeňský kraj	5,6 %
	Jihočeský kraj	6,0 %
	Ústecký kraj	7,7 %
	Pardubický kraj	4,9 %
	Liberecký kraj	4,2 %
	Královéhradecký kraj	5,2 %
	Jihomoravský kraj	11,2 %
	Moravskoslezský kraj	11,3 %
	Kraj Vysočina	4,7 %
	Zlínský kraj	5,5 %
	Olomoucký kraj	5,9 %

Detailní výsledky
/ volební model
/ ochota jít k volbám
/ pevnost přesvědčení o volbě

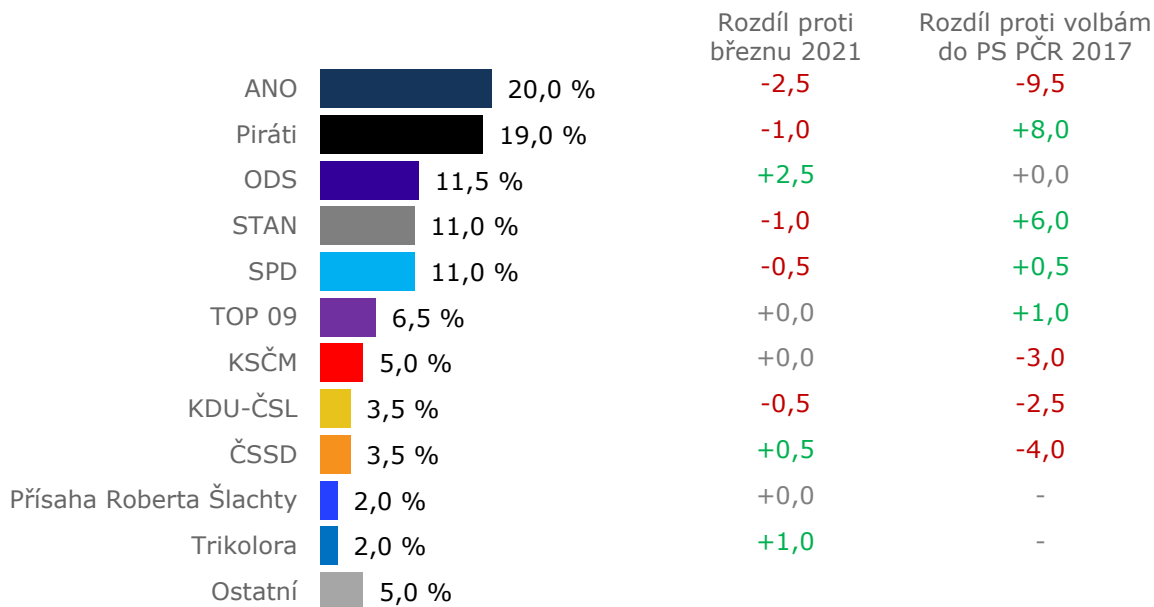
Volební model | strany samostatně / aktuální měření

Následující volební model odráží situaci, pokud by všechny strany a hnutí kandidovaly v nadcházejících volbách do Poslanecké sněmovny samostatně. Podle takového modelu by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo sedm politických subjektů.

Podle dubnového modelu by první místo zaujalo hnutí ANO se ziskem 20,0 %. Je to však o 2,5 bodu méně než v březnu a zároveň nejnižší zisk ve volebním modelu od začátku měření, tedy od února 2014. Druzí by skončili Piráti, kterým model přisoudil 19 %, tedy o 1 bod méně než před měsícem. Dubnové měření tak potvrzuje zastavení rostoucí přízně Pirátů z posledních měsíců. Nutno ale podotknout, že zjištěné změny se v obou případech pohybují pod hranicí statistické významnosti. Jinými slovy poslední tři měření ukazují, že se síly ANO a Pirátů zhruba vyrovnaly.

Třetí místo aktuálně zaujímá ODS s 11,5 %, která si tak oproti březnu polepšila o 2,5 bodu. Následuje s 11,0 % STAN, která naopak 1 bod za poslední měsíc ztratila. Na 11,0 % dosahuje také SPD. Změny u STAN a SPD se také pohybují pod hranicí statistické významnosti.

Další strany, tedy TOP 09, KSČM, KDU-ČSL a ČSSD, se pohybují kolem pětiprocentní hranice v rozmezí od 3,5 do 6,5 %. Nicméně nutno poznamenat, že statistická chyba se u těchto stran pohybuje na úrovni 1 procentního bodu, a nelze tedy s jistotou říci, zda by se za současné situace do PS tyto strany dostaly, či nikoliv. ČSSD a KDU-ČSL se ale v modelech pohybují pod pětiprocentní hranicí dlouhodobě a je tedy pravděpodobné, že by se za současné situace do PS neprobojovaly.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 978 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevykládají svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 4. až 30. 4. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí ±1,1 p. b. (strana s nízkým ziskem) až ±3,0 p. b. (strana s vysokým ziskem).

Volební model | ohlášené koalice / aktuální měření

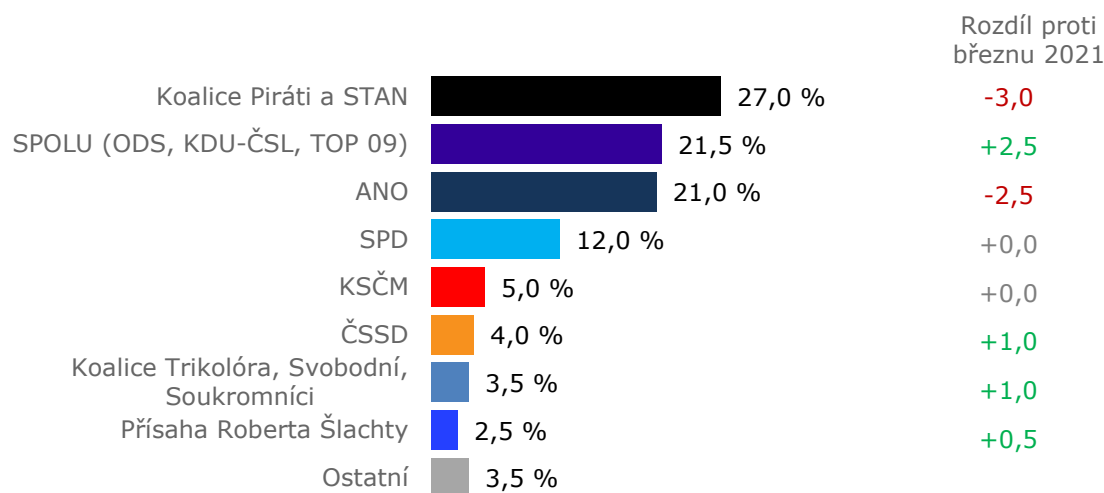
Některé strany již oznámily, že se hodlají nadcházejících voleb do Poslanecké sněmovny zúčastnit společně v koalici. Zajímá nás proto také volební model v případě, že by se voleb, v době sběru dat, zúčastnily ohlášené koalice SPOLU (ODS, KDU-ČSL a TOP 09), Piráti se STAN a koalice Trikolóra, Svobodní a Soukromníci.

Dubnový model přisoudil koalici Pirátů a STAN 27,0 %, což je o 3 body méně než před měsícem. Pokles je dán především tím, že o 1 procentní bod oslabili jak Piráti, tak STAN, nicméně v součtu se nejedná o statisticky významný pokles.

Koalice SPOLU by si připsala 21,5 %, tedy o 2,5 bodu více než v březnu a obsadila by tak těsně druhé místo před třetím ANO, které by si připsalo 21,0 %. Ze statistického hlediska jsou jejich síly nyní vyrovnané. Nejvíce nových hlasů koalici SPOLU v tuto chvíli přinesla ODS, ale také fakt, že se tato koalice již etablovala v myslích voličů. Vidíme to např. na tom, že jako celek pod společnou značkou je již respondenty zmiňována častěji než koalice Pirátů a STAN. Konkrétně 45 % hlasů pro Spolu nyní pochází od respondentů, kteří ji takto spontánně zmíní, zbylých 55 % pak od těch, kteří uvedou jednu ze tří zainteresovaných stran a následně koalici akceptují. Pro srovnání: u koalice Pirátů a Starostů se tento poměr nyní pohybuje kolem 30 ku 70.

Nutno poznamenat, že voliči nespokojení s jednou z koalic SPOLU a Pirátů se STAN by se ve velké míře přesunuli k té druhé. Proto je výsledek koalic velmi blízký součtu preferencí jednotlivých stran.

Metodologická poznámka: Volební model s koalicemi a volební model zobrazující jednotlivé strany a hnutí (tak jak byl prezentován na předchozí straně) je nutné chápat jako dva samostatné volební modely. V případě koalic by totiž část příznivců jednotlivých subjektů koalici nevolilo a zvolilo by jinou stranu, případně by se voleb neúčastnilo. Z tohoto důvodu se zisky stran, které jsou v obou modelech zobrazeny samostatně, tedy ANO, SPD, KSČM a ČSSD, mohou nepatrně lišit.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 929 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevykládají svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 4. až 30. 4. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 1,1$ p. b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,3$ p. b. (strana s vysokým ziskem).

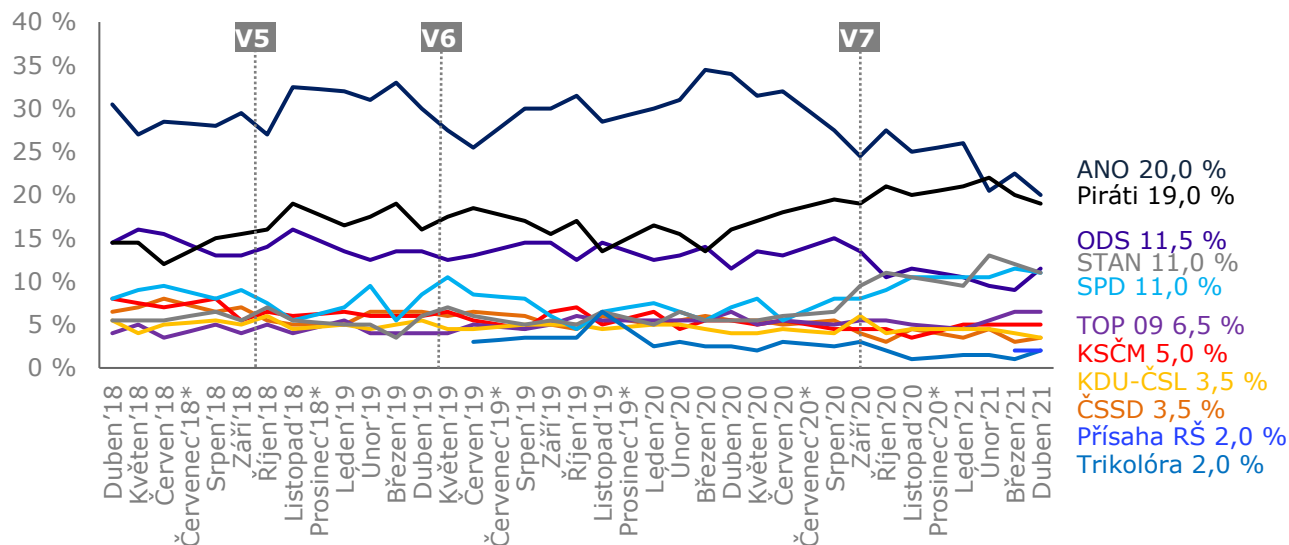
Volební model | strany samostatně / vývoj

Dlouhodobé trendy vývoje volebního modelu ukazují, že zhruba od jara loňského roku se s nástupem pandemie nemoci covid-19 začala přízeň voličů proměňovat. Hnutí ANO dokázalo mírně získat během první vlny v průběhu jara loňského roku, druhá vlna však pro něj už znamenala značné ztráty a jeho preference se postupně propadly až těsně nad 25 %. Nástup třetí vlny na přelomu roku a poměrně výrazné zhoršení zdravotní situace v průběhu února se projevily v dalším odlivu přízně od ANO, které se tak v únorovém modelu propadlo na druhé místo za Piráty, poprvé v historii našeho měření, tedy od začátku roku 2014. Odliv příznivců hnutí ANO je v posledních měsících patrný zejména k Pirátům, SPD a částečně ke KSČM a také novému hnutí Přísaha Roberta Šlachty.

Piráti ve volebním modelu zaujímali delší dobu druhé místo a zhruba od jara 2020 byl patrný pozvolný rostoucí trend jejich voličské přízně, který je v únorovém modelu vynesl až na první místo před ANO. Nejčastější pohyb směrem k Pirátům se v měřeních z druhé poloviny roku 2020 ukazuje být od ANO a ODS. Poslední tři měření ukazují u ANO i Pirátů na zastavení předchozího trendu, tedy klesajícího v případě ANO a rostoucího v případě Pirátů. Již v únorovém měření se síly těchto subjektů zhruba vyrovnaly a březnové i dubnové měření toto potvrzuje. Zjištěné změny v přízni se v březnu i dubnu pohybují pod hranici statistické významnosti.

Preference ODS, STAN a SPD se od říjnových krajských voleb přiblížily a shodně se s mírnými výkyvy pohybují kolem 10 %. Podzimní nárůst u SPD je spojený s přelivem voličů zejména od ANO, částečně od KSČM, typicky z nejstarší generace.

Od března se na úrovni 2 % přízně pohybuje hnutí Přísaha Roberta Šlachty. Data ukazují, že nejvíce voličů čerpá od ANO a také přilákala dřívější nevoliče.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 978 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,1$ p. b. až $\pm 3,0$ p. b.

* Trendový odhad / Nedotazováno

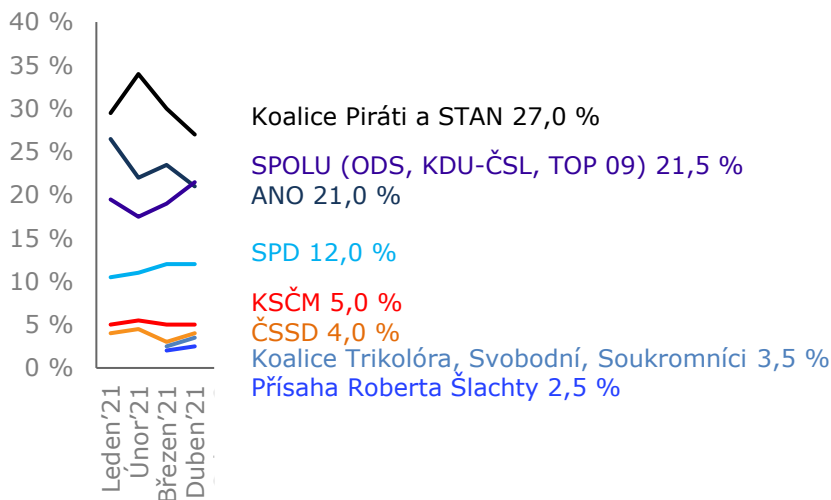
V5 – Volby do zastupitelstva obcí a 1. kolo senátních voleb 5.–6. 10. 2018, 2. kolo 12.–13.10.2018

V6 – Volby do Evropského parlamentu, 24.–25. 5. 2019

V7 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.–3. 10. 2020

Volební model | ohlášené koalice / vývoj

Následující graf ukazuje proměnu přízně v čase v případě volebního modelu s ohlášenými koalicemi. Koalice Pirátů a STAN zaujímá první místo. Pokles v rámci dubnového měření je dán především zastavením rostoucí přízně jak Pirátů, tak STAN. V současné době se tak přízeň voličů stabilizovala. U koalice SPOLU je naopak v dubnu patrný nárůst přízně, který je daný zejména nárůstem přízně pro ODS. Také se zdá, že se koalice SPOLU již etablovala na politické scéně, svědčí o tom fakt, že narůstá podíl jejích příznivců, kteří ji zmiňují spontánně jako svou volbu, namísto zmínky jednotlivých stran tvořící tuto koalici.



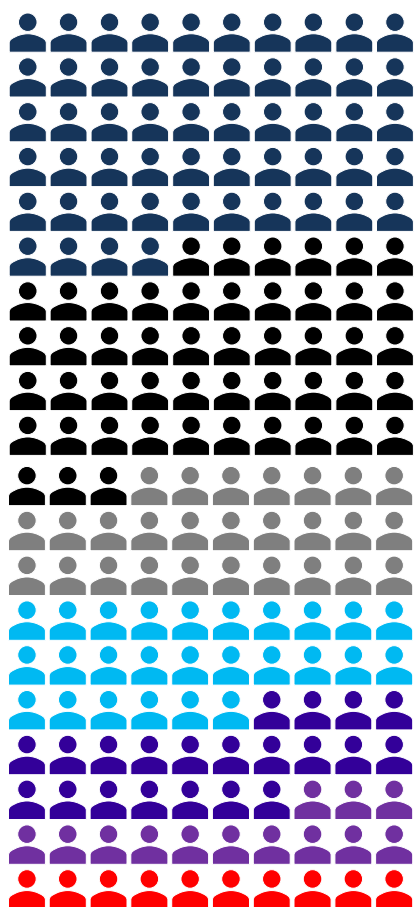
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 929 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,1$ p. b. až $\pm 3,3$ p. b.

* Trendový odhad / Nedotazováno

Model zisku mandátů | strany samostatně

Na základě naměřených stranických preferencí v průběhu posledních tří měření (z toho důvodu, abychom měli dostatečné množství dat za jednotlivé regiony) jsme provedli modelování počtu mandátů, které by strany a hnutí získaly, pokud by se volby do PS konaly v době sběru dat. Přepočít je již proveden podle novely volebního zákona, tedy tak jak bude probíhat po sečtení hlasů v letošních volbách. Hnutí ANO by svůj zisk překlopilo do 54 mandátů, Piráti by získali 49, dále STAN 27, SPD 26, ODS 21, TOP09 13 a KSČM 10 mandátů. Ze současných parlamentních stran má nejnižší pravděpodobnost vstupu do PS KDU-ČSL a ČSSD, kterým model nepřisoudil žádný mandát.



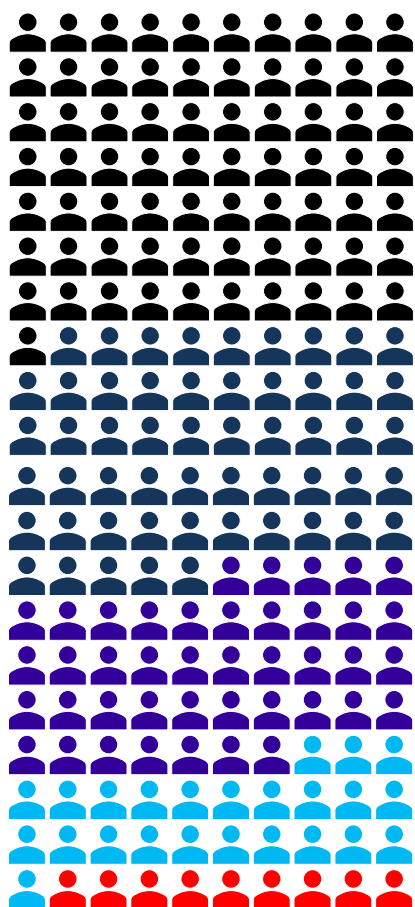
	Mandáty (model z posledních 3 vln)	Interval spolehlivosti	
		min zisk	max zisk
ANO	54	49	60
Piráti	49	46	56
STAN	27	24	32
SPD	26	23	30
ODS	21	19	26
TOP09	13	11	16
KSČM	10	0	12
KDU-ČSL	0	0	0
ČSSD	0	0	0

Metodologická poznámka: Přepočít preferencí na sněmovní křesla je proveden podle nového volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinií a Imperialiho kvótou, tedy přesně tak jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (interval spolehlivosti) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 2913 respondentů. Přepočít na mandáty následně proběhl matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Model zisku mandátů | ohlášené koalice

V případě modelu s koalicemi by Piráti a STAN získali 71 mandátů, koalice SPOLU by si připsala 42 mandátů.



	Mandáty (model z posledních 3 vln)	Interval spolehlivosti	
		min zisk	max zisk
Piráti + STAN	71	66	78
ANO	54	48	58
SPOLU	42	40	50
SPD	24	22	29
KSČM	9	0	11
ČSSD	0	0	0

Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno podle nového volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinii a Imperialiho kvótou, tedy přesně tak jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (interval spolehlivosti) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 2913 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhlo matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Koalice na základě modelu zisku mandátů

Na základě matematického modelování mandátů lze rovněž, alespoň matematicky prostým součtem, určit sílu potenciální koalic. To, jaké zastoupení by v PS tyto koalice měly, ukazuje následující tabulka.

Největší sílu by získala koalice spojená z dvou nejsilnějších ohlášených koalice, tedy Piráti+STAN a SPOLU, která by získala většinu v podobě 113 mandátů. Současná vládní koalice s případnou podporou KSČM by získala 63 mandátů, důvodem je, že vládní ČSSD by se podle modelu pravděpodobně do PS neprobojovala, pohybuje se pod pětiprocentní hranicí vstupu do Sněmovny a reálně tak hrozí, že by nepřispěla žádným mandátem.

	Mandáty (model z posledních 3 vln)	Interval spolehlivosti	
		min zisk	max zisk
Piráti a STAN+SPOLU	113	110	124
ANO+ČSSD+KSČM	63	51	65
ANO+SPD+KSČM	87	76	90

Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno podle nového volebního zákona, který počítá se 14 kraji, dvěma skrutinii a Imperaliho kvótou, tedy přesně tak jak se bude dít po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (interval spolehlivosti) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 2913 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhl matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Ochota jít k volbám / vývoj

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 79 %. Aktuální měření tak potvrdilo nadprůměrnou hodnotu zjištěnou v rámci březnového šetření. Deklarovaná ochota 79 % je nejvyšší naměřená od voleb v roce 2017.

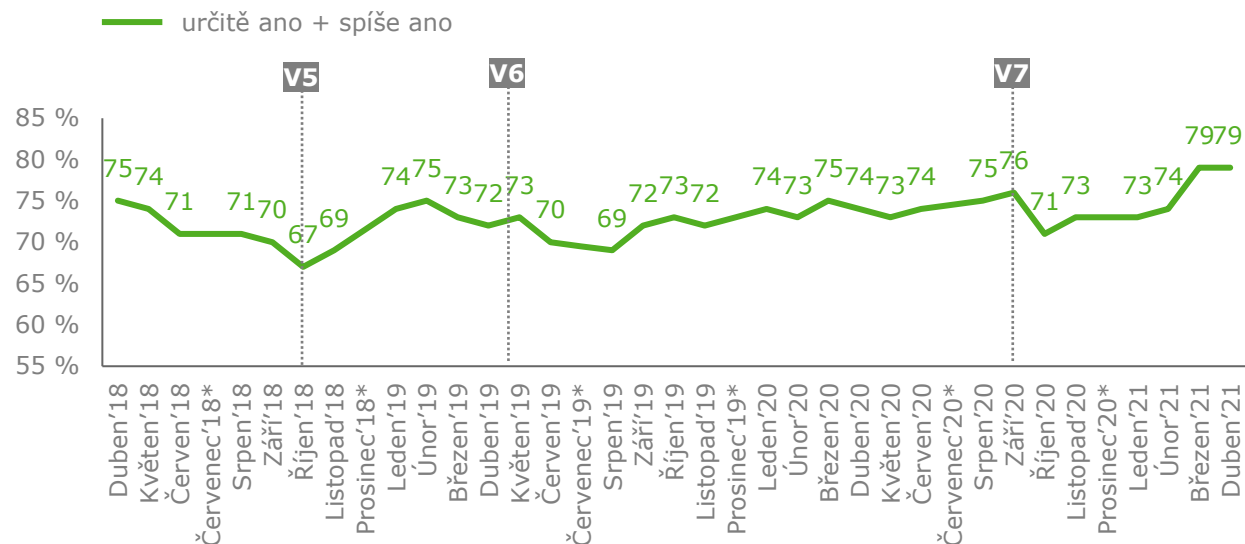
Z doplňkových otázek vidíme, že společnou motivací těchto nových potenciálních voličů je snaha o změnu ve vedení země, u některých z nich pak zvýšený zájem o politiku v důsledku dění v posledních měsících.

Pokud by tito občané skutečně přišli k volbám, vybrali by si v tuto chvíli nejčastěji jednu z koalic SPOLU nebo Pirátů a STAN, SPD nebo některé z nových uskupení (Přísaha, Otevřeme Česko – Chcípl pes).

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztahenou k současnosti.

Odhad volební účasti naleznete na straně 21.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

V5 – Volby do zastupitelstva obcí a 1. kolo senátních voleb 5.–6. 10. 2018, 2. kolo 12.–13.10.2018

V6 – Volby do Evropského parlamentu, 24.–25. 5. 2019

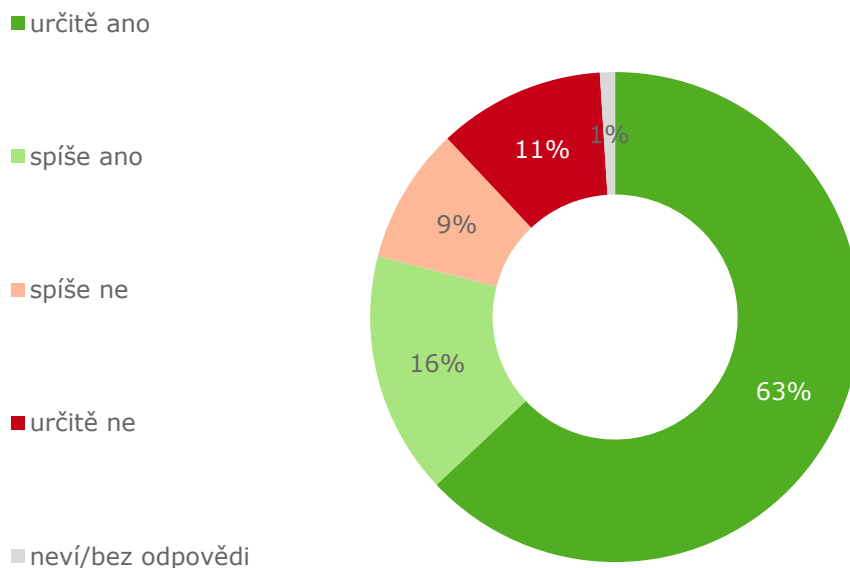
V7 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.–3. 10. 2020

Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že 63 % respondentů deklarovalo, že by se určitě zúčastnilo voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Jedná se v podstatě o potvrzení nadprůměrné hodnoty zjištěné v rámci březnového šetření. Pro srovnání, únorová hodnota byla 55 %.

Dalších 16 % respondentů by se voleb aktuálně spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí 20 % obyvatel, kteří by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnili.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



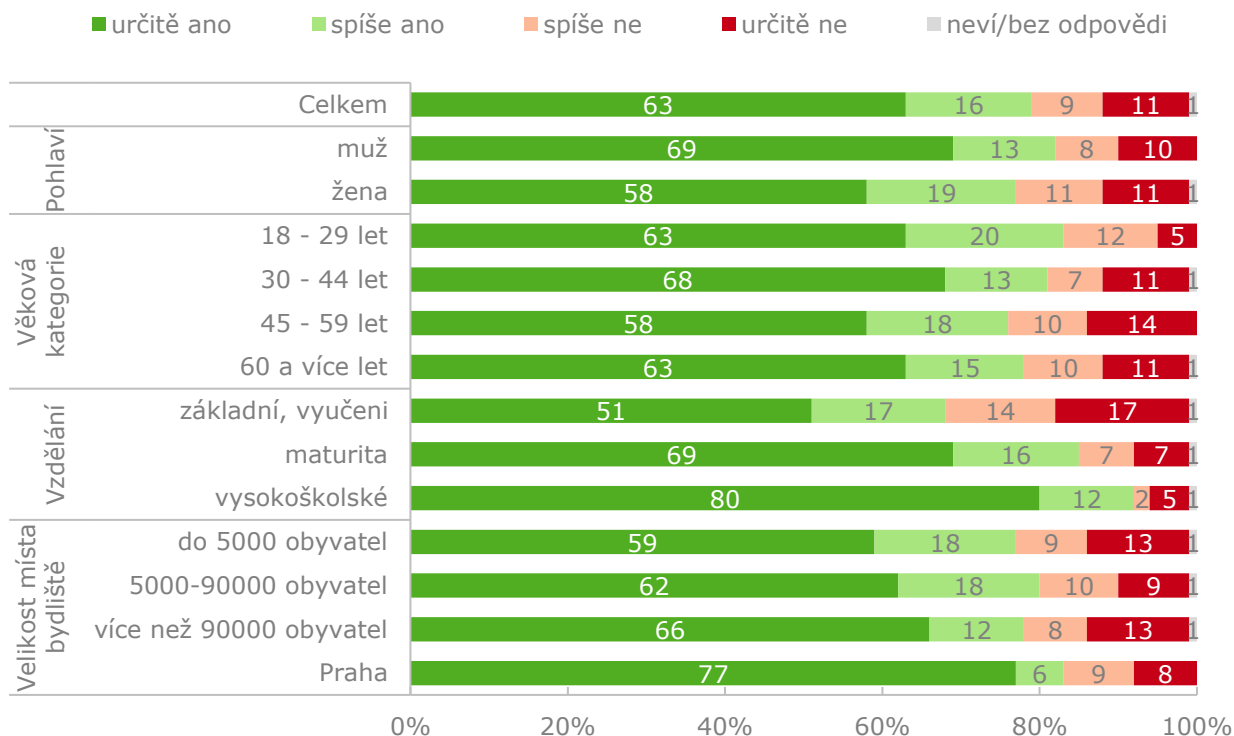
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 4. až 30. 4. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin lze konstatovat, že vyšší deklarovaná ochota jít k volbám dlouhodobě převládá u mužů a mezi středoškolsky nebo vysokoškolsky vzdělanými občany, přičemž míra ochoty se vzděláním roste.

Březnové a dubnové měření jsou ze statistického hlediska srovnatelné. Oproti předchozímu období je pak patrný nárůst ochoty přijít k volbám v podstatě napříč všemi sociodemografickými skupinami.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



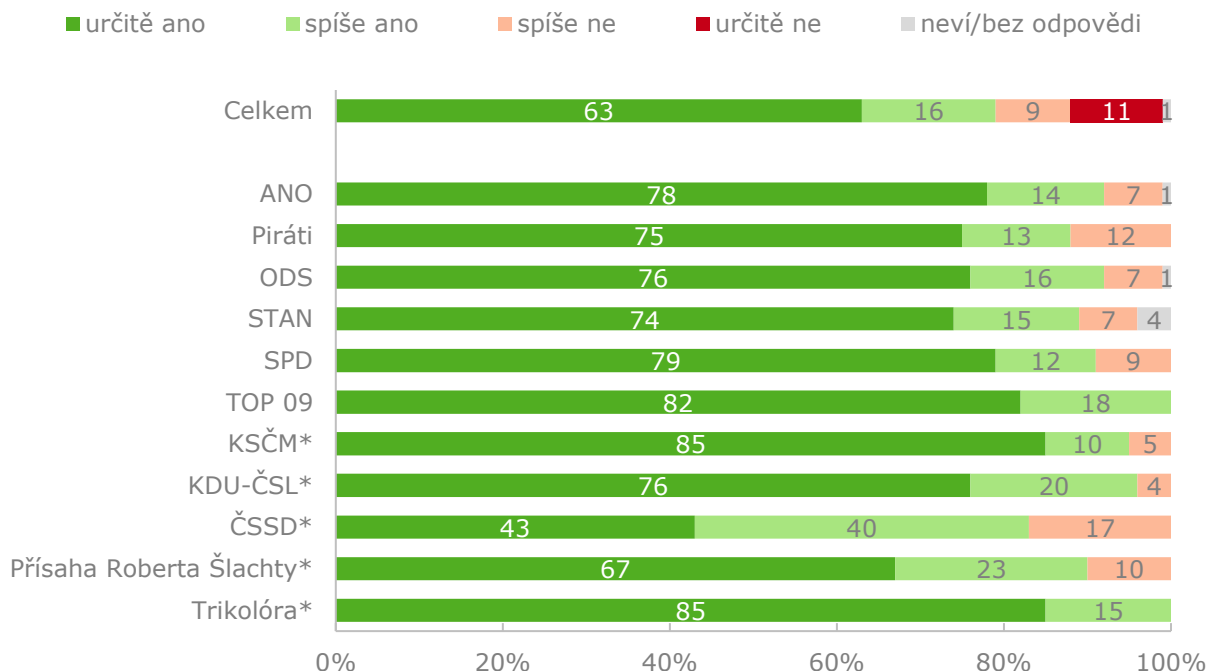
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 4. až 30. 4. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ty jsou patrné často jen při pohledu na odpovědi „určitě ano“. Dubnové měření ukazuje na poměrně vyrovnanou ochotu napříč politickým spektrem. Významně vybočují pouze příznivci ČSSD a nového hnutí Přísaha Roberta Šlachty, u jejichž současných příznivců zaznamenáváme relativně nejnižší ochotu.

Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ častěji než u celku. To je ale dáno tím, že v tomto třídění se logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



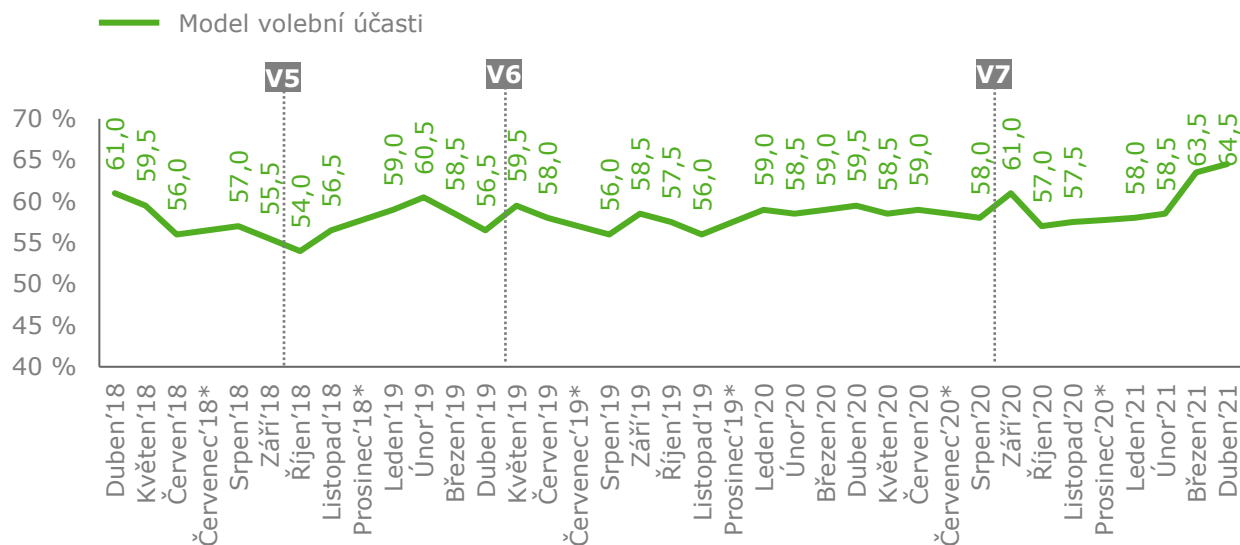
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 4. až 30. 4. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do Poslanecké sněmovny PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 64,5 % občanů České republiky. Z časového srovnání je patrné, že po říjnových krajských volbách v loňském roce došlo k propadu a následná měření ukázala pozvolný návrat k dlouhodobému průměru, což je zcela typický a očekávatelný průběh. Minulé měření však nečekaně ukázalo na výrazné posílení nad dlouhodobý průměr a dubnové měření tento nárůst potvrdilo. Aktuální hodnota modelu volební účasti je vyšší než ukazoval model v době říjnových krajských voleb. Zdá se, že v současné době tedy došlo k aktivaci zhruba pěti procent potenciálních voličů.

Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 12) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálných chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

Volby do PSP ČR 20.–21. 10. 2017, volební účast 60,84 %

V5 – Volby do zastupitelstva obcí a 1. kolo senátních voleb 5.–6. 10. 2018, 2. kolo 12.–13.10.2018

V6 – Volby do Evropského parlamentu, 24.–25. 5. 2019

V7 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.–3. 10. 2020

Pevnost přesvědčení o volbě

Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by o deklarované volbě strany nebo hnutí bylo pevně rozhodnuto 40 % voličů. Dalších 32 % by své rozhodnutí spíše neměnilo. Zbývá zhruba čtvrtina (28 %) současných voličů pak říká, že by své rozhodnutí možná nebo pravděpodobně ještě změnila.

Změny oproti březnovému měření se pohybují pod hranicí statistické významnosti.

Vývoj v čase je znázorněn na následující straně.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

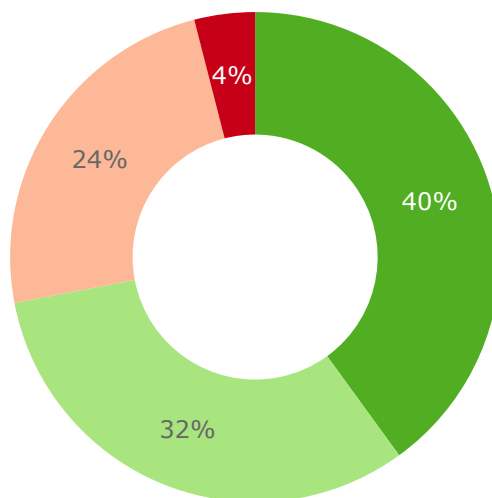
■ jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí

■ je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí

■ je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní

■ je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní

■ neví/bez odpovědi



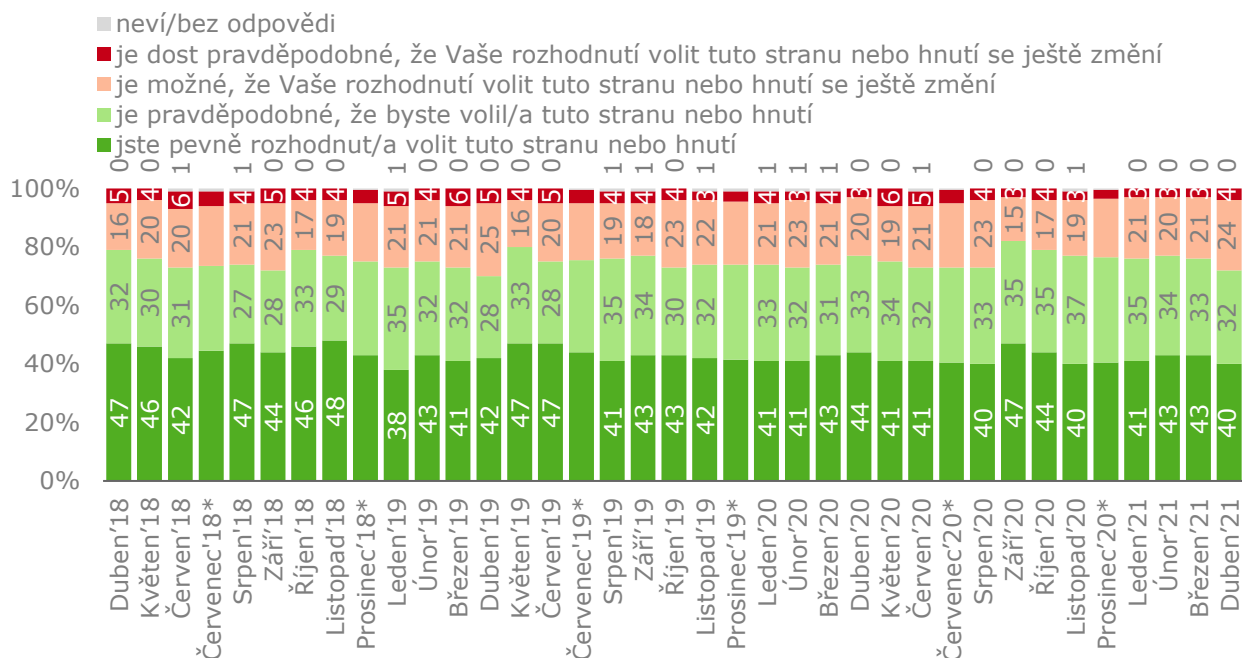
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 984 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 4. až 30. 4. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra, do jaké jsou voliči rozhodnutí o volbě určité politické strany či hnutí, je dlouhodobě poměrně konzistentní. Významnější výkyvy tak nastávají nejčastěji v období voleb. Naposledy jsme toto posílení zaznamenali v zářijové vlně loňského roku v souvislosti s krajskými volbami, které proběhly v době sběru dat. Jinými slovy alespoň část voličů své rozhodnutí upevnila volbou v krajských volbách. Následné říjnové měření již naznačovalo návrat k dlouhodobému průměru a listopadové hodnoty tento trend potvrdily. Z průměru nevybočují ani dosavadní letošní měření, která jsou ve svých naměřených hodnotách konzistentní.

Zmíněný trend je patrný i v minulosti. Posílení pevnosti přesvědčení zjištěné v listopadu 2017 souvisí právě s podzimními volbami toho roku. Únorové měření roku 2018 již naznačuje oslabení pevnosti přesvědčení a následná šetření v roce 2018 se již pohybují víceméně na stejné hladině. V roce 2019 je patrné další mírné oslabení pevnosti přesvědčení, nicméně se jedná o návrat k dlouhodobému průměru z předešlých let. Z průměru roku 2019 vystupují pouze květnové a červnové měření z období kolem voleb do Evropského parlamentu.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevně, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 984 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

* Trendový odhad / Nedotazováno

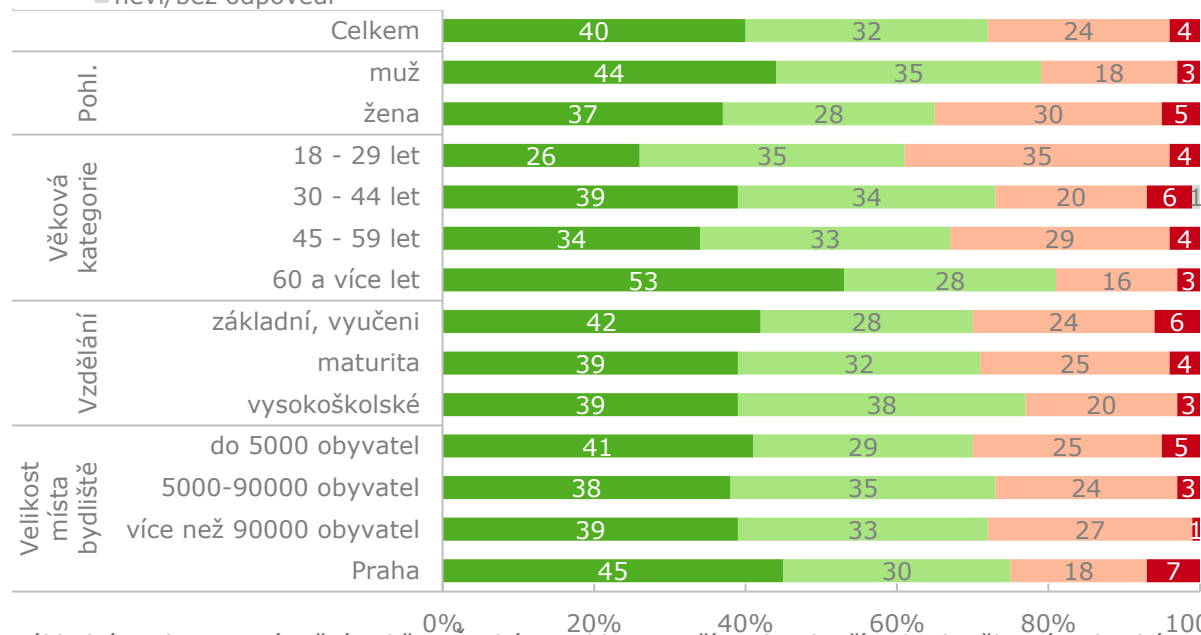
Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

Poslední měření potvrzuje dlouhodobě platné trendy a rozdíly pokud jde o sociodemografické skupiny pohlaví a věkové kategorie. Mezi pevněji přesvědčené patří muži a lidé starší, přičemž pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím více se zdá být pravděpodobné, že budou „věrní“ jedné straně.

Z dlouhodobého hlediska patří mezi pevněji přesvědčené také lidé s nižším vzděláním, přičemž platilo, že čím vyšší vzdělání je, tím je také pravděpodobnější, že voliči svou preferenci ještě změní, jinými slovy častěji váhají mezi více stranami. Mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je tedy sice nejmenší podíl voličů, ale ti z dlouhodobého hlediska patří častěji mezi pevně rozhodnuté. Již březnové měření však naznačilo oslabení tohoto trendu a aktuální dubnové měření toto oslabení potvrzuje. Nárůstem podílu pevně přesvědčených mezi vysokoškolsky vzdělanými občany se popsané odlišnosti oslabily a rozdíly v rámci kategorie vzdělání se zdá se setřely.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 984 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 4. až 30. 4. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

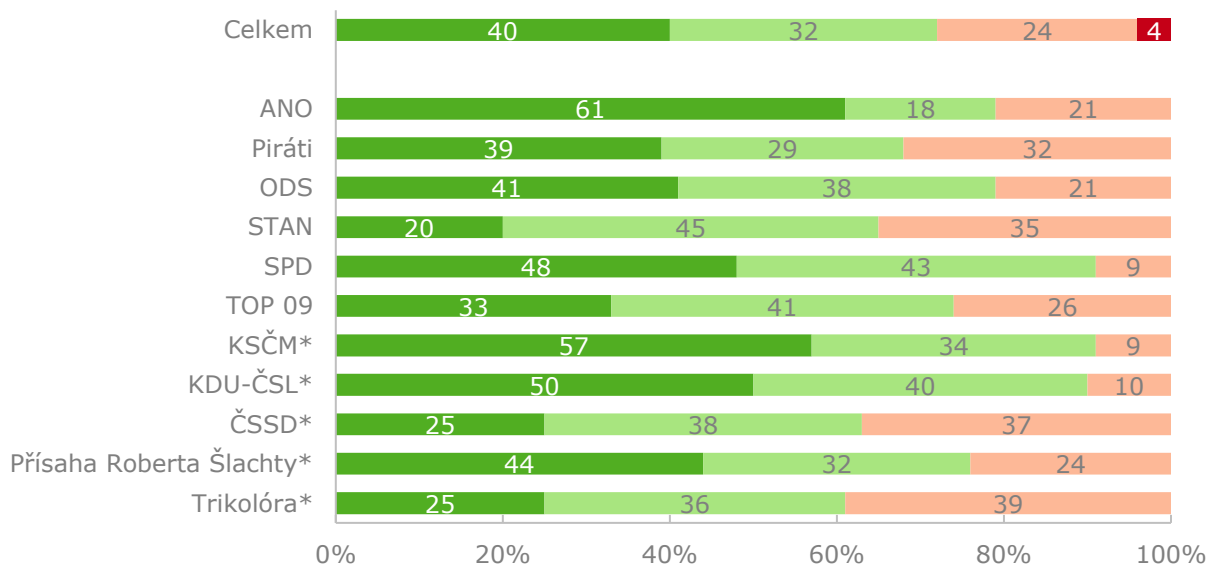
Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí jsou patrné rozdíly zejména při pohledu na nejpevněji rozhodnutou skupinu. Nejvyšší podíl rozhodnutých voličů nalezneme dlouhodobě u příznivců hnutí ANO a KSČM. V posledních měřeních se k nim přidávají podporovatelé SPD a KDU-ČSL. Naopak aktuálně nejslabší jádro ze zavedených stran a hnutí mají podporovatelé STAN, ČSSD a také TOP 09. Tato zjištění se za poslední měsíc významněji neproměnila.

Nové hnutí Přísaha Roberta Šlachty sice zaznamenalo za poslední měsíc posílení podílu pevně přesvědčených podporovatelů, nicméně kvůli nízkému počtu respondentů se jedná pouze o indikativní hodnoty. Až další měření ukáží, zda si toto hnutí našlo své stálé příznivce.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



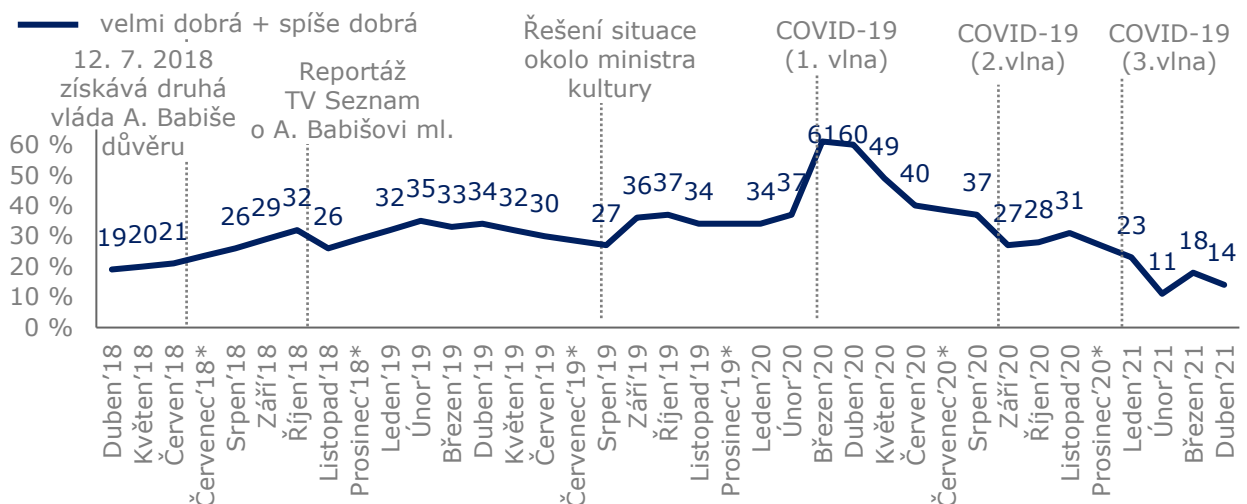
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 984 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 4. až 30. 4. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky
/ hodnocení politické situace

Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice. Od počátku měření v roce 2014 osciluje spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %, nicméně v posledních letech zaznamenáváme poměrně dynamický vývoj spojený s propady hodnocení jako reakcemi na různé kauzy a události. Největší výkyvy nastaly v poslední době v souvislosti se situací okolo onemocnění COVID-19. V březnu loňského roku došlo k mimořádnému nárůstu pozitivního hodnocení politické situace, které se vyšplhalo až k hladině 61 %. Poprvé od začátku měření tak byla s politickou situací spokojena více než polovina občanů České republiky. Jednalo se o reakci na to, jak celou situaci tehdy vláda řešila. Vysoké hodnocení přetrvávalo ještě do dubna, kdy situace postupně vrcholila. Od května pak přicházelo postupné uvolňování restrikcí a situace se vracela k normálnímu stavu. Začala také silit kritika opozice a s odstupem se také začalo s bilancováním celé situace. To se projevilo v hodnocení politické situace, a tak od května můžeme pozorovat klesající míru pozitivního hodnocení. V září a říjnu nastoupila 2. vlna nemoci COVID-19, což se opět projevilo na hodnocení politické situace, tentokrát však negativně. V září se spokojenost s politickou situací propadla oproti srpnu o 10 p. b. Kolem hladiny 30 % se pak pohybovala až do listopadu. Na začátku letošního roku se situace ohledně COVID-19 začala opět zhoršovat. Vláda řešila kromě omezení a nouzového stavu také kompenzace a očkování. V hodnocení politické situace došlo v lednu k dalšímu výraznému propadu, ve srovnání s listopadem o 8 bodů. Následná, tedy únorová vlna, odrážela hodnocení situace po dalším zhoršení epidemiologické situace a po přijetí přísných opatření vládou. Hodnocení se v únoru propadlo o dalších 12 bodů. V březnu se po přísných přijatých opatřeních začala postupně epidemiologická situace zlepšovat, což může být příčina zastavení a otočení trendu v hodnocení politické situace. Do aktuální dubnové vlny však kromě epidemiologické situace zasáhlo dění ohledně vyšetřování výbuchu ve Vrběticích, což může být příčinou opětovného poklesu hodnocení. S politickou situací je spokojeno 14 % občanů, tedy o 4 p. b. méně než v březnu.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

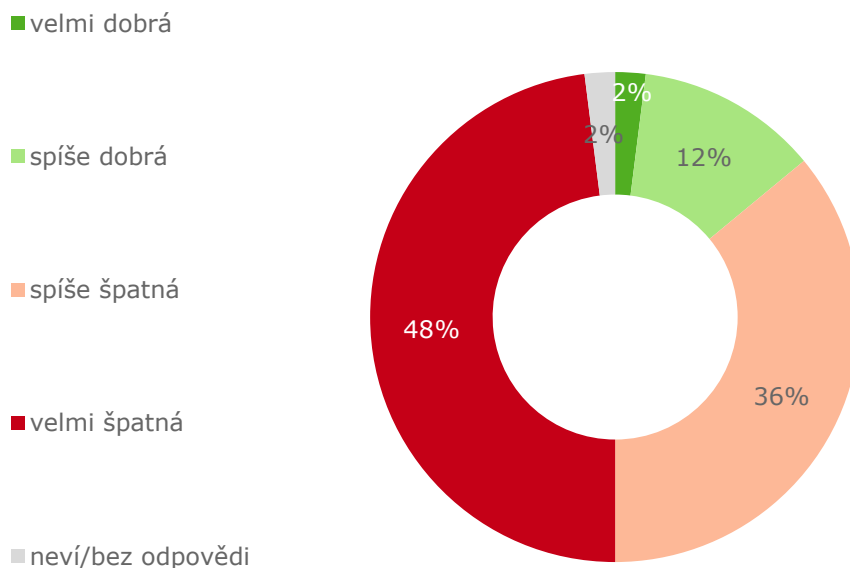
* Trendový odhad / Nedotazováno.

Politická situace

Podíváme-li se na aktuální hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi nebo spíše dobrou ji nyní považuje celkem 14 % dotázaných, přičemž 2 % ji vidí jako velmi dobrou a 12 % jako spíše dobrou, což je pokles o 5 p. b. ve srovnání s březnem.

V rámci meziměsíčního srovnání je také patrné opětovný nárůst podílu těch, kteří hodnotí situaci jako velmi špatnou. Zatímco v listopadu loňského roku hodnotilo situaci jako velmi špatnou 21 % obyvatel, počátkem letošního roku vzrostl podíl na 34 % a v březnu dokonce na 48 %. V minulém březnovém měření jsme ale zjistili pokles o 10 bodů na hodnotu 38 %. Aktuální měření ale ukazuje na nárůst podílu opět k hodnotě 48 %.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



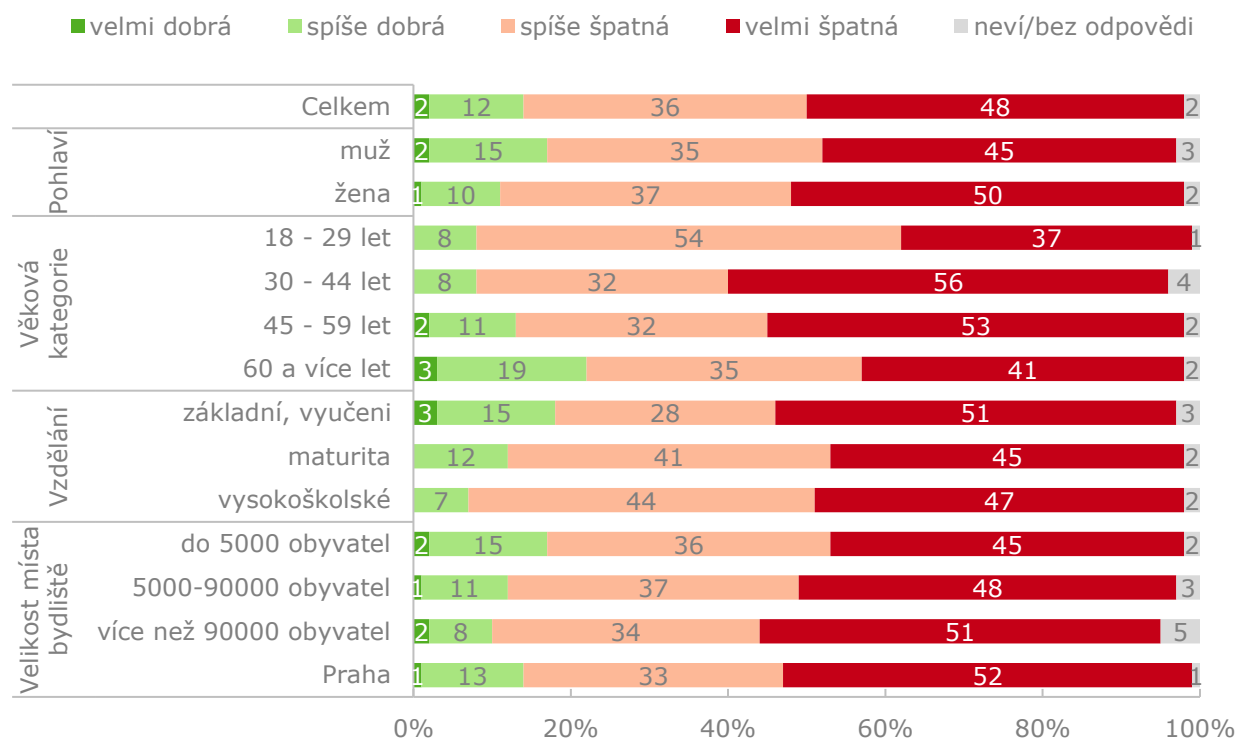
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 4. až 30. 4. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

Politická situace / třídění dle sociodemografií

Obecně pozitivněji se k politické situaci mají tendenci stavět muži, lidé starší 60 let a lidé se základním vzděláním nebo vyučením. Přičemž je patrné, že míra pozitivního hodnocení má tendenci s věkem narůstat a se vzděláním spíše klesat. Jedná se o dlouhodobě platné trendy, ze kterých ani toto měření významněji nevybočuje.

Ve srovnání s březnovým měřením je patrné významně horší hodnocení mezi ženami a nejstarší generací.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



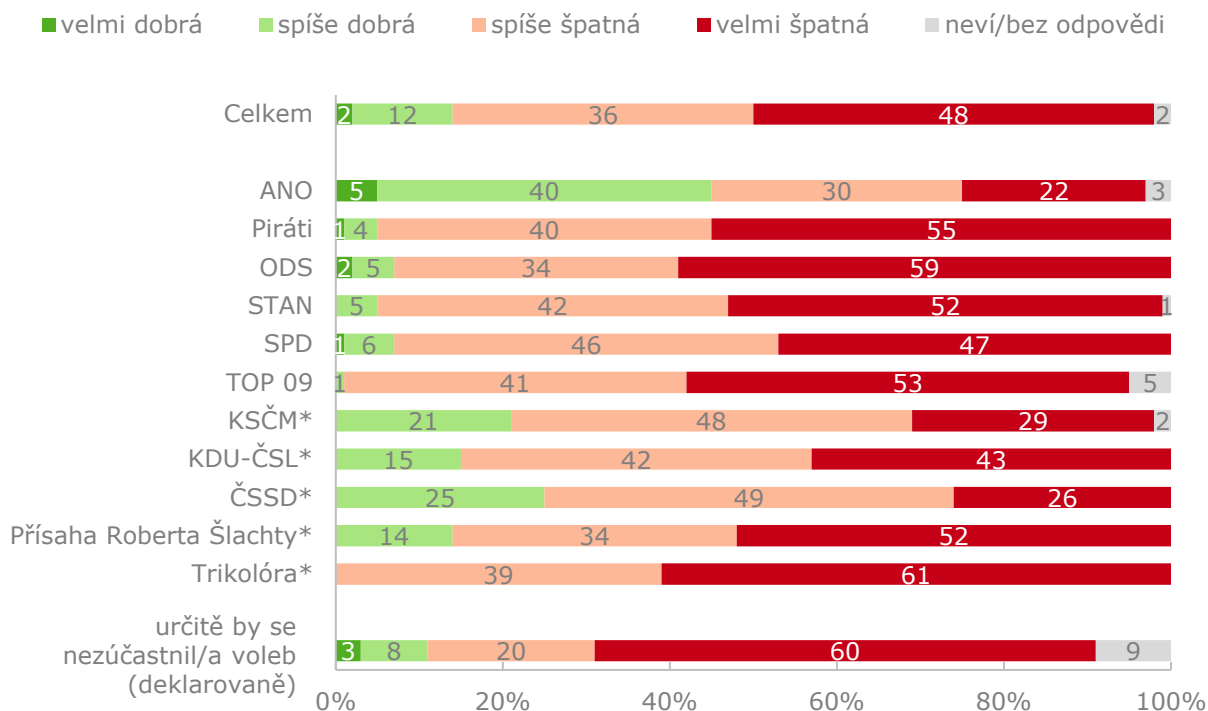
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 4. až 30. 4. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

Politická situace / třídění dle volebního modelu

Podporovatelé hnutí ANO patří přirozeně stále mezi nejspokojenější se současnou politickou situací. Oproti březnovému měření se jejich hodnocení významněji neproměnilo.

Nejvíce negativně se k hodnocení staví podporovatelé Pirátů, STAN, ODS, TOP 09 a SPD. Jejich hodnocení se za poslední měsíc ale významněji neproměnilo. Pokles v hodnocení je ale po předchozím nárůstu patrný mezi příznivci KDU-ČSL. Ti se ve svém hodnocení dostávají na úroveň února a tedy významně pod svůj dlouhodobý průměr. Pod dlouhodobým průměrem se ve svém hodnocení aktuálně pohybuje i vládní ČSSD.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 12. 4. až 30. 4. 2021 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Přílohy

Organizační informace

Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinna dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

Realizační tým

KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ
Petr Šobotník

Exekuce projektu
Petr Šobotník, Pavel Ranocha, Ondřej Ryboň

Sběr dat
Daniel Horna

Zpracování dat
Petr Bucek

Česká televize

Vedoucí odd. výzkumu a analýz ČT
Renata Týmová

Analytik ČT
Jiří Kubíček

Termín realizace

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014	37. vlna / únor'18	3. 2. – 23. 2. 2018
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014	38. vlna / březen'18	10. 3. – 29. 3. 2018
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014	39. vlna / duben'18	7. 4. – 27. 4. 2018
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014	40. vlna / květen'18	12. 5. – 1. 6. 2018
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014	41. vlna / červen'18	2. 6. – 22. 6. 2018
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014	42. vlna / srpen'18	4. 8. – 26. 8. 2018
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014	43. vlna / září'18	1. 9. – 21. 9. 2018
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014	44. vlna / říjen'18	6. 10. – 26. 10. 2018
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014	45. vlna / listopad'18	3. 11. – 25. 11. 2018
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015	46. vlna / leden'19	12. 1. – 1. 2. 2019
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015	47. vlna / únor'19	9. 2. – 1. 3. 2019
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015	48. vlna / březen'19	16. 3. – 5. 4. 2019
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015	49. vlna / duben'19	12. 4. – 3. 5. 2019
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015	50. vlna / květen'19	11. 5. – 31. 5. 2019
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015	*51. vlna / červen'19	17. 6. – 26. 6. 2019
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015	52. vlna / srpen'19	10. 8. – 30. 8. 2019
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015	53. vlna / září'19	16. 9. – 5. 10. 2019
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015	54. vlna / říjen'19	12. 10. – 1. 11. 2019
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015	55. vlna / listopad'19	9. 11. – 29. 11. 2019
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016	56. vlna / leden'20	13. 1. – 31. 1. 2020
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016	57. vlna / únor'20	10. 2. – 28. 2. 2020
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016	58. vlna / březen'20	9. 3. – 27. 3. 2020
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016	59. vlna / duben'20	14. 4. – 30. 4. 2020
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016	60. vlna / květen'20	18. 5. – 5. 6. 2020
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016	61. vlna / červen'20	15. 6. – 3. 7. 2020
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016	62. vlna / srpen'20	24. 8. – 11. 9. 2020
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016	63. vlna / září'20	21. 9. – 9. 10. 2020
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016	64. vlna / říjen'20	19. 10. – 6. 11. 2020
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016	65. vlna / listopad'20	13. 11. – 4. 12. 2020
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016	66. vlna / leden'21	18. 1. – 5. 2. 2021
31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017	67. vlna / únor'21	15. 2. – 5. 3. 2021
32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017	**68. vlna / březen'21	25. 3. – 1. 4. 2021
33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017	69. vlna / duben'21	12. 4. – 30. 4. 2021
34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017		
35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017		
36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017		

* bleskový výzkum volebního modelu

**Audit SIMAR, koordinovaný sběr dat s agenturou DataCollect

Organizační informace

Metoda sběru dat

Data byla sbírána metodou telefonických rozhovorů se záznamem do počítače (CATI). Dotazování probíhalo z CATI centra agentury KANTAR CZ v Praze.

Výběr respondentů

Výběr respondentů byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelena-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017. Při stanovení finální váhy byla rovněž brána v potaz aktuální deklarovaná ochota jít k volbám.

Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevyklučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5),
- a nepovažují za pravděpodobné, že by aktuálně preferované uskupení vyměnili za jiné (Otázka 6 = 1, 2, 3).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 - velmi dobrá, 2 - spíše dobrá, 3 - spíše špatná, 4 - velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 - určitě ano, 2 - spíše ano, 3 - spíše ne, 4 - určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb: Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví: Pokud byste přece jen k volbám šel/šla, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a?

Spontánní otázka

Otázka 4.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvедou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám: Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, o jakých stranách nebo hnutích byste reálně uvažoval/a, a u kterých tedy existuje možnost, že byste je mohl/a volit, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste o volbě politické strany nebo hnutí...

1 - ano, 2 - ne, 3 - neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Otázka 5.

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Dotazník

Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 - jste pevně rozhodnut/a volit (STRANA), 2 - je pravděpodobné, že byste volil/a (STRANA), 3 - je možné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní, 4 - je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 uvedou jednu stranu a v otázce 6 si nejsou svým výběrem jistí
Otázka 7. O kterých dalších stranách nebo hnutích, kromě (STRANA), byste opravdu vážně uvažoval/a? Uvedte prosím maximálně dvě.

Spontánní otázka

Otázka 8a.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 nebo 5 uvedli jednu stranu: Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit ... ?

1 - nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 8b.

Pro respondenty, kteří by volili Přísaħa/Otevřeme Āesko – Ācípł Pes: Volit Přísaħa/Otevřeme Āesko – Ācípł Pes by nebylo před třemi měsíci ještě možné, neboť se jedná o úplně nové hnutí. Jak se za poslední tři měsíce změnilo Vaše rozhodnutí volit?

1 – před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 2 – před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 8c.

Pro respondenty, kteří by se zúčastnili voleb, ale neuvedli konkrétní stranu: Uvedl/a jste, že nejste rozhodnut(a), jakou stranu nebo hnutí byste volil(a). Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

Pro respondenty, kteří by se zúčastnili voleb, ale neuvedli konkrétní stranu: Uvedl(a) jste, že byste se nyní nezúčastnil(a) voleb. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí?

1 – nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Dotazník

Otázka 9. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí
A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Otázka 10. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí
Popište mi, prosím, podrobně důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí.

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 11

Pro respondenty, kteří uvedou ODS: ODS bude v příštích volbách do Poslanecké sněmovny
kandidovat v koalici SPOLU s KDU-ČSL a TOP 09. Volil/a byste tedy tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedou KDU-ČSL: KDU-ČSL bude v příštích volbách do Poslanecké
sněmovny kandidovat v koalici SPOLU s ODS a TOP 09. Volil/a byste tedy tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedou TOP 09: TOP 09 bude v příštích volbách do Poslanecké sněmovny
kandidovat v koalici SPOLU s ODS a KDU-ČSL. Volil/a byste tedy tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedou Piráty: Piráti budou v příštích volbách do Poslanecké sněmovny
kandidovat v koalici se STAN. Volil/a byste tedy tuto koalici?

Pro respondenty, kteří uvedou STAN: STAN bude v příštích volbách do Poslanecké sněmovny
kandidovat v koalici s Piráty. Volil/a byste tedy tuto koalici?

1 – ano, 2 – ne; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří by podle otázky 11 koalici nevolili (pouze pro ODS, KDU-ČSL a TOP 09)
Otázka 12. Která ze stran v koalici je pro Vás natolik problematická, že byste koalici nevolil/a?

1 – ODS, 2 – TOP 09, 3 – KDU-ČSL, 4 – žádná; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří by podle otázky 11 koalici nevolili

Otázka 13. A jakou jednu stranu nebo hnutí byste namísto koalice nejpravděpodobněji volil/a?

Spontánní otázka

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici ODS, KDU-ČSL a TOP 09

Otázka 14.

Pokud by nakonec strany z koalice SPOLU, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 kandidovaly ve volbách
do Poslanecké sněmovny samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – ODS, 2 – KDU-ČSL, 3 – TOP 09, 4 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví

Pro respondenty, kteří uvedli, že by volili koalici Piráti a STAN

Otázka 15.

Pokud by nakonec strany z koalice Piráti a STAN kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny
samostatně, kterou z nich byste volil/a?

1 – Piráti, 2 – STAN, 3 – jiná strana nebo hnutí; žádnou, odmítá odpovědět, neví

Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

Otázka. Pohlaví.

Tazatel zapíše: muž, žena.

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

Tazatel zapíše věk; odmítá odpovědět.

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

Otázka. Uveďte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, 3 – soukromý/-á podnikatel/ka bez zaměstnanců,
4 – soukromý/-á podnikatel/ka se zaměstnanci, 5 – žena/muž v domácnosti, 6 – na mateřské,
rodičovské dovolené, 7 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 8 – pracující
důchodce/-kyně, 9 – nepracující důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodáváč, kadeřník, kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.); neví, odmítá odpovědět, nic z uvedeného

Dotazník

Abecední seznam zobrazovaných stran a hnutí

ANO 2011

ČSSD (Česká strana sociálně demokratická)

Jednotní

*KDU-ČSL (Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

*ODS (Občanská demokratická strana)

**Piráti (Česká pirátská strana)

Přísaaha – občanské hnutí Roberta Šlachty

Rozumní - stop migraci a diktátu EU (Rozumní - stop migraci a diktátu EU - peníze našim občanům, důchodcům, dětem, zdravotně postiženým...)

***Soukromníci (Strana soukromníků České republiky)

**Starostové a nezávislí - STAN

Strana práv občanů (SPO)

Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura (SPD)

***Svobodní (Strana svobodných občanů)

*TOP 09

***Trikolóra (Trikolóra hnutí občanů)

Zelení (Strana zelených)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

*Od listopadu 2020 (65. vlna) doplňkově zjišťována také SPOLU - Koalice ODS, KDU-ČSL a TOP 09 (Občanská demokratická strana, Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová, TOP 09).

** Od ledna 2021 (66. vlna) doplňkově zjišťována také Koalice Piráti a STAN (Česká pirátská strana a Starostové a nezávislí).

*** Od března 2021 dotazováno také jako Koalice Trikolóra, Svobodní a Soukromníci (Trikolóra hnutí občanů, Strana svobodných občanů, Strana soukromníků České republiky)

Slovníček základních pojmů

CATI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

ESOMAR

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 1948, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídli v Amsterdamu - www.esomar.org.

SIMAR

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur www.simar.cz. Založeno v Praze v roce 1994.

Náhodný výběr

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

Reprezentativní vzorek

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

Statistická chyba

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

Vážení dat

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

Model volební účasti

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odrážet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

Volební model

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Volební potenciál

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

Volební preference

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

Jak zachází výzkumný obor sými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direktmarketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízením GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách www.provyzkum.cz