



# TRENDY ČESKA'20

---

Říjen 2020

64. vlna

## Informace o projektu

## Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o. Klimentská 1207/10, Nové Město, 110 00 Praha 1
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	19. 10. až 6. 11. 2020
Způsob sběru dat	CATI (Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran v rozmezí ± 0,9 p.b. u stran s nízkým ziskem až ± 2,9 p.b. u stran s vysokým ziskem

## Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži Ženy	48,8 % 51,2 %
Věk	18-29 let 30-44 let 45-59 let 60+	15,6 % 28,3 % 24,2 % 31,9 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity Střední škola s maturitou Vysoká / vyšší odborná škola	44,8 % 35,4 % 19,8 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000 1.000-5.000 5.000-20.000 20.000-90.000 Více než 90.000 Hlavní město Praha	16,9 % 22,1 % 18,6 % 16,8 % 13,3 % 12,3 %
Kraj	Hlavní město Praha Středočeský kraj Karlovarský kraj Plzeňský kraj Jihočeský kraj Ústecký kraj Pardubický kraj Liberecký kraj Královéhradecký kraj Jihomoravský kraj Moravskoslezský kraj Kraj Vysočina Zlínský kraj Olomoucký kraj	12,3 % 12,6 % 2,8 % 5,5 % 6,0 % 7,7 % 4,9 % 4,2 % 5,2 % 11,2 % 11,4 % 4,8 % 5,5 % 6,0 %

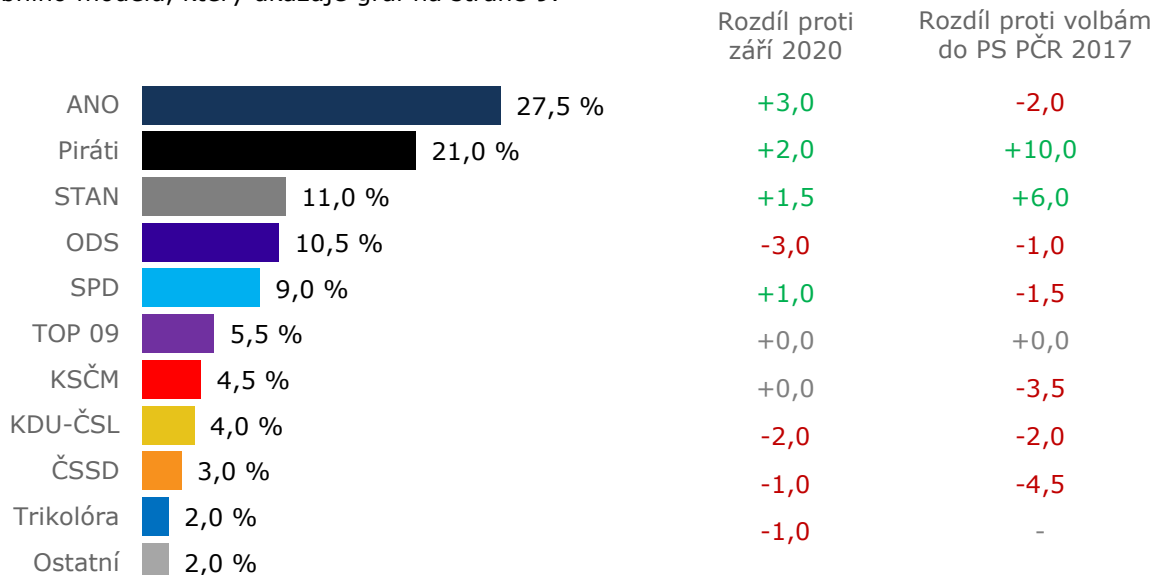
Detailní výsledky  
/ volební model  
/ ochota jít k volbám  
/ pevnost přesvědčení o volbě

# Volební model / aktuální měření

Předem nutno poznamenat, že velká část sběru dat říjnové vlny probíhala ještě před oficiálním potvrzením koalice ODS, KDU-ČSL a TOP 09, a proto se v říjnovém volebním modelu ještě neobjevuje. Stejně tak zatím není potvrzena ani koalice Pirátů a STAN, proto i tyto strany jsou prezentovány samostatně.

Podle říjnového volebního modelu by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo šest politických stran a hnutí. Hnutí ANO získává ve volebním modelu dlouhodobě první místo. Aktuální zisk 27,5 % ukazuje na zastavení klesající přízně voličů zejména z posledních několika vln. Piráti na druhém místě naopak pokračují v rostoucím trendu, oproti září si polepšili o 2 p. b. na 21 %. **Je však nutné dodat, že v této vlně se ve vzorku objevilo výrazně více voličů Pirátů, kteří si nejsou jisti účastí u voleb, než je obvyklé. Proto odhadujeme, že jejich preference spíše stagnují kolem 19 %. Analýza přelivu voličů ukazuje, že v současné době k Pirátům přecházejí zejména voliči ODS a ANO.** Na třetí místo se probojovalo hnutí STAN, zřejmě mj. díky přetrvávajícímu vlivu nedávných krajských a senátních voleb, ve kterých hnutí STAN dosáhlo velmi dobrého výsledku. Hnutí STAN za poslední měsíc posílilo o 1,5 p. b. na současných 11 %. Čtvrté místo patří ODS, která se ve voličské přízni propadla o 3 p. b. a aktuálně dosahuje na 10,5 %, což je zároveň nejhorší výsledek od voleb v roce 2017. Následuje SPD s 9,0 %. Další strany, TOP 09, KSČM a KDU-ČSL, se pohybují v rozmezí zisku od 5,5 % do 4,0 %, tedy kolem pětiprocentní hranice. Nicméně nutno poznamenat, že statistická chyba se pohybuje na úrovni 1 procentního bodu a nelze tedy s jistotou říci, zda by se za současné situace do PS dostaly, či nikoliv. U posledně jmenované KDU-ČSL zaznamenáváme propad přízně na 4,0 %, vrací se tak po krajských volbách ke svému dlouhodobému průměru. O 1 p. b. méně oproti září si připsala ČSSD, která tak pokračuje v klesajícím trendu přízně svých voličů.

Detailní pohled na změny podílu podporovatelů lze nalézt při pohledu na dlouhodobější vývoj volebního modelu, který ukazuje graf na straně 9.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 894 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 19. 10. až 6. 11. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí  $\pm 0,9$  p. b. (strana s nízkým ziskem) až  $\pm 2,9$  p. b. (strana s vysokým ziskem).

# Volební model / vývoj

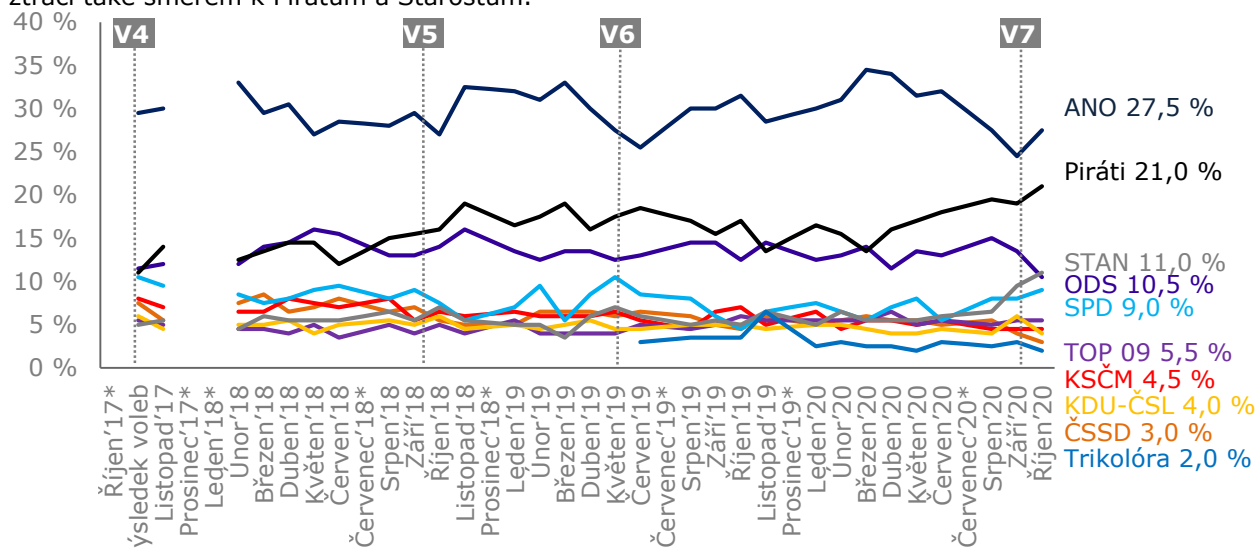
Dlouhodobě první místo ve volebním modelu zaujímá hnutí ANO. Jeho preference ale s ohledem na aktuální situaci oscilují. Např. letošní březnové měření bylo významně ovlivněno situací ohledně onemocnění COVID-19 a jeho výskytem v České republice, kdy občané hodnotili aktivitu vlády během jarní vlny pozitivně, což se projevilo jak na hodnocení politické situace, tak na zisku hnutí ANO, jehož preference stouply až na 34,5 %. S nástupem druhé vlny epidemie ale ANO zaznamenává výrazný propad k 24,5 %, což byl nejhorší výsledek od voleb 2017. Zdá se, že se situace kolem epidemie začíná uklidňovat a také preference ANO nepatrně vzrostly.

Piráti ve volebním modelu dlouhodobě zaujímají druhé místo. Od začátku roku je v dlouhodobém časovém srovnání patrný pozvolný rostoucí trend voličské přízně. Analýza přelivu voličů ukazuje, že v současné době k Pirátům přecházejí zejména voliči ODS a ANO, přesuny od těchto dvou stran představují více než polovinu zisků Pirátů z posledních měsíců. Data také ukazují, že zatímco před volbami v r. 2017 a krátce po nich aktivizovali Piráti zejména mladé nevoliče, v současné době je tomu jinak a Piráti čerpají svou rostoucí podporu přelivem voličů z jiných stran.

Jmenovaná ODS se v říjnovém modelu propadla na 10,5 %, což je její nejhorší zisk od voleb 2017. Jak bylo řečeno, největší odliv je v datech patrný směrem k Pirátům a také ke STAN. Nutno poznamenat, že za propadem nestojí oznámená koalice s KDU-ČSL a TOP 09, která mezi důvody změny volby vůbec nezazněla. Naopak padaly zmínky o vystupování jednotlivých politiků.

Za aktuálním výsledkem hnutí STAN pravděpodobně stojí stále ještě přetrvávající přízeň z krajských a senátních voleb. Rozhodně ale nelze vyloučit ani scénář, kdy by si STAN většinu nově nabytých hlasů udržel i v delším horizontu.

Další propad voličské přízně v čase je patrný u ČSSD, která se v zářijovém modelu pohybuje na úrovni 3 %. Zdá se, že ANO již přilákalo většinu dřívějších voličů ČSSD a v současné době tak ČSSD ztrácí také směrem k Pirátům a Starostům.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 894 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí  $\pm 0,9$  p. b. až  $\pm 2,9$  p. b.

\* Trendový odhad / Nedotazováno

V4 – Volby do PSP ČR 20.–21. 10. 2017

V5 – Volby do zastupitelstva obcí a 1. kolo senátních voleb 5.–6. 10. 2018, 2. kolo 12.–13.10.2018

V6 – Volby do Evropského parlamentu, 24.–25. 5. 2019

V7 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.–3. 10. 2020

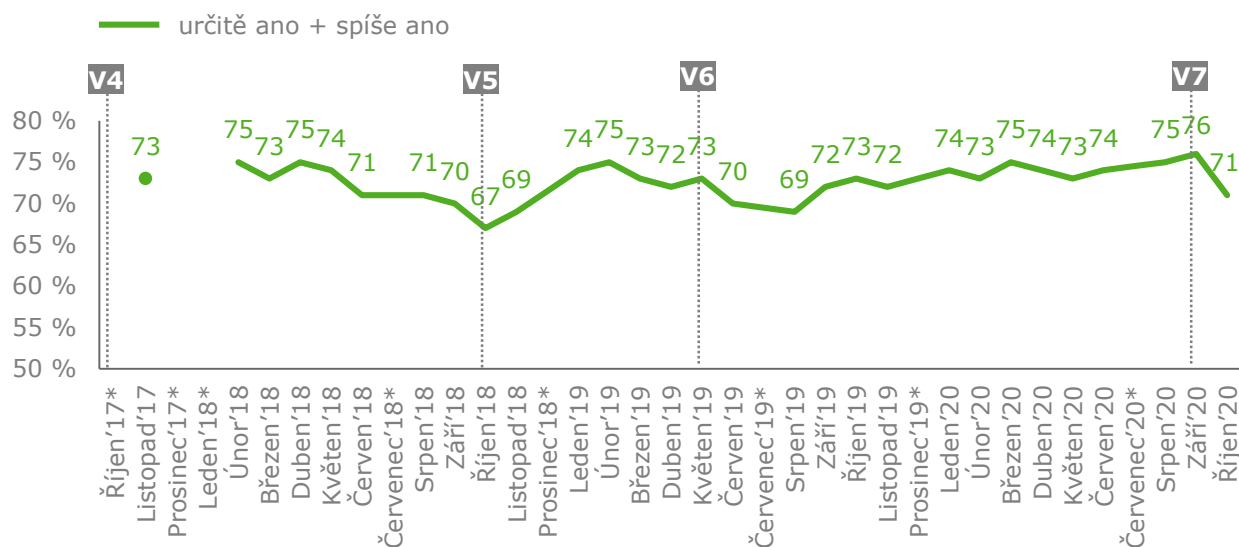
# Ochota jít k volbám / vývoj

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 71 %, což je propad oproti zářijovému měření a podprůměrná hodnota v časovém horizontu posledního roku. Nutno dodat, že zářijové měření probíhalo v době konání krajských voleb, které zaznamenaly nadprůměrnou volební účast.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti.

Odhad volební účasti naleznete na straně 15.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

\* Trendový odhad / Nedotazováno

V4 – Volby do PSP ČR 20.–21. 10. 2017

V5 – Volby do zastupitelstva obcí a 1. kolo senátních voleb 5.–6. 10. 2018, 2. kolo 12.–13.10.2018

V6 – Volby do Evropského parlamentu, 24.–25. 5. 2019

V7 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.–3. 10. 2020

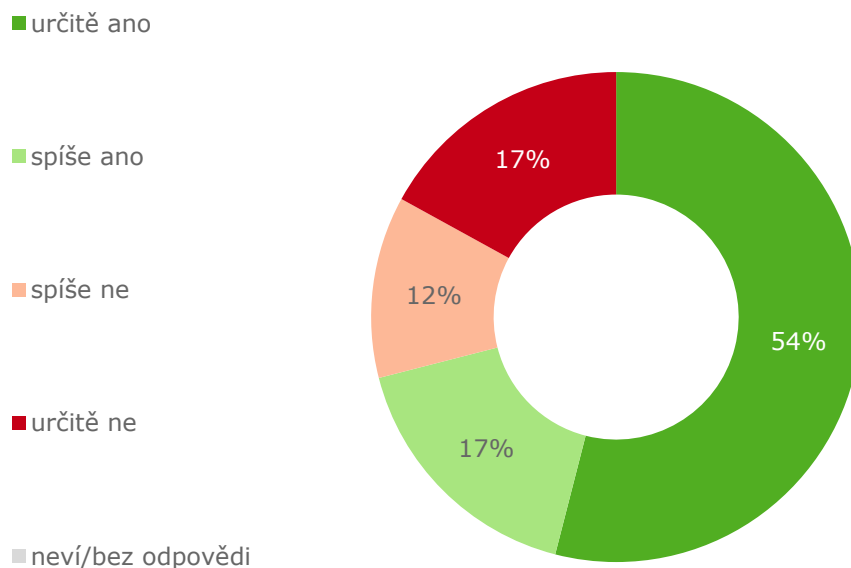


# Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že více než polovina respondentů, konkrétně 54 %, deklarovala, že by se určitě zúčastnila voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 17 % by se jich spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí 29 % obyvatel, kteří by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnili.

Podíváme-li se na strukturu odpovědí v časovém srovnání, zjistíme, že oproti zářijovému měření došlo k oslabení odpovědi určitě ano, a to na dlouhodobý průměr, zároveň však došlo k posílení odpovědi spíše ne nad dlouhodobý průměr.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 19. 10. až 6. 11. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

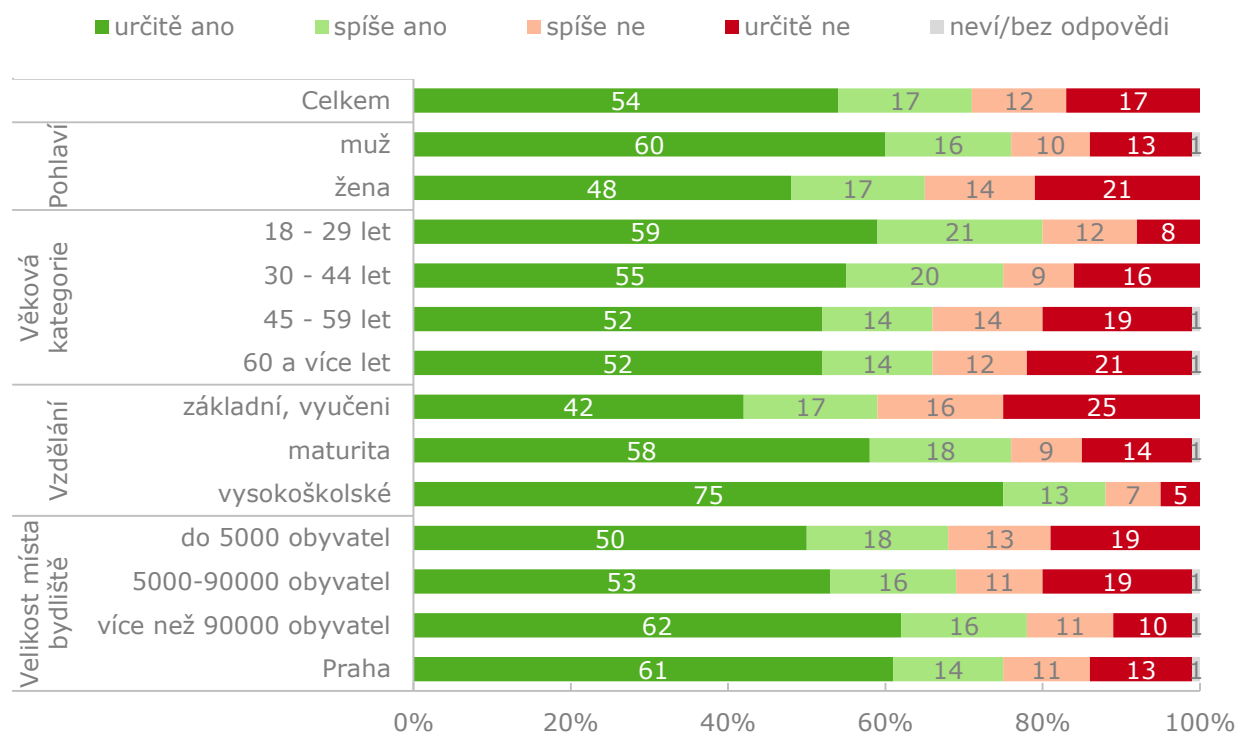
# Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin lze konstatovat, že vyšší deklarovaná ochota jít k volbám dlouhodobě převládá u mužů a mezi středoškolsky nebo vysokoškolsky vzdělanými občany, přičemž míra ochoty se vzděláním roste.

Ještě na začátku letošního roku dosahovaly vyšší ochoty účasti také starší, zejména nejstarší generace. Rozdíl se však v rámci věkových skupin spíše setřely a nyní pozorujeme nejvyšší deklarovanou ochotu volit dokonce mezi nejmladšími.

Oproti zářijovému měření zaznamenáváme pokles v rámci celkové deklarované ochoty zejména mezi ženami, lidmi s nejnižším vzděláním a mezi lidmi z nejstarší generace, 60 a více let.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 19. 10. až 6. 11. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

# Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

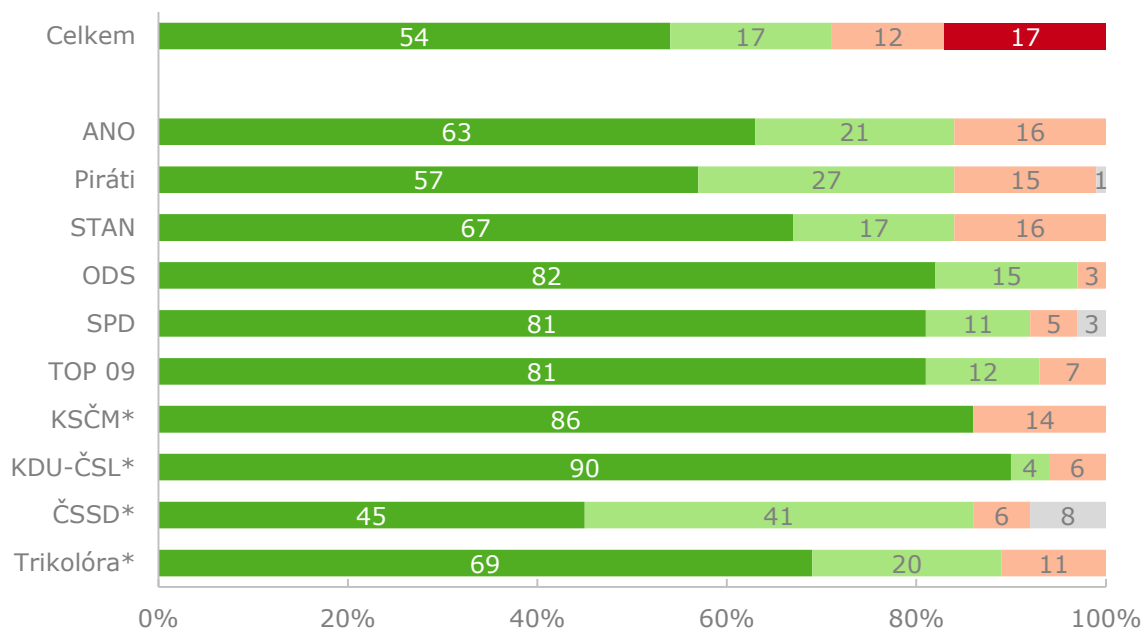
Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ty jsou patrné často jen při pohledu na odpovědi „určitě ano“.

Oproti poslednímu zářijovému měření zaznamenáváme významný pokles ochoty mezi příznivci ANO, Pirátů a STAN. Ti tak spolu s ČSSD zaznamenávají relativně nejnižší ochotu účastnit se voleb na úrovni odpovědi určitě ano. Zejména u voličů Pirátů je propad opravdu markantní, co zřejmě uměle navýšilo jejich odhadovaný zisk; viz také str. 9.

*Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ častěji než u celku. To je ale dáno tím, že v tomto třídění se logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.*

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

■ určitě ano ■ spíše ano ■ spíše ne ■ určitě ne ■ neví/bez odpovědi



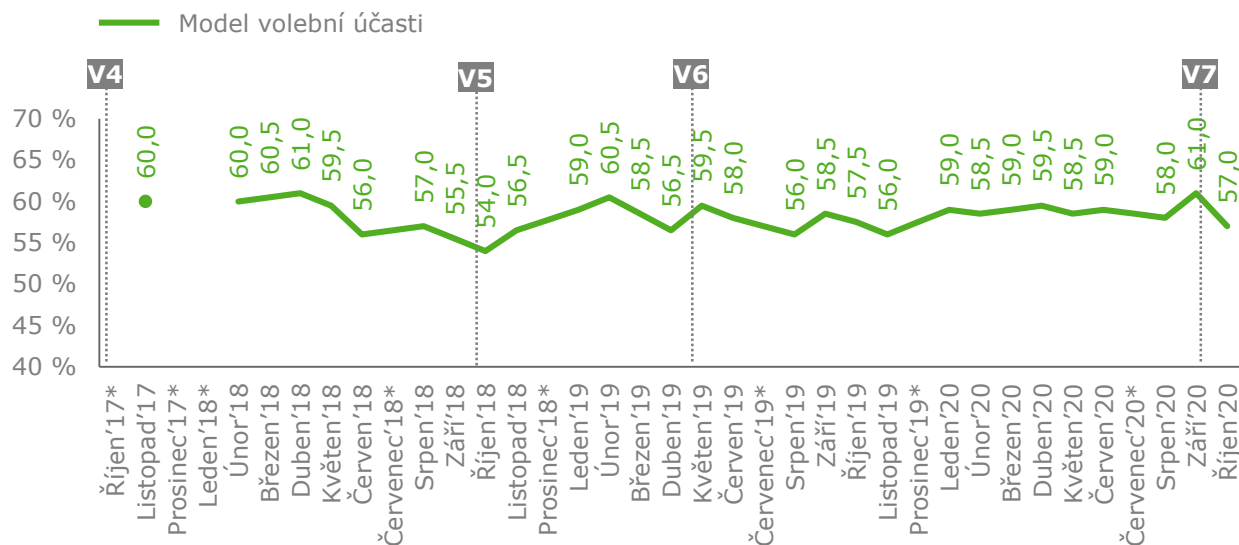
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 19. 10. až 6. 11. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

# Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do Poslanecké sněmovny PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 57 % občanů České republiky. Pokles o 4 procentní body oproti září ukazuje, že se od krajských voleb vrátila hodnota ke svému průměru nebo těsně pod něj.

*Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 12) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálných chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.*



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

\* Trendový odhad / Nedotazováno

V4 – Volby do PSP ČR 20.–21. 10. 2017, volební účast 60,84 %

V5 – Volby do zastupitelstva obcí a 1. kolo senátních voleb 5.–6. 10. 2018, 2. kolo 12.–13.10.2018

V6 – Volby do Evropského parlamentu, 24.–25. 5. 2019

V7 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.–3. 10. 2020

## Pevnost přesvědčení o volbě

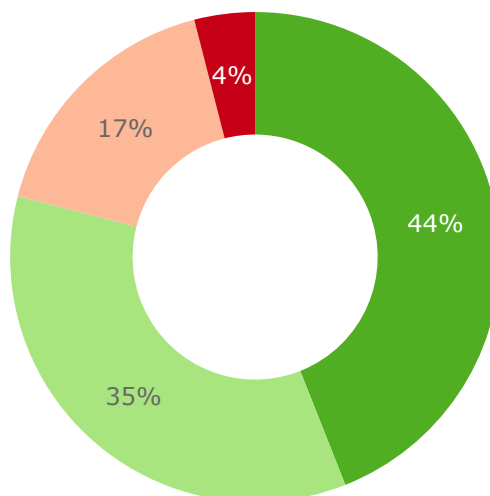
Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by o deklarované volbě strany nebo hnutí bylo pevně rozhodnuto 44 % voličů. Dalších 35 % by své rozhodnutí spíše neměnilo. Zbývá zhruba pětina (21 %) současných voličů pak říká, že by své rozhodnutí spíše nebo velmi pravděpodobně ještě změnila.

Ve srovnání se zářijovým měřením zaznamenáváme mírné oslabení pevnosti přesvědčení o volbě, nicméně jedná se spíše o návrat k dlouhodobému průměru po výrazném nárůstu z minulého měření, který pravděpodobně souvisel s krajskými volbami.

Vývoj v čase je znázorněn na následující straně.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



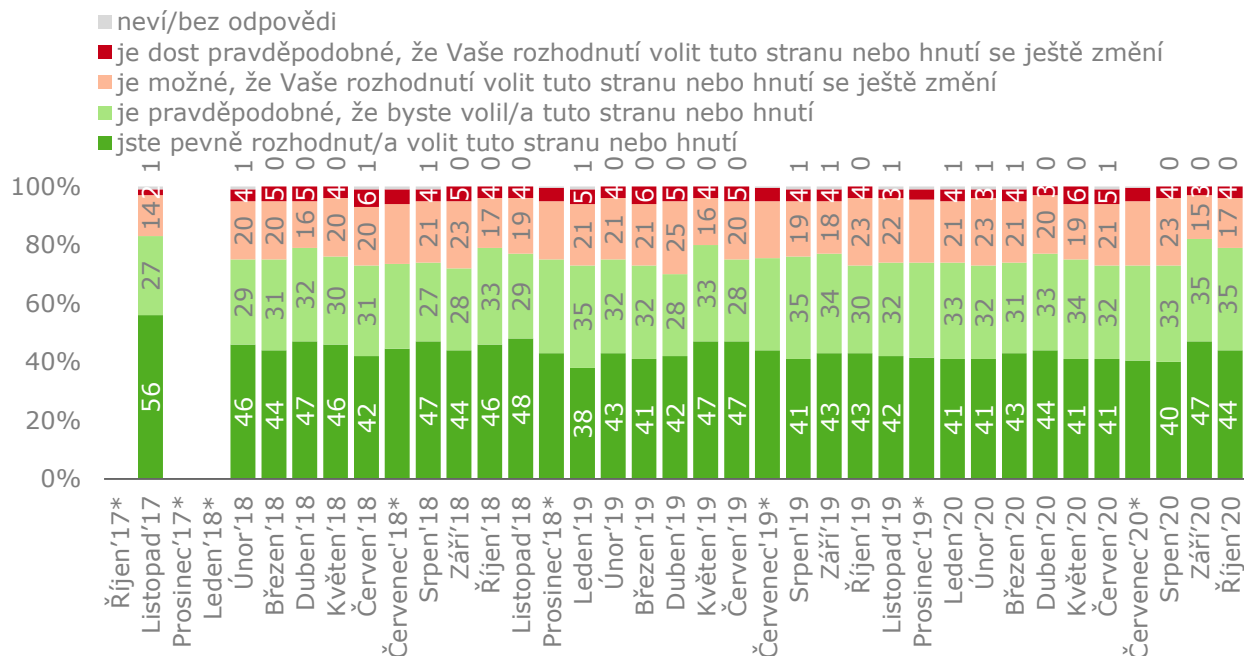
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 933 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 19. 10. až 6. 11. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

# Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra, do jaké jsou voliči rozhodnutí o volbě určité politické strany či hnutí, je dlouhodobě poměrně konzistentní. Významnější výkyvy tak nastávají nejčastěji v období voleb. Posílení pevnosti přesvědčení zjištěné v rámci zářijové vlny tedy souvisí krajskými volbami, které proběhly v době sběru dat. Jinými slovy alespoň část voličů své rozhodnutí upevnila volbou v krajských volbách. Aktuální říjnové měření tak naznačuje návrat k dlouhodobému průměru.

Tento trend je patrný i v minulosti. Posílení pevnosti přesvědčení zjištěné v listopadu 2017 souvisí právě s podzimními volbami toho roku. Únorové měření roku 2018 již naznačuje oslabení pevnosti přesvědčení a následná šetření v roce 2018 se již pohybují víceméně na stejné hladině. V roce 2019 je patrné další mírné oslabení pevnosti přesvědčení, nicméně se jedná o návrat k dlouhodobému průměru z předšlých let. Z průměru roku 2019 vystupují pouze květnové a červnové měření z období kolem voleb do Evropského parlamentu.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevně, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 933 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

\* Trendový odhad / Nedotazováno

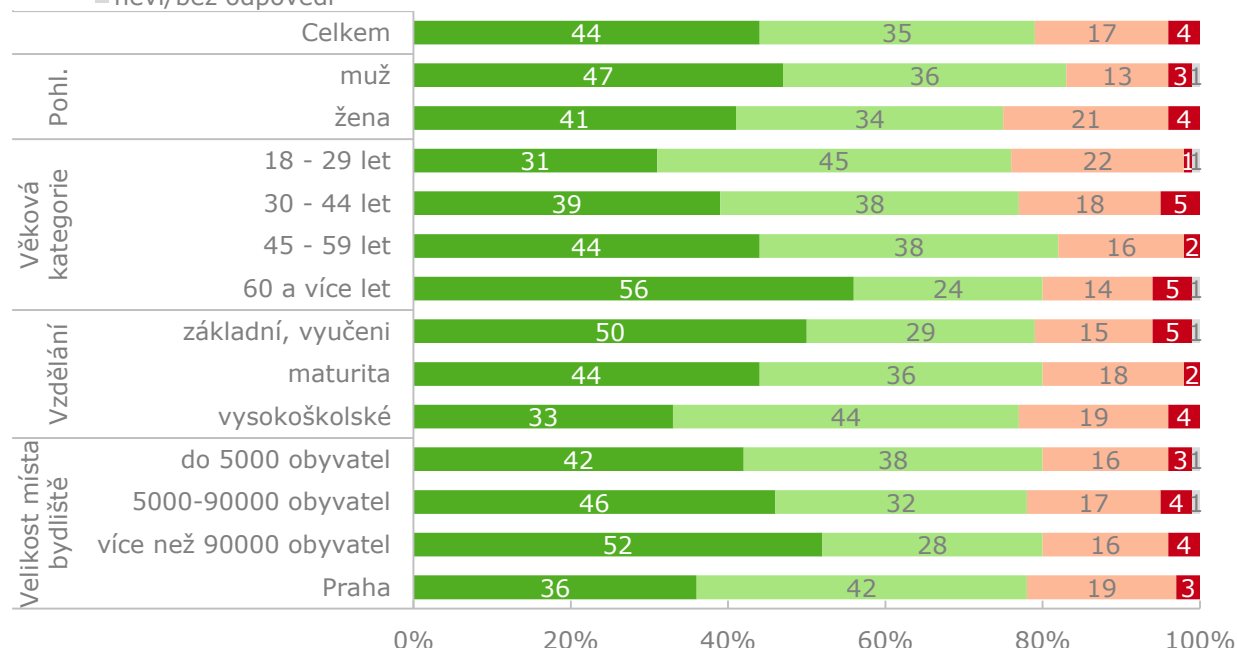
# Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

Poslední měření potvrzuje dlouhodobě platné trendy a rozdíly v rámci jednotlivých sociodemografických podskupin. Mezi pevněji přesvědčené patří muži, lidé starší a lidé s nižším vzděláním. Pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím více se zdá být pravděpodobné, že budou „věrní“ jedné straně. U vzdělání je trend opačný: čím vyšší je, tím je také pravděpodobnější, že voliči svou preferenci ještě změní, jinými slovy častěji váhají mezi více stranami (mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je sice nejmenší podíl voličů, ale ti patří častěji mezi pevně rozhodnuté).

Sociodemografická analýza ukazuje na pokles pevnosti přesvědčení u skupin, které v minulém měření zaznamenaly nárůst, jedná se o věkovou skupinu 30–44 let, dále o pokles mezi lidmi se základním vzděláním, vyučenými a také mezi lidmi s vysokoškolským vzděláním.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 933 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 19. 10. až 6. 11. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

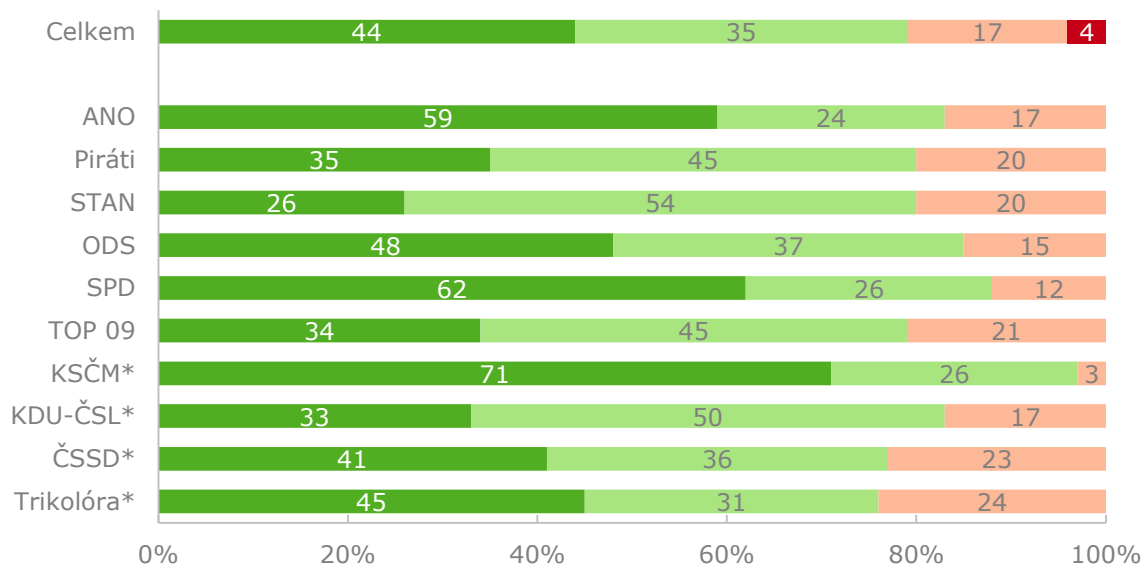
# Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí jsou patrné rozdíly zejména při pohledu na nejpevněji rozhodnutou skupinu. Nejvyšší podíl rozhodnutých voličů nalezneme dlouhodobě u příznivců hnutí ANO a KSČM. V posledních dvou měřeních se k nim přidávají podporovatelé SPD.

Oproti poslednímu měření jsme nezaznamenali žádné statisticky významné změny.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 933 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 19. 10. až 6. 11. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

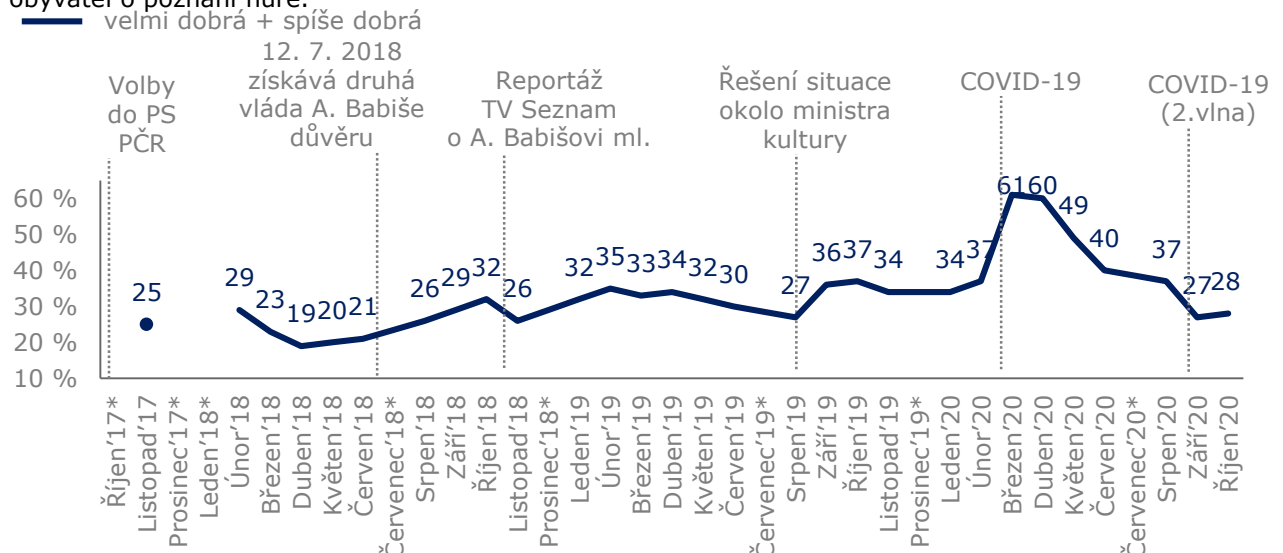


Detailní výsledky  
/ hodnocení politické situace

# Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice, které v posledních letech zaznamenává poměrně dynamický vývoj spojený s krátkodobými propady hodnocení spojenými s různými kauzami. Nicméně od počátku měření v roce 2014 osciluje spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %.

V měsíci březnu letošního roku však došlo k mimořádnému nárůstu pozitivního hodnocení politické situace, které se vyšplhalo až k hladině 61 %. Poprvé od začátku měření tak byla s politickou situací spokojena více než polovina občanů České republiky. Za takovýmto nárůstem spokojenosti stála situace kolem onemocnění COVID-19, které se počátkem března objevilo také v České republice, a hlavně to, jakým způsobem celou situaci vláda tehdy řešila, resp. jak v očích veřejnosti tuto situaci tehdy zvládala. Občané také zřejmě ocenili fakt, že politici po dobu krize odložili alespoň ty nejostřejší spory a snažili se spolupracovat. Vysoké hodnocení přetrvalo ještě do dubna, kdy situace postupně vrcholila. Od května pak přicházelo postupné uvolňování restrikcí a situace se vracela k normálnímu stavu. Začala také sílit kritika opozice a s odstupem se také začalo s bilancováním celé situace. To se projevilo v hodnocení politické situace, a tak od května můžeme pozorovat klesající míru pozitivního hodnocení. V září a říjnu však sledujeme nastupující 2. vlnu nemoci COVID-19, což se opět projevilo na hodnocení politické situace, tentokrát však negativně. V září se spokojenost s politickou situací propadla oproti srpnu o 10 p. b. a tato hladina v podstatě setrvala do října. Aktuálně je tedy s politickou situací spokojeno 28 % občanů. Je tedy patrné, že druhou vlnu epidemie zvládá vláda, a potažmo celá politická reprezentace dle hodnocení obyvatel o poznání hůře.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

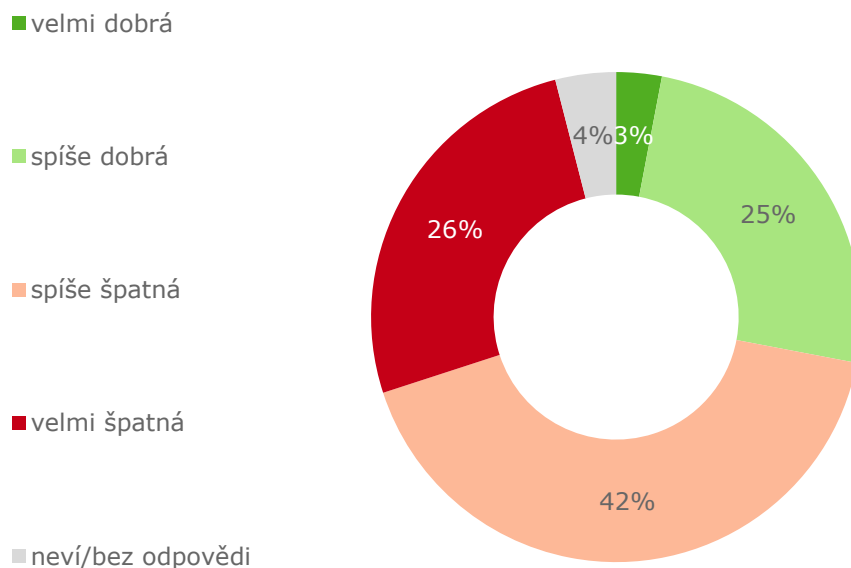
\* Trendový odhad / Nedotazováno.

## Politická situace

Podíváme-li se na aktuální hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi nebo spíše dobrou ji za současné situace považuje celkem 28 % dotázaných, přičemž 3 % ji vidí jako velmi dobrou a dalších 25 % jako spíše dobrou.

Celkové hodnocení politické situace se za poslední měsíc významněji nezměnilo. Současná hodnota se pohybuje pod průměrem z posledních let.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



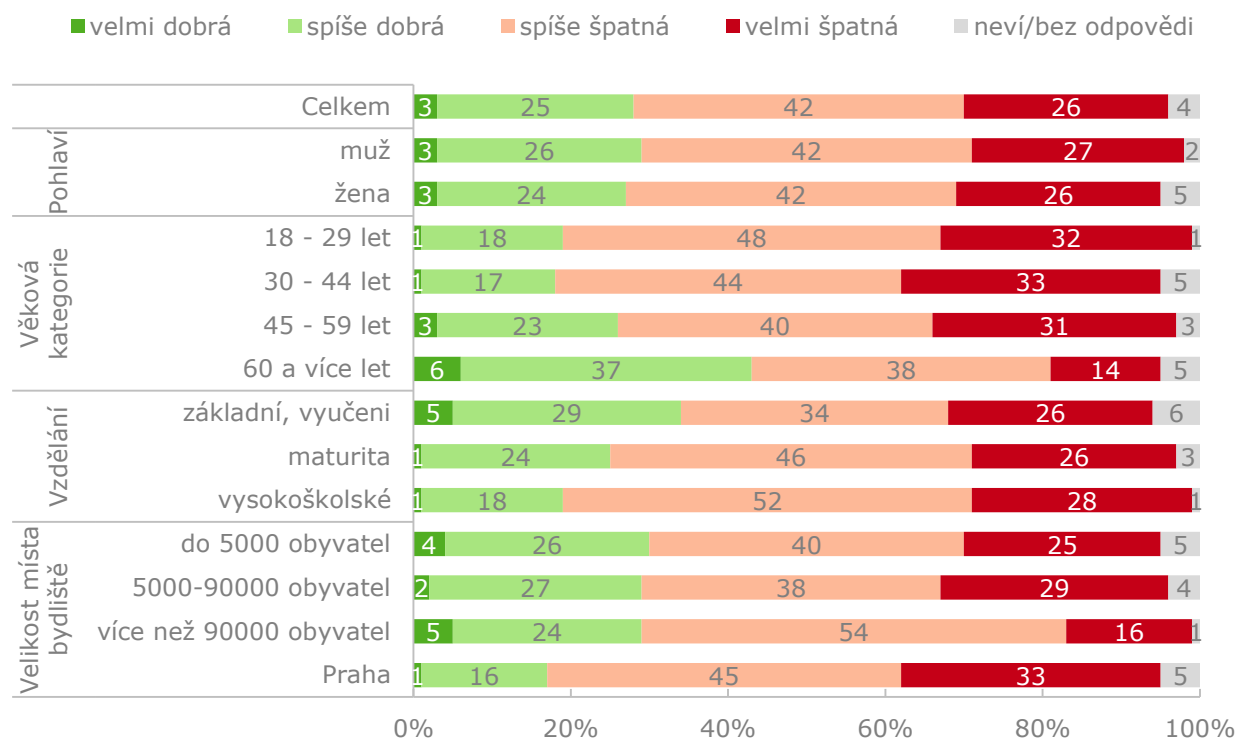
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 19. 10. až 6. 11. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

# Politická situace / třídění dle sociodemografií

Pozitivněji se k politické situaci mají tendenci stavět muži, lidé starší 60 let a lidé se základním vzděláním nebo vyučením. Přičemž je patrné, že míra pozitivního hodnocení má tendenci s věkem narůstat a se vzděláním spíše klesat. Jedná se o dlouhodobě platné trendy, ze kterých toto měření nevybočuje.

Ve srovnání se zářijovým měřením ukazují data jen na velmi málo významných změn. Mezi nejstarší generací a lidmi s nejnižším vzděláním jsme zaznamenali spíše nárůst pozitivního hodnocení, mezi lidmi ve věkové kategorii 30–44 let je patrný spíše pokles pozitivního hodnocení.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 19. 10. až 6. 11. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

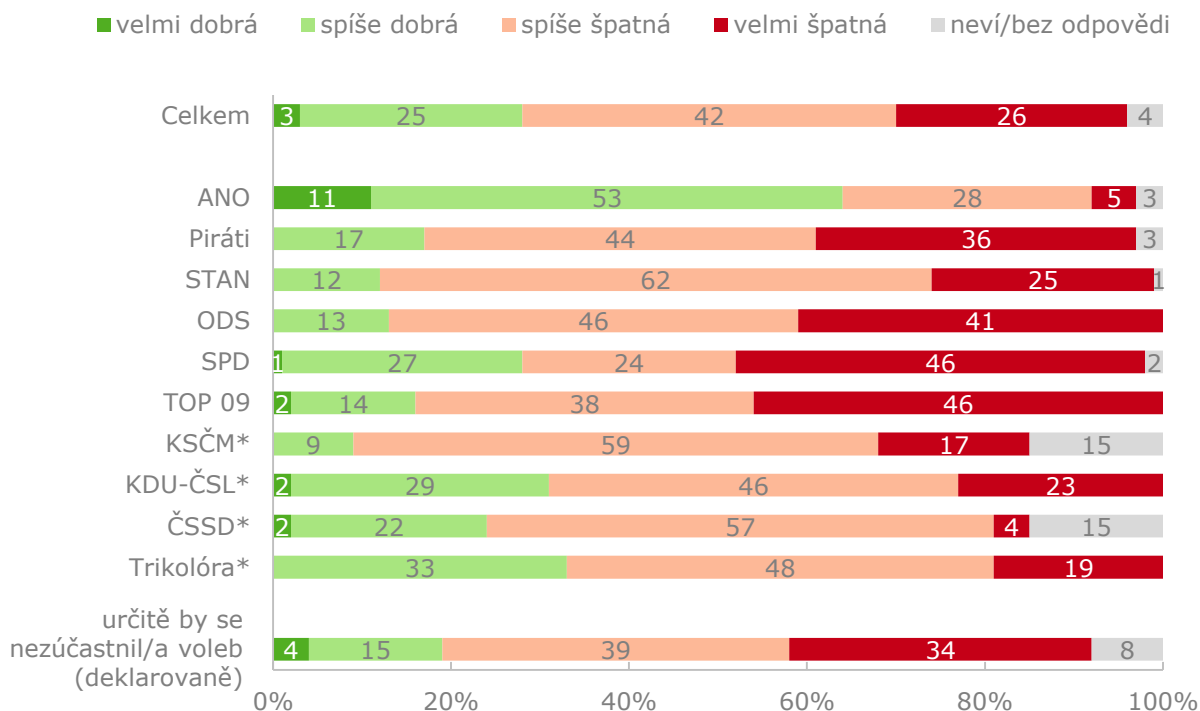
# Politická situace / třídění dle volebního modelu

Mezi nejspokojenější se současnou politickou situací patří přirozeně podporovatelé hnutí ANO.

Naproti tomu vyšší míru nespokojenosti deklarují častěji příznivci středopravicové opozice, tedy TOP 09, ODS, ale i Pirátů a STAN. Aktuálně se k nim přidávají také voliči SPD.

Statisticky významný pokles pozitivního hodnocení od posledního měření zaznamenáváme mezi příznivci KSCM. Změny u ostatních stran a hnutí se pohybují pod hranici statistické významnosti.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 19. 10. až 6. 11. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

## Přílohy

# Organizační informace

## Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinna dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

## Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

## Realizační tým

### KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ  
Petr Šobotník

Exekuce projektu  
Petr Šobotník, Pavel Ranocha

Sběr dat  
Daniel Horna

Zpracování dat  
Petr Bucek

### Česká televize

Vedoucí odd. výzkumu a analýz ČT  
Renata Týmová

Analytik ČT  
Jiří Kubíček

# Termín realizace

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014	31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014	32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014	33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014	34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014	35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014	36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014		
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014	37. vlna / únor'18	3. 2. – 23. 2. 2018
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014	38. vlna / březen'18	10. 3. – 29. 3. 2018
		39. vlna / duben'18	7. 4. – 27. 4. 2018
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015	40. vlna / květen'18	12. 5. – 1. 6. 2018
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015	41. vlna / červen'18	2. 6. – 22. 6. 2018
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015	42. vlna / srpen'18	4. 8. – 26. 8. 2018
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015	43. vlna / září'18	1. 9. – 21. 9. 2018
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015	44. vlna / říjen'18	6. 10. – 26. 10. 2018
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015	45. vlna / listopad'18	3. 11. – 25. 11. 2018
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015		
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015	46. vlna / leden'19	12. 1. – 1. 2. 2019
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015	47. vlna / únor'19	9. 2. – 1. 3. 2019
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015	48. vlna / březen'19	16. 3. – 5. 4. 2019
		49. vlna / duben'19	12. 4. – 3. 5. 2019
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016	50. vlna / květen'19	11. 5. – 31. 5. 2019
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016	*51. vlna červen'19	17. 6. – 26. 6. 2019
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016	52. vlna / srpen'19	10. 8. – 30. 8. 2019
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016	53. vlna / září'19	16. 9. – 5. 10. 2019
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016	54. vlna / říjen'19	12. 10. – 1. 11. 2019
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016	55. vlna / listopad'19	9. 11. – 29. 11. 2019
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016		
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016	56. vlna / leden'20	13. 1. – 31. 1. 2020
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016	57. vlna / únor'20	10. 2. – 28. 2. 2020
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016	58. vlna / březen'20	9. 3. – 27. 3. 2020
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016	59. vlna / duben'20	14. 4. – 30. 4. 2020
		60. vlna / květen'20	18. 5. – 5. 6. 2020
		61. vlna / červen'20	15. 6. – 3. 7. 2020
		62. vlna / srpen'20	24. 8. – 11. 9. 2020
		63. vlna / září'20	21. 9. – 9. 10. 2020
		64. vlna / říjen'20	19. 10. – 6. 11. 2020

\* bleskový výzkum volebního modelu



# Organizační informace

## Metoda sběru dat

Data byla sbírána metodou telefonických rozhovorů se záznamem do počítače (CATI). Dotazování probíhalo z CATI centra agentury KANTAR CZ v Praze.

## Výběr respondentů

Výběr respondentů byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/prideleno-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

## Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

## Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017.

## Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

## Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevyklučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5),
- a nepovažují za pravděpodobné, že by aktuálně preferované uskupení vyměnili za jiné (Otázka 6 = 1, 2, 3).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

# Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 - velmi dobrá, 2 - spíše dobrá, 3 - spíše špatná, 4 - velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 - určitě ano, 2 - spíše ano, 3 - spíše ne, 4 - určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb:  
Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví:  
Pokud byste přece jen k volbám šel/šla, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

---

Otázka 4.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám:  
Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, o jakých stranách nebo hnutích byste reálně uvažoval/a, a u kterých tedy existuje možnost, že byste je mohl/a volit, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste o volbě politické strany nebo hnutí...

1 - ano, 2 - ne, 3 - neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

---

Otázka 5.

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

---

## Dotazník

---

Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 - jste pevně rozhodnut/a volit (STRANA), 2 - je pravděpodobné, že byste volil/a (STRANA), 3 - je možné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní, 4 - je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 7. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit ... ?

1 - nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 8. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí  
A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

---

Otázka 9. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí  
Co je tím důvodem nebo těmi důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí?

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 10. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly v říjnu 2017?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

---

Otázka 11.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu nebo hnutí jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly v říjnu 2017, volil/a?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

---

# Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

---

Otázka. Pohlaví.

Tazatel zapíše: muž, žena.

---

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

Tazatel zapíše věk; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou  
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

---

Otázka. Uvedte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, 3 – soukromý/-á podnikatel/ka bez zaměstnanců,  
4 – soukromý/-á podnikatel/ka se zaměstnanci, 5 – žena/muž v domácnosti, 6 – na mateřské,  
rodičovské dovolené, 7 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 8 – pracující  
důchodce/-kyně, 9 – nepracující důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

---

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodáváč, kadeřník, kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.); neví, odmítá odpovědět, nic z uvedeného

# Dotazník

---

Abecední seznam zobrazovaných stran a hnutí

ANO 2011

ČSSD (Česká strana sociálně demokratická)

KDU-ČSL (Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

ODS (Občanská demokratická strana)

Piráti (Česká pirátská strana)

Rozumní - stop migraci a diktátu EU (Rozumní - stop migraci a diktátu EU - peníze našim občanům, důchodcům, dětem, zdravotně postiženým...)

Starostové a nezávislí - STAN

Strana práv občanů (SPO)

Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura (SPD)

Svobodní (Strana svobodných občanů)

TOP 09

Trikolóra (Trikolóra hnutí občanů)

Zelení (Strana zelených)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

# Slovníček základních pojmů

## **CATI**

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

## **ESOMAR**

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 1948, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídílí v Amsterdamu - [www.esomar.org](http://www.esomar.org).

## **SIMAR**

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur [www.simar.cz](http://www.simar.cz). Založeno v Praze v roce 1994.

## **Náhodný výběr**

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

## **Reprezentativní vzorek**

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

## **Statistická chyba**

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

## **Vážení dat**

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

## **Model volební účasti**

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odrážet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

## **Volební model**

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

## **Volební potenciál**

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

## **Volební preference**

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

# Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

## PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

### Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

### Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

### Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

### Jak zachází výzkumný obor s mými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direktmarketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

### Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

### Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízením GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách [www.provyzkum.cz](http://www.provyzkum.cz)