



TRENDY ČESKA'20

Září 2020

63. vlna

KANTAR 

Informace o projektu

Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o. Klimentská 1207/10, Nové Město, 110 00 Praha 1
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	21. 9. až 9. 10. 2020
Způsob sběru dat	CATI (Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran v rozmezí ± 1,1 p.b. u stran s nízkým ziskem až ± 2,8 p.b. u stran s vysokým ziskem

Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži	48,8 %
	Ženy	51,2 %
Věk	18-29 let	15,6 %
	30-44 let	28,3 %
	45-59 let	24,2 %
	60+	31,9 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity	44,8 %
	Střední škola s maturitou	35,4 %
	Vysoká / vyšší odborná škola	19,8 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000	16,9 %
	1.000-5.000	22,1 %
	5.000-20.000	18,6 %
	20.000-90.000	16,8 %
	Více než 90.000	13,3 %
	Hlavní město Praha	12,3 %
Kraj	Hlavní město Praha	12,3 %
	Středočeský kraj	12,6 %
	Karlovarský kraj	2,8 %
	Plzeňský kraj	5,5 %
	Jihočeský kraj	6,0 %
	Ústecký kraj	7,7 %
	Pardubický kraj	4,9 %
	Liberecký kraj	4,2 %
	Královéhradecký kraj	5,2 %
	Jihomoravský kraj	11,2 %
	Moravskoslezský kraj	11,4 %
	Kraj Vysočina	4,8 %
	Zlínský kraj	5,5 %
Olomoucký kraj	6,0 %	

Shrnutí výsledků

Hnutí ANO i přes pokračující pokles voličské přízně v posledních dvou vlnách zůstává na prvním místě volebního modelu

Podle zářijového volebního modelu by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo sedm politických stran a hnutí. Hnutí ANO získává ve volebním modelu dlouhodobě první místo, ovšem **proti srpnovému modelu ztratilo 3 a oproti červnovému dokonce 7,5 p. b.** **Aktuální zisk 24,5 % je nejhorší výsledek od voleb v roce 2017.** Piráti na druhém místě udržují zisk 19,0 %, třetí ODS by aktuálně dosáhla na 13,5 %. Čtvrté místo a zisk 9,5 % přisoudil zářijový model hnutí STAN, které tak od srpna posílilo o 3 p. b. Za tímto výsledkem pravděpodobně stojí krajské a senátní volby, které probíhaly v době sběru dat a ve kterých hnutí STAN dosáhlo velmi dobrého výsledku. Páté místo v zářijovém modelu zaujímá SPD s 8,0%. Další strany, KDU-ČSL, TOP 09, KSČM a ČSSD, se pohybují v rozmezí zisku od 6,0 % do 4,0 %, tedy kolem pětiprocentní hranice. Poslední dvě strany by přitom podle modelu tuto hranici nepřekročily a zůstaly by před branami Poslanecké sněmovny. Nicméně nutno poznamenat, že statistická chyba se pohybuje na úrovni 1 procentního bodu a nelze tedy s jistotou říci, zda by se za současné situace KSČM nebo ČSSD do PS dostaly, či nikoliv. Totéž platí pro dvojici stran se ziskem těsně nad 5% hranicí.

Ochota jít k volbám aktuálně dosahuje 76 %

Jedná se o deklarovanou ochotu jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR, pokud by se konaly v době sběru dat. Zjištěná hodnota nijak nevybočuje z průměru posledních dvou let. Nicméně podíváme-li se na strukturu odpovědí, zjistíme, že došlo k posílení odpovědi určitě ano, a to o 3 procentní body ve srovnání se srpnovým měřením. Naopak podíl odpovědi spíše ano o 3 body poklesl.

Se současnou politickou situací je aktuálně spokojeno 27 % obyvatel

Spokojenost od počátku měření v roce 2014 osciluje kolem průměrné hladiny 30 %. V měsíci březnu letošního roku však došlo k mimořádnému nárůstu hodnocení politické situace, která se vyšplhala až k hladině 61 %. Poprvé od začátku měření tak byla s politickou situací spokojena více než polovina občanů České republiky. Za takovýmto nárůstem spokojenosti stála situace kolem onemocnění COVID-19, které se počátkem března objevilo také v České republice, a hlavně to, jakým způsobem celou situaci vláda řešila, resp. jak v očích veřejnosti tuto situaci zvládala. Od května pak přicházelo postupné uvolňování restrikcí a situace se vracela k normálnímu stavu. V září a říjnu však můžeme pozorovat nastupující 2. vlnu nemoci COVID-19, což se opět projevilo na hodnocení politické situace, tentokrát však negativně. Aktuálně je s politickou situací spokojeno 27 % občanů, od srpnového měření tak došlo k poklesu o 10 p. b. Je tedy patrné, že druhou vlnu epidemie zvládá vláda, a potažmo celá politická reprezentace, dle hodnocení obyvatel, o poznání hůře.

Nejvíce spoluobčanů důvěřuje informacím od zdravotnických expertů, epidemiologů

V součtu odpovědí velmi a spíše důvěřuje je to 76 %. Následují veřejnoprávní média, tedy Český rozhlas a Česká televize, kterým v tomto směru důvěřuje 69 respektive 68 % občanů. Čtveřici nejdůvěryhodnějších zdrojů uzavírá hlavní hygienička ČR s 67 %. Informacím, které poskytuje ministr zdravotnictví, který byl do funkce jmenován 21. září, důvěřuje asi polovina občanů, konkrétně 52 %. Nejhůře v tomto srovnání dopadl premiér ČR, jehož informacím důvěřuje 36 % spoluobčanů.

Názory na vývoj situace ukazují, že mezi obyvateli České republiky převažuje za současné situace spíše skepse

Více než polovina obyvatel České republiky souhlasí s názorem, že se do konce roku NEPODAŘÍ zastavit nárůst počtu infikovaných. Konkrétně se k tomuto názoru přiklonilo 56 % obyvatel. Jinými slovy asi dvě pětiny obyvatel jsou přesvědčeny, že se do konce roku nárůst počtu infikovaných podaří zastavit. Necelá třetina obyvatel dále věří, že se nemoc podaří v příštím roce zastavit plošným očkováním. Pětina se pak domnívá, že se v příštím roce zlepší ekonomická situace.

42 % obyvatel České republiky se domnívá, že viníkem rozpoutání celosvětové pandemie je čínská vláda, která výskyt nákazy utajovala

Třetina se domnívá, že viníka nelze označit, jelikož vir vznikl spontánně jako výsledek přírodních procesů, které člověk nemohl ovlivnit. Desetina obyvatel se kloní k názoru, že vinu mají všechny západní vlády. Další desetina označila jiného viníka. Často v tomto směru padal názor, že se jedná o uměle vytvořený vir. Část občanů se také domnívá, že za současnou situaci mohou lidé, kteří nerespektují doporučení a nařízení či dokonce celou záležitost zlehčují. 4 % respondentů se nedokázala k žádnému názoru přiklonit.

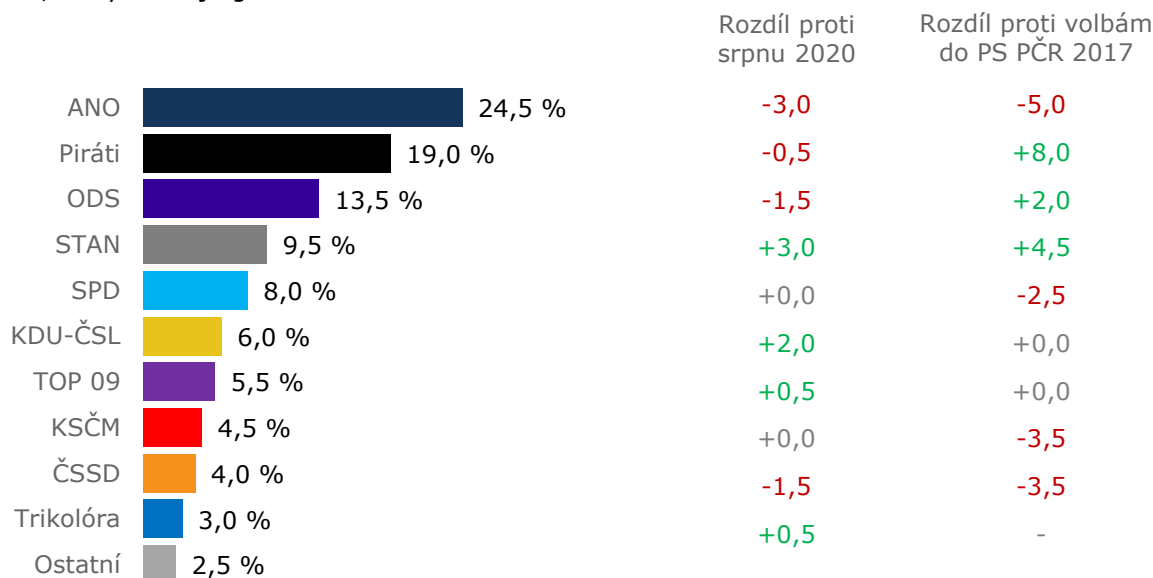
Detailní výsledky
/ volební model
/ ochota jít k volbám
/ pevnost přesvědčení o volbě

Volební model / aktuální měření

Podle zářijového volebního modelu by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo sedm politických stran a hnutí.

Hnutí ANO získává ve volebním modelu dlouhodobě první místo, avšak **proti srpnovému modelu ztratilo 3 a oproti červnovému dokonce 7,5 p. b. Aktuální zisk 24,5 % je nejhorší výsledek od voleb v roce 2017.** Piráti na druhém místě udržují zisk 19,0 %, třetí ODS by aktuálně dosáhla na 13,5 %. Čtvrté místo a zisk 9,5 % přisoudil zářijový model hnutí STAN, které tak od srpna posílilo o 3 p. b. Za tímto výsledkem pravděpodobně stojí krajské a senátní volby, které probíhaly v době sběru dat a ve kterých hnutí STAN dosáhlo velmi dobrého výsledku. Páté místo v zářijovém modelu zaujímá SPD s 8,0%. Další strany, KDU-ČSL, TOP 09, KSČM a ČSSD, se pohybují v rozmezí zisku od 6,0 % do 4,0 %, tedy kolem pětiprocentní hranice. Poslední dvě strany by přitom podle modelu tuto hranici nepřekročily a zůstaly by před branami Poslanecké sněmovny. Nicméně nutno poznamenat, že statistická chyba se pohybuje na úrovni 1 procentního bodu a nelze tedy s jistotou říci, zda by se za současné situace KSČM nebo ČSSD do PS dostaly, či nikoliv. Totéž platí pro dvojici stran se ziskem těsně nad 5% hranicí.

Detailní pohled na změny podílu podporovatelů lze nalézt při pohledu na dlouhodobější vývoj volebního modelu, který ukazuje graf na straně 11.



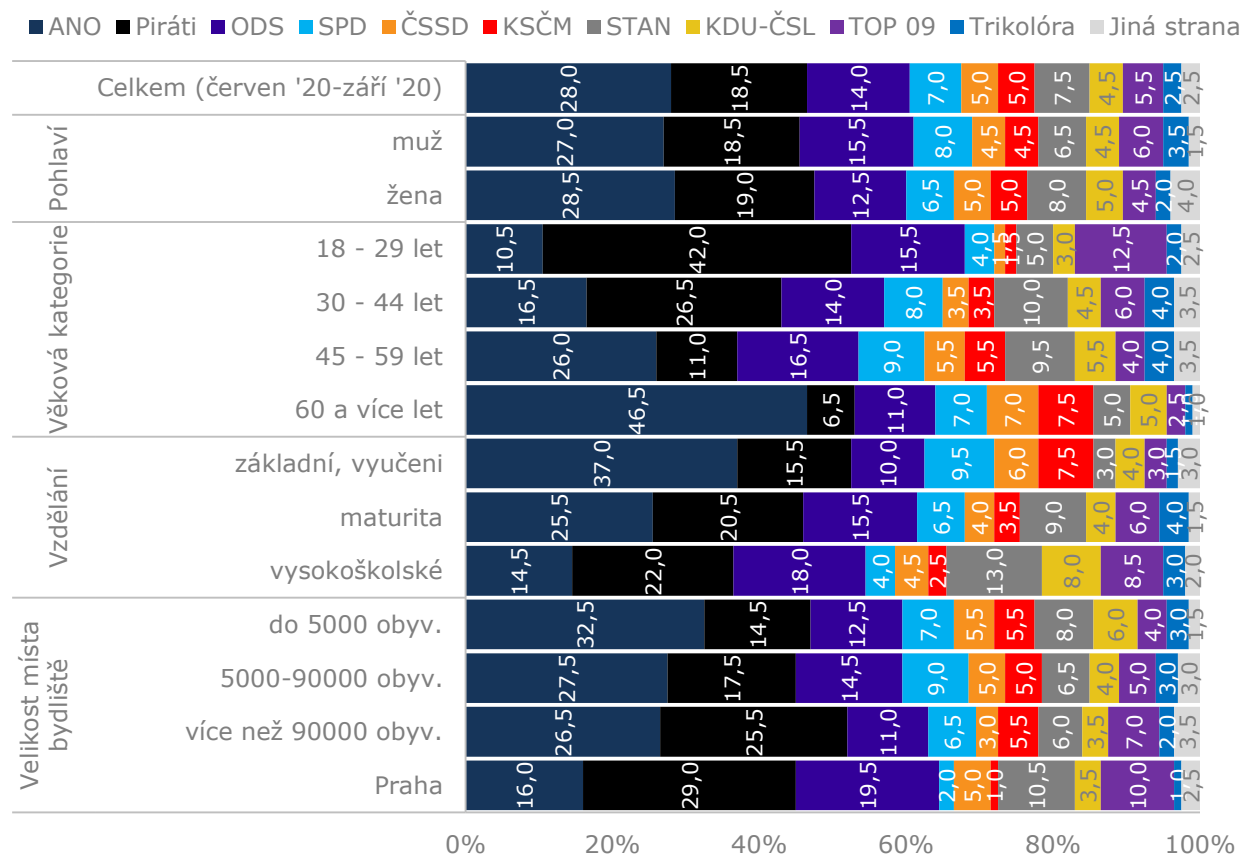
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 895 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 9. až 9. 10. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 1,1$ p. b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 2,8$ p. b. (strana s vysokým ziskem).

Volební model / třídění dle sociodemografií (1/2)

Z hlediska volebního modelu je zajímavý také pohled na různé sociodemografické skupiny. Souhrnná analýza za poslední tři vlny ukazuje, že zisk hnutí ANO s věkem voličů významně roste a se vzděláním naopak klesá. Podobný profil z hlediska věku a vzdělání nalezneme také v rámci elektorátu KSČM. Mezi Piráty je trend v rámci zmiňovaných podskupin přesně opačný. Piráti se tak těší vyšší podpoře mezi lidmi do 30 let a lidmi s vyšším vzděláním. Mezi lidmi s vysokoškolským vzděláním nebo mladšími nalezneme častěji také voliče STAN a pravicových stran ODS a TOP09. Tato zjištění platí dlouhodobě.

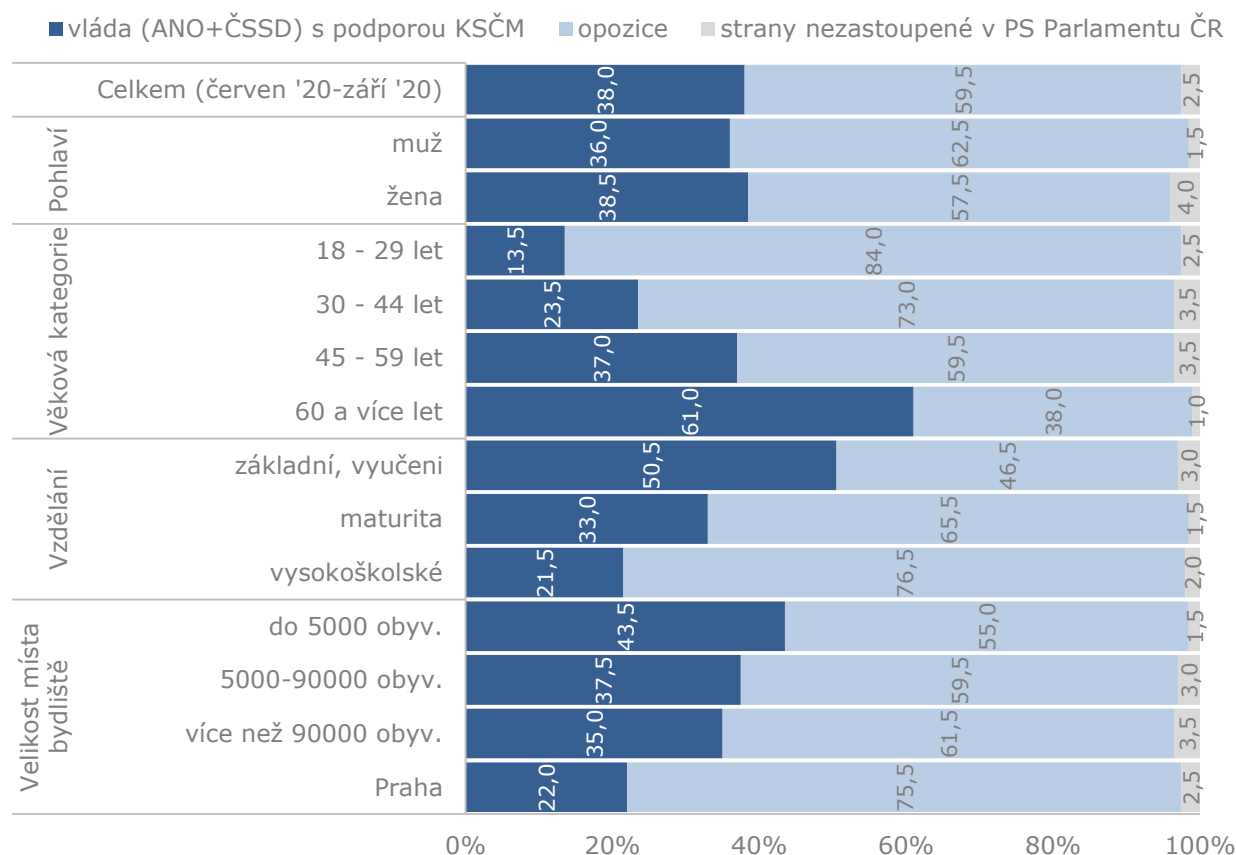
Ve srovnání s předchozím obdobím jsme u hnutí ANO zaznamenali propad napříč téměř všemi sledovanými sociodemografickými skupinami, o něco silnější je u středních generací. Nutno ale podotknout, že předchozí období bylo ovlivněno jarní situací ohledně řešení koronavirové krize a hnutí ANO si tehdy ve volebním modelu polepšilo. Současný propad tak souvisí s odlivem podporovatelů v souvislosti s 2. vlnou epidemie. Dále, u hnutí STAN jsme zaznamenali posílení mezi muži, mezi lidmi ve věku 45–59 let a také mezi lidmi s maturitou nebo vysokoškolsky vzdělanými. Piráti posílili mezi ženami a mladšími lidmi do 44 let. KSČM oslabilo u skupiny nejstarších obyvatel.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje zhruba 2647 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu, stejně jako termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Graf ukazuje souhrnná data za poslední tři vlny.

Volební model / třídění dle sociodemografií (2/2)

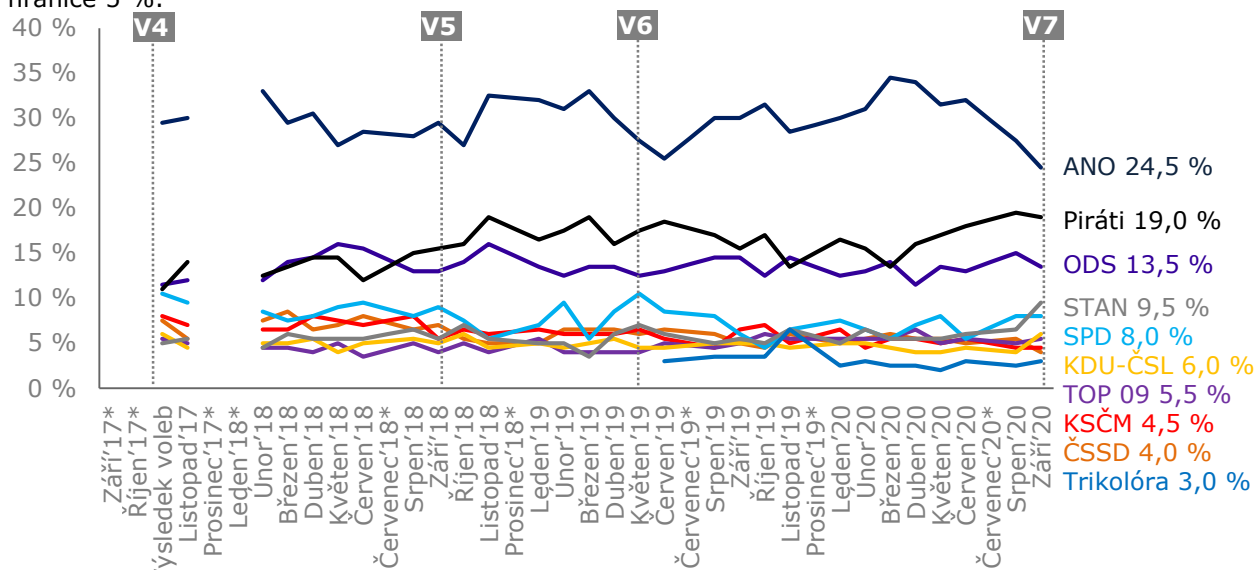
Následující analýza ukazuje, jaký podíl hlasů v rámci jednotlivých sociodemografických skupin náleží podpoře vlády, tedy vládním stranám ANO a ČSSD a podporujícím KSCM, a jaký podíl náleží podpoře opozice. Je patrné, že hlasy podporující vládu nalezneme častěji mezi starší generací a mezi lidmi s nižším dosaženým vzděláním či mezi obyvateli menších měst a obcí. Platí přitom, že podpora vládě s věkem narůstá a naopak s dosaženým vzděláním či vyšším počtem obyvatel v místě bydliště mírně klesá.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje zhruba 2647 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu, stejně jako termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy. Graf ukazuje souhrnná data za poslední tři vlny.

Volební model / vývoj

Dlouhodobě první místo ve volebním modelu zaujímá hnutí ANO. Jeho preference se za poslední rok významněji propadly v červnu loňského roku, a to v souvislosti s protesty proti A. Babišovi. Hned následné měření ale ukázalo na návrat k průměrné hladině zisku kolem 30 % a tuto hladinu s drobnými výkyvy udrželo i v závěru loňského roku a počátkem roku letošního. Březnové měření již bylo významně ovlivněno situací ohledně onemocnění COVID-19 a jeho výskytem v České republice. Vláda v průběhu března podnikla určité kroky a opatření, které se týkaly široké veřejnosti, a zisk hnutí ANO stoupl až k hranici 34 %. Většina opatření zasáhla ještě i do části sběru dat dubnové vlny. Občané hodnotili aktivitu vlády během jarní vlny pozitivně, což se projevilo jak na hodnocení politické situace, tak na zisku hnutí ANO. S tím, jak se jednotlivá opatření začala v květnu postupně uvolňovat a situace se vracela zpět k běžnému stavu, se také v květnovém volebním modelu navracely zisky většiny stran a hnutí na hodnoty z období před koronavirovou krizí. Druhá vlna koronavirové epidemie ale ukazuje na významné změny ve voličských preferencích. Hnutí ANO zaznamenává významný propad voličské přízně. Aktuální zisk 24,5 % je nejhorší výsledek od voleb v roce 2017. Analýza přelivů voličů ukazuje, že třetina odcházejících neví, koho si teď vybrat, a z politických konkurentů největší odliv nastal směrem k Pirátům (cca pětina). Ti ve volebním modelu dlouhodobě zaujímají druhé místo. Aktuální hodnota 19,0 % je významně nad průměrným ziskem z minulých měření. ODS se naopak dlouhodobě pohybuje na třetím místě a aktuální zisk nevybočuje z průměru. Významný nárůst voličské přízně za poslední měsíc zaznamenalo hnutí STAN. Jak již bylo zmíněno, v aktuálním zisku se do velké míry odráží krajské a senátní volby, které proběhly v době sběru dat. Naproti tomu propad voličské přízně je patrný u ČSSD, která se v zářijovém modelu pohybuje pod pětiprocentní hranicí. SPD si udrželo zisk 8,0 % ze srpna. Zisky dalších stran spíše oscilují kolem své průměrné hodnoty a pohybují se kolem hranice 5 %.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 895 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevylučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,1$ p. b. až $\pm 2,8$ p. b.

* Trendový odhad / Nedotazováno

V4 – Volby do PSP ČR 20.–21. 10. 2017

V5 – Volby do zastupitelstva obcí a 1. kolo senátních voleb 5.–6. 10. 2018, 2. kolo 12.–13.10.2018

V6 – Volby do Evropského parlamentu, 24.–25. 5. 2019

V7 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.–3. 10. 2020

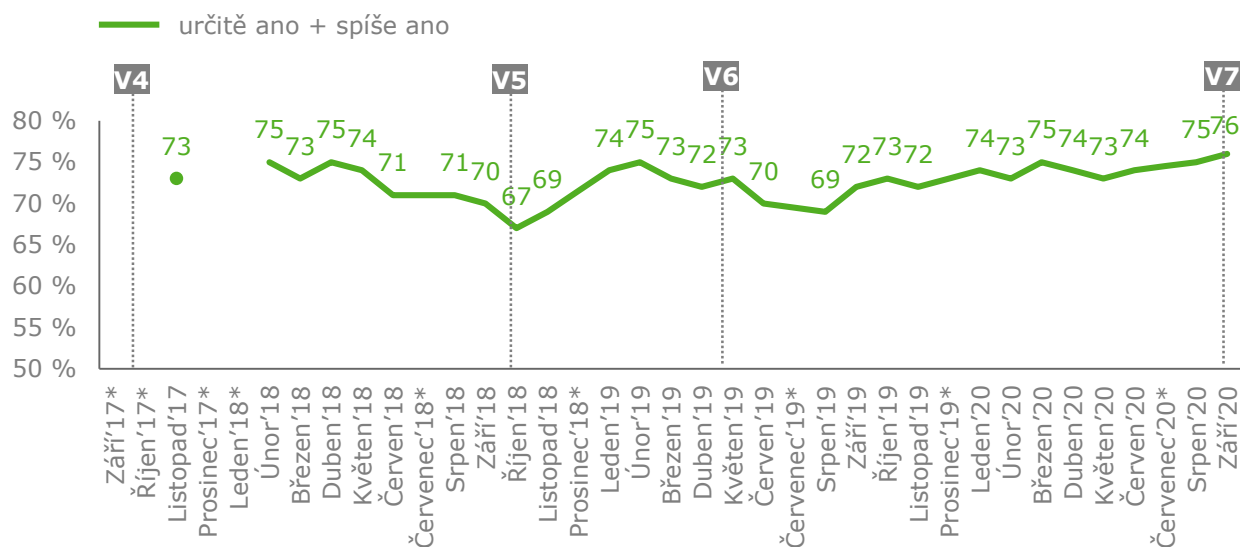
Ochota jít k volbám / vývoj

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 76 %. Tento výsledek nijak nevybočuje z průměru posledních dvou let.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztahenou k současnosti.

Odhad volební účasti naleznete na straně 16.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

V4 – Volby do PSP ČR 20.–21. 10. 2017

V5 – Volby do zastupitelstva obcí a 1. kolo senátních voleb 5.–6. 10. 2018, 2. kolo 12.–13.10.2018

V6 – Volby do Evropského parlamentu, 24.–25. 5. 2019

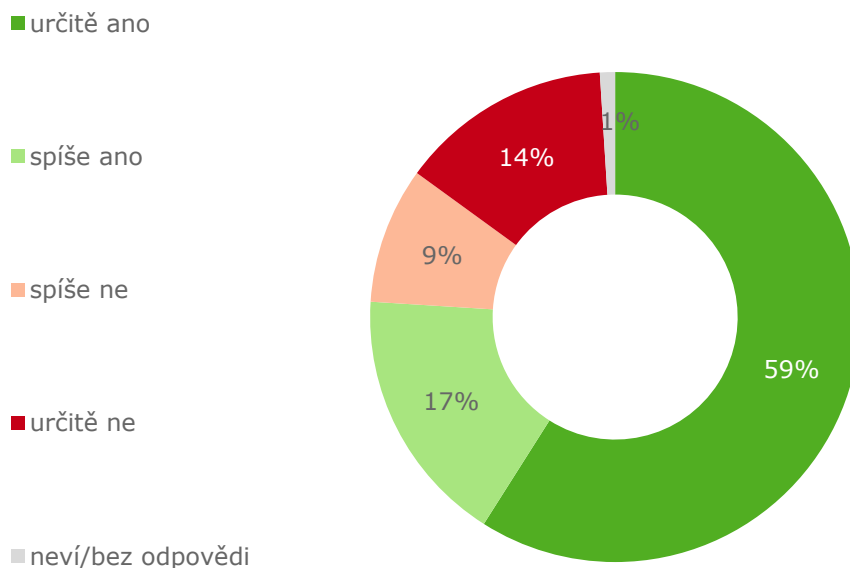
V7 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.–3. 10. 2020

Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že více než polovina respondentů, konkrétně 59 %, deklarovala, že by se určitě zúčastnila voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 17 % by se jich spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí čtvrtina obyvatel, která by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnila.

Zdá se, že ani volby do krajských zastupitelstev, které se konaly v době sběru dat a zaznamenaly jednu z nejvyšších účastí v krajských volbách, neměly významnější vliv na celkovou deklarovanou ochotu účastnit se voleb do Poslanecké sněmovny. Nicméně podíváme-li se na strukturu odpovědí, zjistíme, že došlo k posílení odpovědi určitě ano, a to o 3 procentní body ve srovnání se srpnovým měřením. Naopak podíl odpovědi spíše ano o 3 body poklesl.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 9. až 9. 10. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

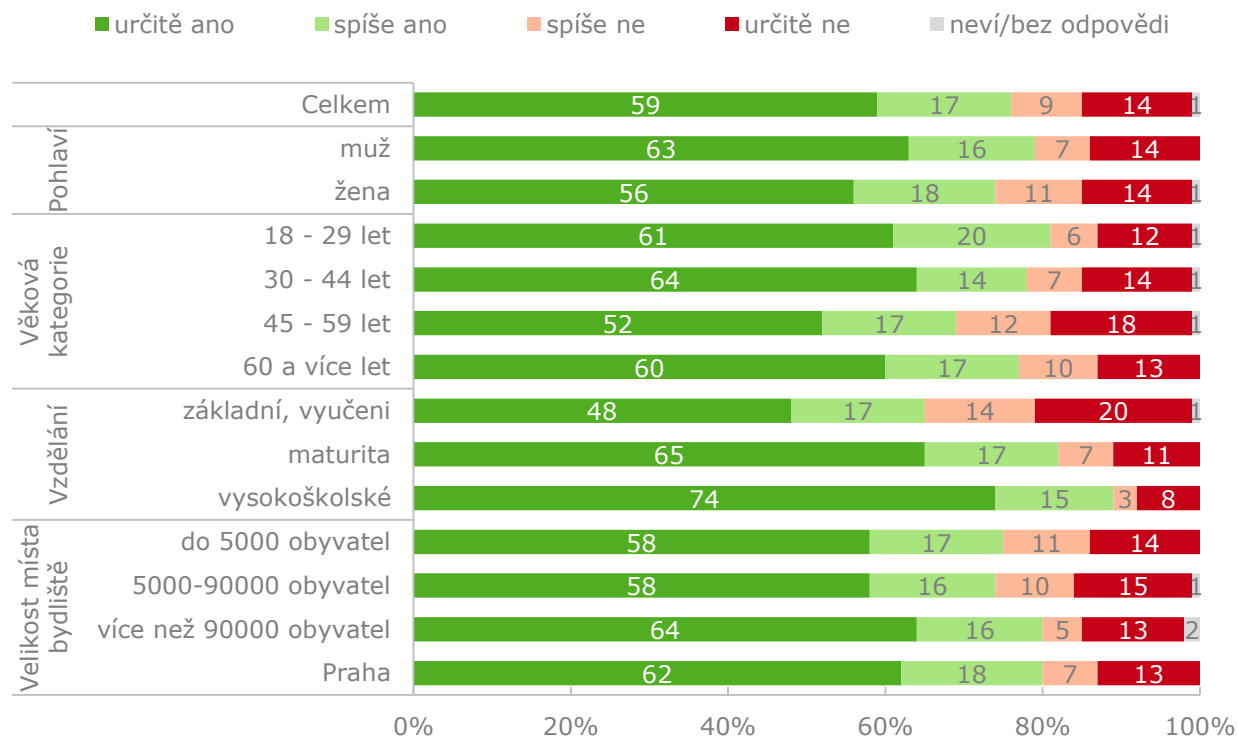
Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin lze konstatovat, že vyšší deklarovaná ochota jít k volbám dlouhodobě převládá u mužů a mezi středoškolsky nebo vysokoškolsky vzdělanými občany, přičemž míra ochoty se vzděláním roste.

Ještě na začátku letošního roku dosahovaly vyšší ochoty účasti také lidé starší, zejména nejstarší generace. Rozdíl se však v posledních několika vlnách v rámci věkových skupin spíše setřely.

Oproti srpnovému měření nezaznamenáváme v rámci celkové deklarované ochoty žádné statisticky významné změny.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 9. až 9. 10. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ty jsou patrné často jen při pohledu na odpovědi „určitě ano“.

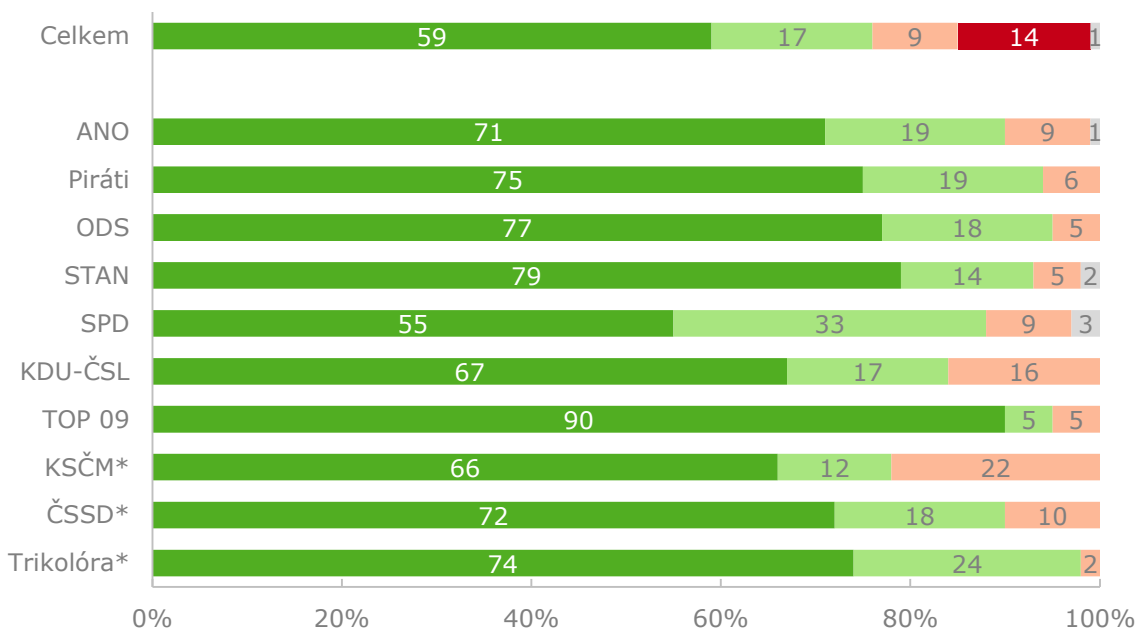
Šetření ukazuje, že dlouhodobě nižší ochotu jít k volbám nalezneme u příznivců SPD a KSČM. V současné době se k nim přidávají také podporovatelé KDU-ČSL a ČSSD. Naproti tomu dlouhodobě vyšší ochota daná především odpovědí „určitě ano“ pak převládá u podporovatelů TOP 09.

Oproti poslednímu srpnovému měření nezaznamenáváme žádné statisticky významné změny.

Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ častěji než u celku. To je ale dáno tím, že v tomto třídění se logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

■ určitě ano ■ spíše ano ■ spíše ne ■ určitě ne ■ neví/bez odpovědi



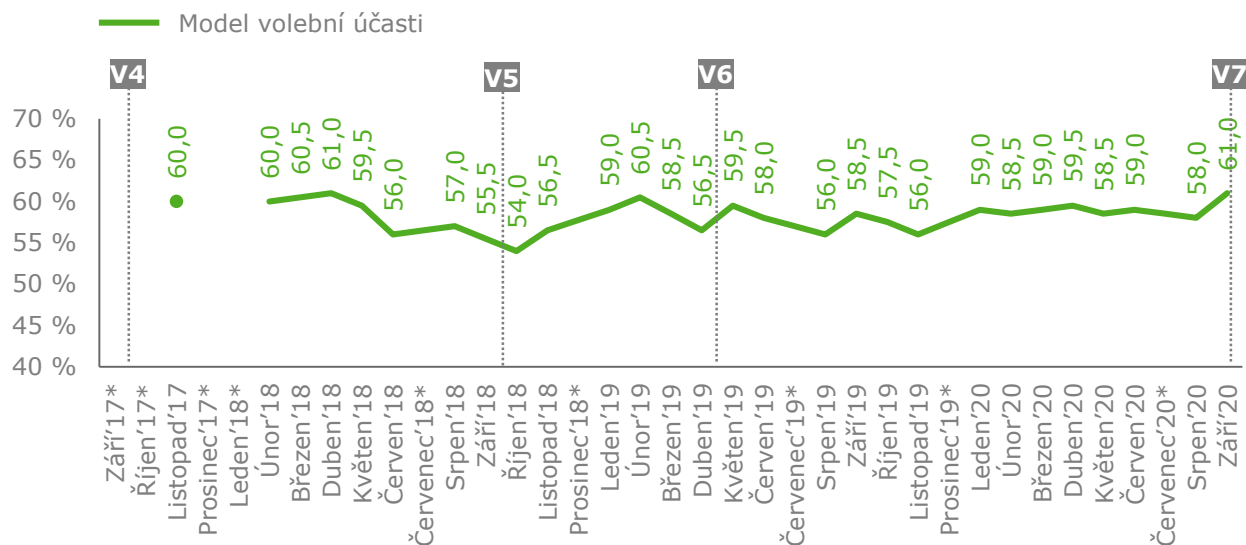
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 9. až 9. 10. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do Poslanecké sněmovny PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 61 % občanů České republiky. Oproti srpnovému měření se jedná o nárůst o 3 procentní body. Tento nárůst je daný posílením deklarované odpovědi určitě ano.

Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 12) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálných chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

V4 – Volby do PSP ČR 20.–21. 10. 2017, volební účast 60,84 %

V5 – Volby do zastupitelstva obcí a 1. kolo senátních voleb 5.–6. 10. 2018, 2. kolo 12.–13.10.2018

V6 – Volby do Evropského parlamentu, 24.–25. 5. 2019

V7 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 2.–3. 10. 2020

Pevnost přesvědčení o volbě

Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by o deklarované volbě strany nebo hnutí bylo pevně rozhodnuto 47 % voličů. Dalších 35 % by své rozhodnutí spíše neměnilo. Zbývá zhruba pětina (18 %) současných voličů pak říká, že by své rozhodnutí spíše nebo velmi pravděpodobně ještě změnila.

Ve srovnání se srpnovým měřením zaznamenáváme posílení pevnosti přesvědčení o volbě, což pravděpodobně souvisí s krajskými volbami, které v době sběru dat proběhly.

Vývoj v čase je znázorněn na následující straně.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

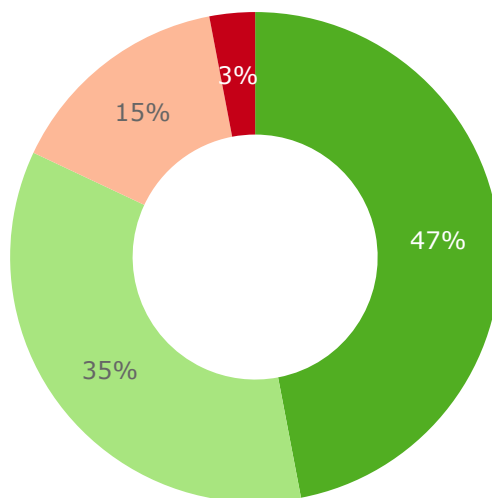
■ jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí

■ je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí

■ je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní

■ je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní

■ neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 927 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 9. až 9. 10. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

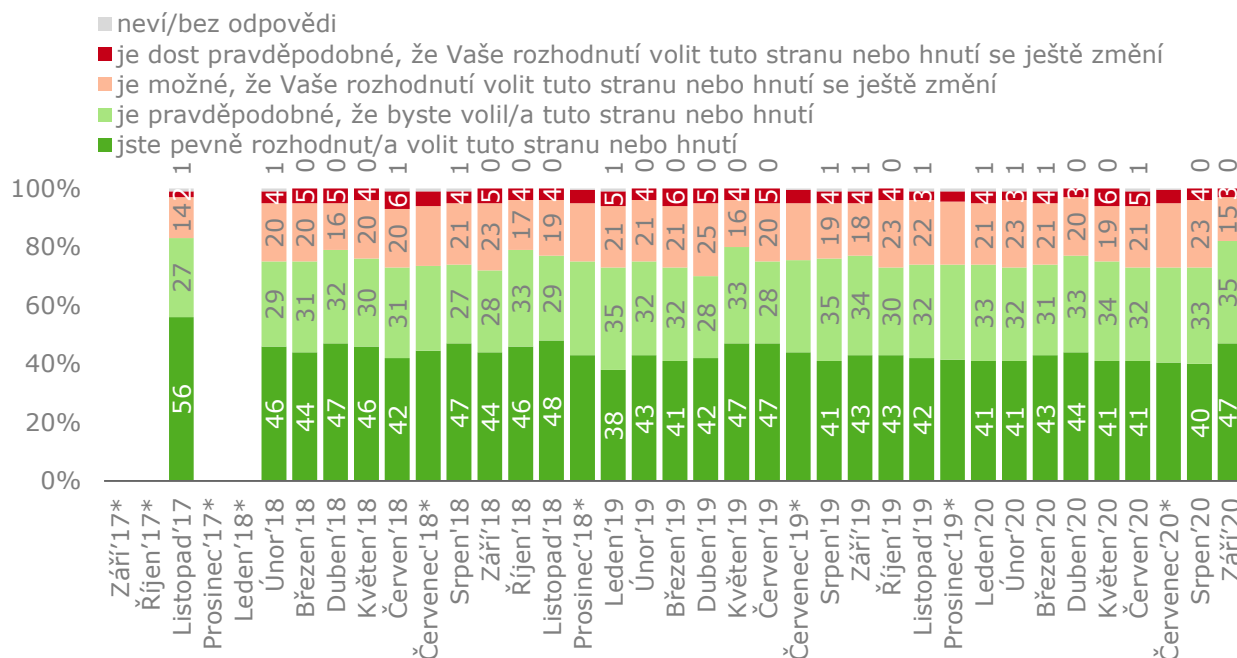
Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra, do jaké jsou voliči rozhodnutí o volbě určité politické strany či hnutí, je dlouhodobě poměrně konzistentní. Významnější výkyvy tak nastávají nejčastěji v období voleb. Posílení pevnosti přesvědčení zjištěné v rámci srpnové vlny tedy souvisí krajskými volbami, které proběhly v době sběru dat. Jinými slovy alespoň část voličů své rozhodnutí upevnili volbou v krajských volbách.

Tento trend je patrný i v minulosti. Posílení pevnosti přesvědčení zjištěné v listopadu 2017 tak souvisí právě s podzimními volbami toho roku. Únorové měření roku 2018 již naznačuje oslabení pevnosti přesvědčení a následná šetření v roce 2018 se již pohybují víceméně na stejné hladině.

V roce 2019 je patrné další mírné oslabení pevnosti přesvědčení, nicméně se jedná o návrat k dlouhodobému průměru z předešlých let. Z průměru roku 2019 vystupují pouze květnové a červnové měření z období kolem voleb do Evropského parlamentu. Z tohoto pohledu lze očekávat, že v rámci následného říjnového měření dojde opět k oslabení pevnosti přesvědčení, resp. k návratu k dlouhodobému průměru.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevně, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 927 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

* Trendový odhad / Nedotazováno

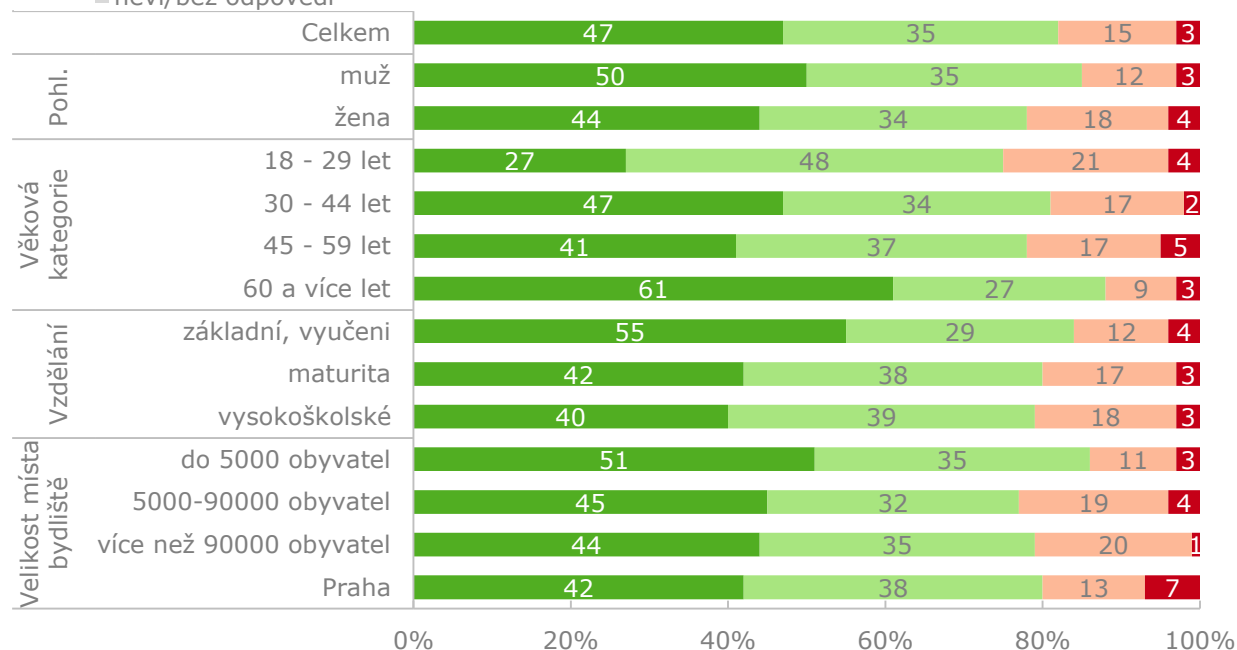
Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

Poslední měření potvrzuje i přes vyšší podíl pevně přesvědčených dlouhodobě platné trendy a rozdíly v rámci jednotlivých sociodemografických podskupin. Mezi pevněji přesvědčené patří muži, lidé starší a lidé s nižším vzděláním. Pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím více se zdá být pravděpodobné, že budou „věrní“ jedné straně. U vzdělání je trend opačný: čím vyšší je, tím je také pravděpodobnější, že voliči svou preferenci ještě změní (mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je sice nejmenší podíl voličů, ale ti patří častěji mezi pevně rozhodnuté).

Sociodemografická analýza ukazuje na vyšší podíl pevněji přesvědčených zejména u věkové skupiny 30–44 let, dále mezi lidmi se základním vzděláním, vyučenými a také mezi lidmi s vysokoškolským vzděláním.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 927 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 9. až 9. 10. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

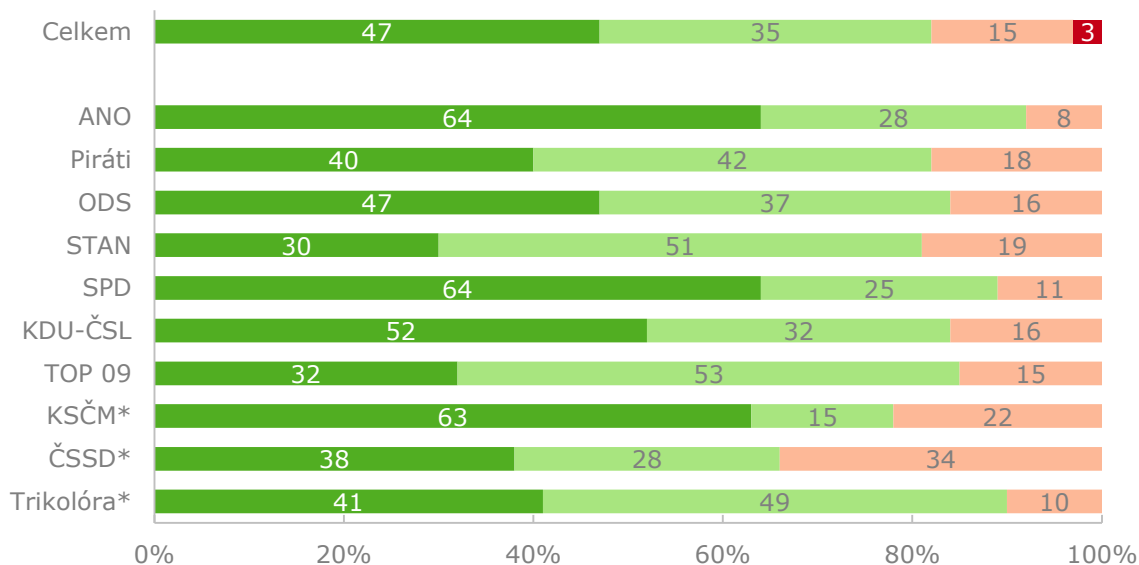
Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí jsou patrné rozdíly zejména při pohledu na nejpevněji rozhodnutou skupinu. Nejvyšší podíl rozhodnutých voličů nalezneme dlouhodobě u příznivců hnutí ANO a KSČM. V aktuálním měření se k nim přidávají podporovatelé SPD.

Významně nižší podíl této skupiny voličů je aktuálně pak patrný u hnutí TOP 09 a STAN, a to i přesto, že pro hnutí STAN je aktuálně naměřená hodnota nad dlouhodobým průměrem.

Významně vyšší podíl pevně přesvědčených voličů oproti srpnovému měření jsme ze statistického hlediska zaznamenali mezi příznivci Pirátů a také Trikolóry.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 927 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 9. až 9. 10. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

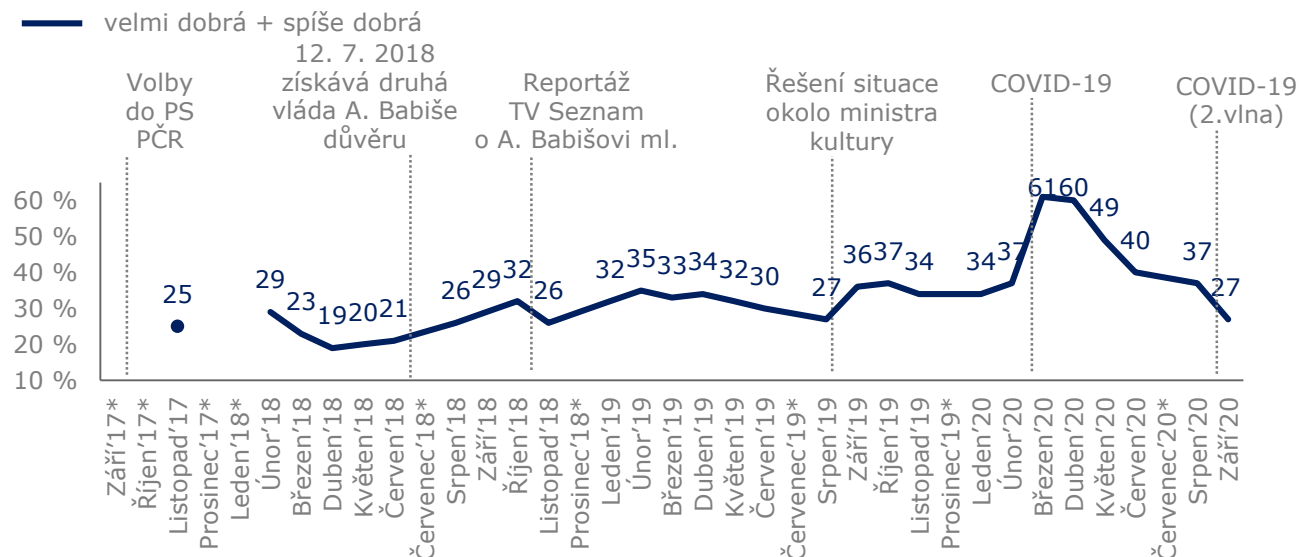
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky
/ hodnocení politické situace

Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice, které v posledních letech zaznamenává poměrně dynamický vývoj spojený s krátkodobými propady hodnocení spojenými s různými kauzami. Nicméně od počátku měření v roce 2014 osciluje spokojenost kolem průměrné hladiny 30 %.

V měsíci březnu letošního roku však došlo k mimořádnému nárůstu pozitivního hodnocení politické situace, které se vyšplhalo až k hladině 61 %. Poprvé od začátku měření tak byla s politickou situací spokojena více než polovina občanů České republiky. Za takovýmto nárůstem spokojenosti stála situace kolem onemocnění COVID-19, které se počátkem března objevilo také v České republice, a hlavně to, jakým způsobem celou situaci vláda tehdy řešila, resp. jak v očích veřejnosti tuto situaci tehdy zvládala. Občané také zřejmě ocenili fakt, že politici po dobu krize odložili alespoň ty nejostřejší spory a snažili se spolupracovat. Vysoké hodnocení přetrvalo ještě do dubna, kdy situace postupně vrcholila. Od května pak přicházelo postupné uvolňování restrikcí a situace se vracela k normálnímu stavu. Začala také sílit kritika opozice a s odstupem se také začalo s bilancováním celé situace. To se projevilo v hodnocení politické situace a tak od května můžeme pozorovat klesající míru pozitivního hodnocení. V září a říjnu však můžeme pozorovat nastupující 2. vlnu nemoci COVID-19, což se opět projevilo na hodnocení politické situace, tentokrát však negativně. Aktuálně je s politickou situací spokojeno 27 % občanů, od srpnového měření tak došlo k poklesu o 10 p. b. Je tedy patrné, že druhou vlnu epidemie zvládá vláda, a potažmo celá politická reprezentace, dle hodnocení obyvatel, o poznání hůře.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

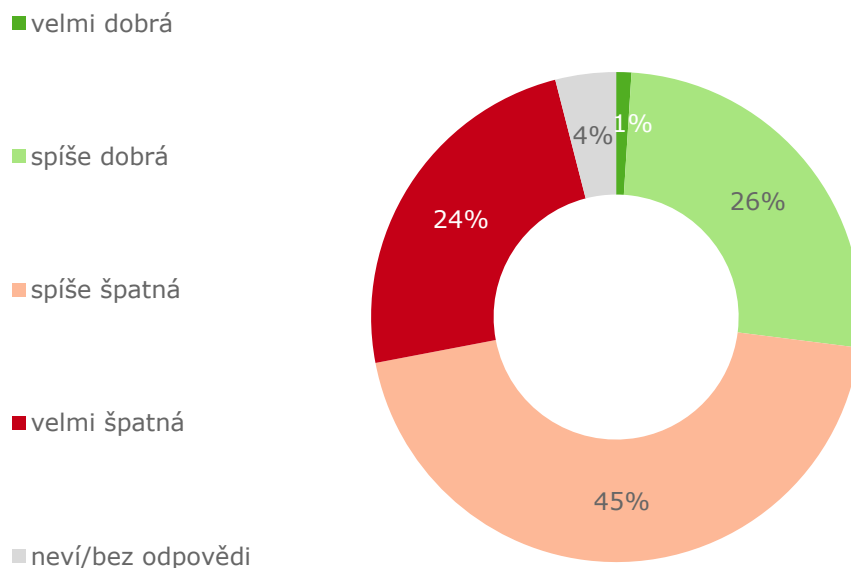
* Trendový odhad / Nedotazováno.

Politická situace

Podíváme-li se na aktuální hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi nebo spíše dobrou ji za současné situace považuje celkem 27 % dotázaných, přičemž 1 % ji vidí jako velmi dobrou a dalších 26 % jako spíše dobrou.

Celkové hodnocení politické situace za poslední měsíc pokleslo o 10 p. b. a současná hodnota se pohybuje pod průměrem z posledních let.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



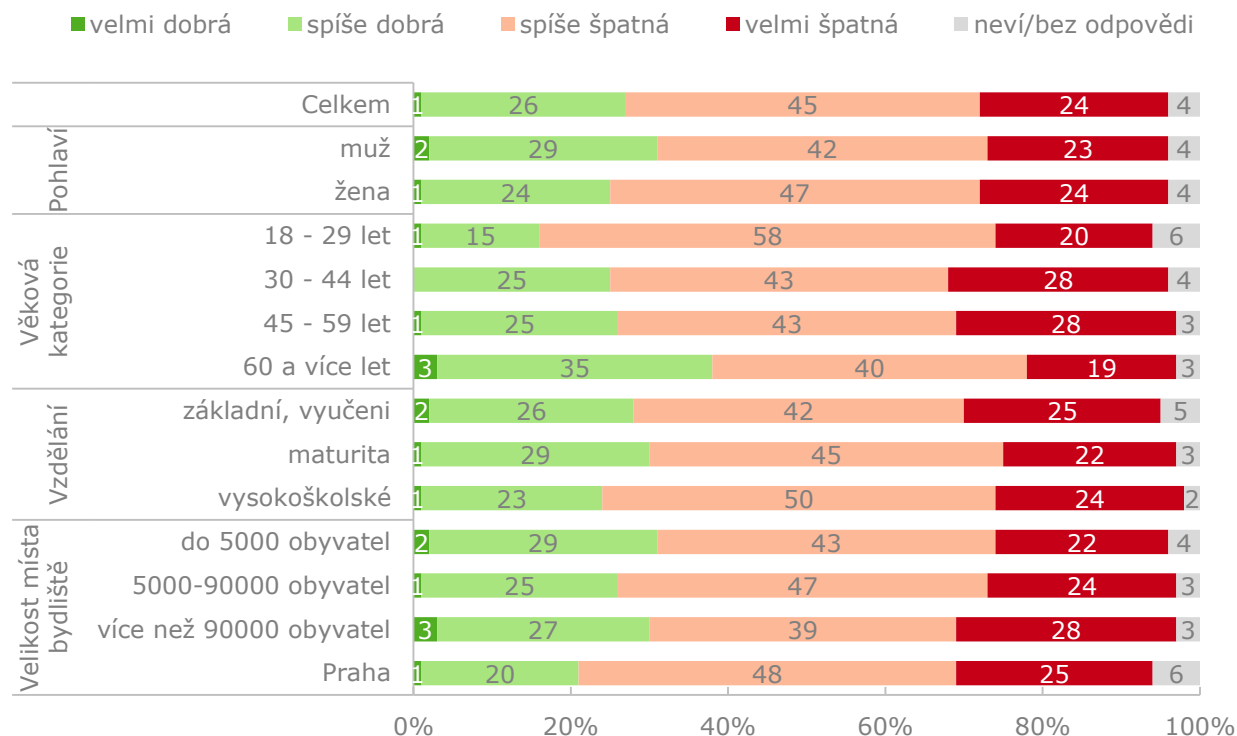
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 9. až 9. 10. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

Politická situace / třídění dle sociodemografií

Positivněji se k politické situaci mají tendenci stavět muži, lidé starší 60 let a lidé se základním vzděláním nebo vyučením. Přičemž je patrné, že míra pozitivního hodnocení má tendenci s věkem narůstat a se vzděláním spíše klesat. Jedná se o dlouhodobě platné trendy, ze kterých toto měření nevybočuje.

Pokles v hodnocení politické situace jsme zaznamenali napříč téměř všemi sledovanými sociodemografickými skupinami.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 9. až 9. 10. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

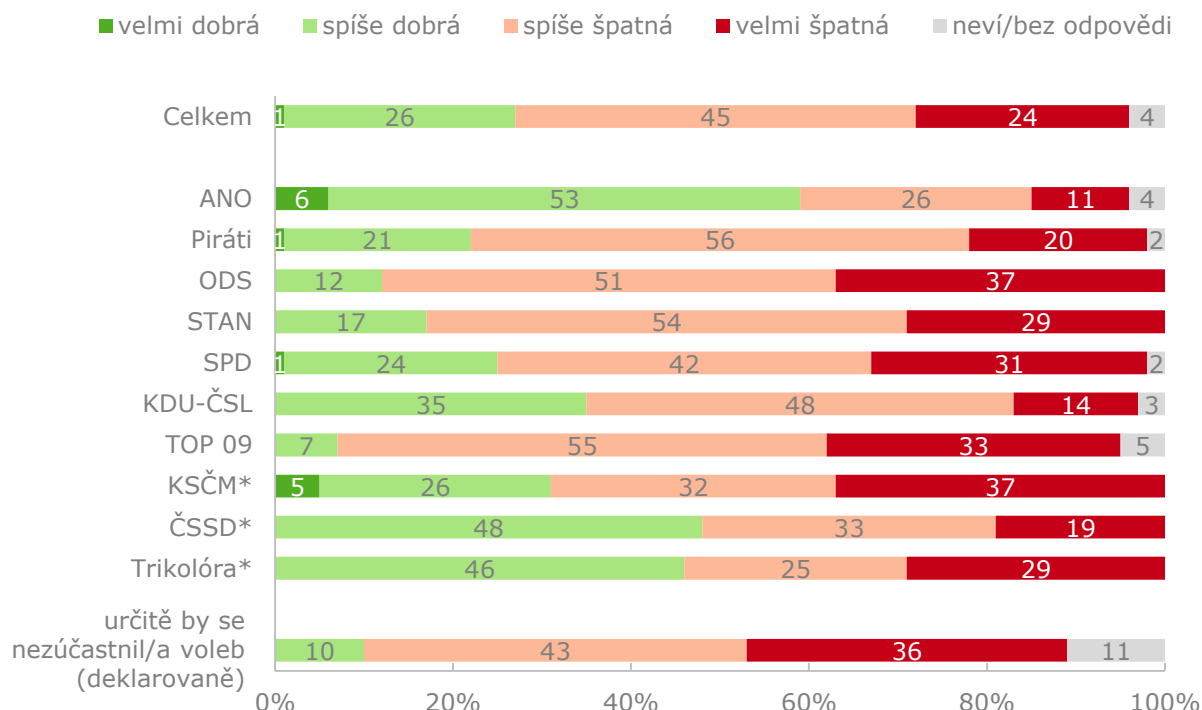
Politická situace / třídění dle volebního modelu

Mezi nejspokojenější se současnou politickou situací patří přirozeně podporovatelé hnutí ANO, a to i přesto, že podruhé v řadě významně poklesl podíl kladného hodnocení. Zatímco v červnu se tento podíl, v součtu odpovědí velmi dobrá a spíše dobrá, pohyboval na 77 %, v srpnu dosahoval 69 % a aktuální hodnota je 59 %.

Relativně spokojeni s politickou situací jsou také příznivci vládního ČSSD. Naproti tomu vyšší míru nespokojenosti deklarují častěji příznivci středopravicové opozice, tedy TOP 09, ODS, ale i Pirátů a STAN.

Statisticky významný pokles pozitivního hodnocení od posledního srpnového měření zaznamenáváme vyjma hnuté ANO také u podporovatelů ODS. Změny u ostatních stran a hnutí se pohybují pod hranici statistické významnosti.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 9. až 9. 10. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky

/ důvěra k informacím o COVID-19

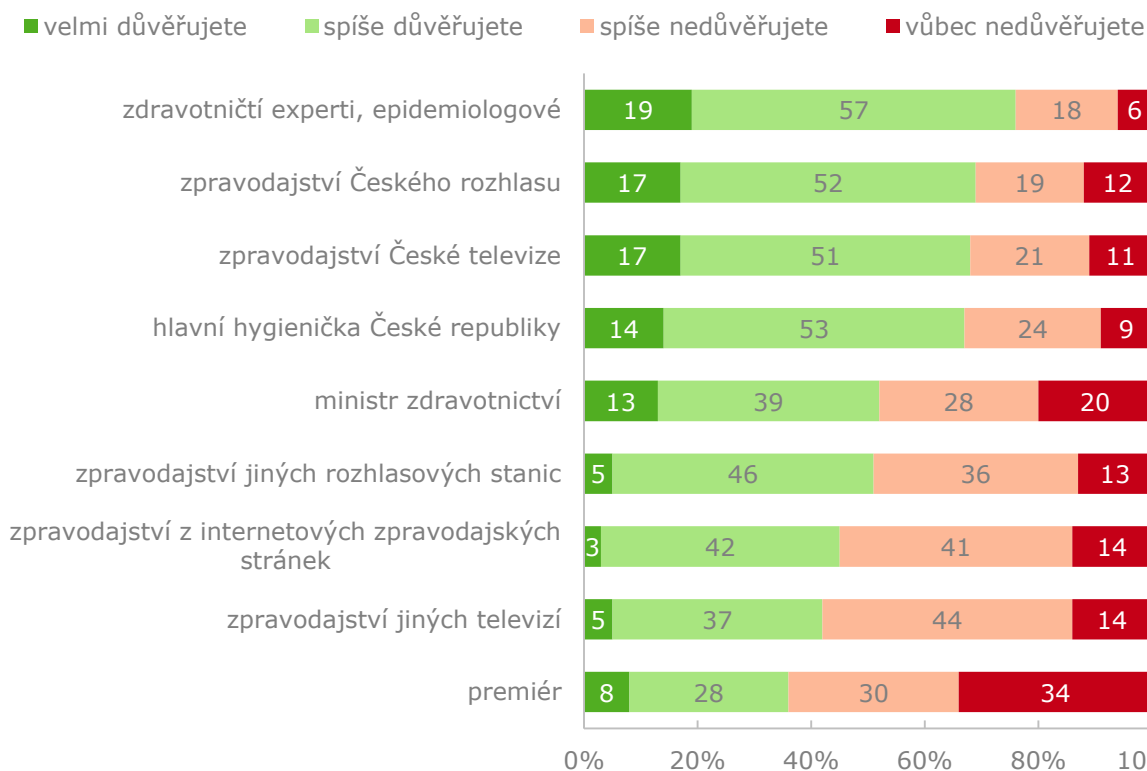
/ postoje k vývoji v souvislosti s COVID-19

/ názor na původ COVID-19

Důvěra k informacím o COVID-19

V souvislosti s druhou vlnou onemocnění COVID-19 v České republice nás zajímalo, do jaké míry důvěřují obyvatelé v ČR informacím, které poskytují různé subjekty. Nejvíce v tomto směru důvěřují lidé informacím od zdravotnických expertů, epidemiologů. V součtu odpovědí velmi a spíše důvěřuje je to 76 %. Následují veřejnoprávní média, tedy Český rozhlas a Česká televize, kterým v tomto směru důvěřuje 69 respektive 68 % občanů. Čtveřici nejdůvěryhodnějších zdrojů uzavírá hlavní hygienička ČR s 67 %. Informacím, které poskytuje ministr zdravotnictví, který byl do funkce jmenován 21. září, důvěřuje asi polovina občanů, konkrétně 52 %. Nejhorší v tomto srovnání dopadl premiér ČR, jehož informacím důvěřuje 36 % spoluobčanů.

Otázka: Do jaké míry důvěřujete informacím, které poskytují veřejnosti o nemoci COVID-19 následující subjekty?



Seřazeno podle součtu odpovědí „velmi důvěřuje“ a „spíše důvěřuje“. Zobrazeno hodnocení pouze za respondenty, kteří uvedli u daného subjektu své hodnocení.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 9. až 9. 10. 2020 prostřednictvím technologie CATI.


Důvěra k informacím o COVID-19 / třídění dle sociodemografií


Analýza sociodemografických skupin ukazuje především významné názorové rozdíly napříč generacemi. Obecně velkou míru důvěry ve všechny informační zdroje nalezneme mezi nejstarší věkovou skupinou. Lidé do 44 let pak vykazují nižší míru důvěry v premiéra a ministra zdravotnictví ČR.

Otázka: Do jaké míry důvěřujete informacím, které poskytují veřejnosti o nemoci COVID-19 následující subjekty?

	Celkem	Pohlaví		Věkové kategorie			
		Muž	Žena	18-29	30-44	45-59	60+
zdravotničtí experti, epidemiologové	76	77	74	72	76	72	81
zpravodajství Českého rozhlasu	69	69	70	63	69	64	78
zpravodajství České televize	68	67	69	70	68	64	71
hlavní hygienička České republiky	67	70	63	62	62	59	78
ministr zdravotnictví	52	53	51	41	42	47	71
zpravodajství jiných rozhlasových stanic	51	52	51	46	52	47	61
zpravodajství z internetových zpravodajských stránek	45	49	40	39	41	50	49
zpravodajství jiných televizí	42	41	43	27	37	42	55
premiér	36	36	36	18	24	29	60

Pozn. Tabulka zobrazuje míru důvěry (součet odpovědí „velmi důvěřuje“ a „spíše důvěřuje“). Seřazeno. Zobrazeno hodnocení pouze za respondenty, kteří uvedly u daného subjektu své hodnocení.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 9. až 9. 10. 2020 prostřednictvím technologie CATI.


Důvěra k informacím o COVID-19 / třídění dle sociodemografií


Z hlediska dosaženého vzdělání je patrný rozdíl zejména mezi lidmi s nejnižším a nejvyšším dosaženým vzděláním. Zatímco lidé se základním vzděláním nebo vyučením častěji důvěřují informacím od premiéra ČR nebo informacím, které čerpají z jiné než veřejnoprávní TV, tak mezi lidmi s vysokoškolským vzděláním nalezneme vyšší míru důvěry v informace, které získávají z veřejnoprávních médií, tedy Českého rozhlasu a České televize, naopak v menší míře důvěřují v tomto směru premiérovi ČR.

Otázka: Do jaké míry důvěřujete informacím, které poskytují veřejnosti o nemoci COVID-19 následující subjekty?

	Celkem	Vzdělání			Velikost místa bydliště			
		ZŠ, vyučen	Maturita	VŠ	Do 5 tis.	5-90 tis.	Nad 90 tis.	Praha
zdravotní experti, epidemiologové	76	74	78	77	75	75	77	82
zpravodajství Českého rozhlasu	69	60	72	82	71	65	65	78
zpravodajství České televize	68	62	72	78	70	66	65	74
hlavní hygienička České republiky	67	66	66	68	67	60	69	78
ministr zdravotnictví	52	50	51	56	54	53	48	50
zpravodajství jiných rozhlasových stanic	51	51	50	54	57	48	48	50
zpravodajství z internetových zpravodajských stránek	45	41	47	48	45	44	45	49
zpravodajství jiných televizí	42	47	39	36	44	42	36	41
premiér	36	44	34	20	40	34	34	28

Pozn. Tabulka zobrazuje míru důvěry (součet odpovědí „velmi důvěřuje“ a „spíše důvěřuje“). Seřazeno. Zobrazeno hodnocení pouze za respondenty, kteří uvedly u daného subjektu své hodnocení.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 9. až 9. 10. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

* nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.


Důvěra k informacím o COVID-19 / třídění dle volebního modelu


Z hlediska politických preferencí se ukazuje, že příznivci hnutí ANO mají obecně vyšší míru důvěry v informace od všech zjišťovaných subjektů. Naopak mezi nevoliči najdeme obecně nedůvěru k informacím. Analýza dále ukazuje, že podporovatelé Pirátů, STAN a pravice častěji důvěřují veřejnoprávním médiím, zatímco příznivci KSČM a zejména ANO mají častěji důvěru v informace poskytované premiérem. Osoba Andreje Babiše se tak i zde ukazuje jako extrémně polarizující.

Otázka: Do jaké míry důvěřujete informacím, které poskytují veřejnosti o nemoci COVID-19 následující subjekty?

	Celkem	Volební preference										
		ANO	Piráti	ODS	STAN	SPD	KDU-ČSL	TOP 09	KSČM*	ČSSD*	Trikolora*	Určitě by se nezuč. voleb
zdravotníční experti, epidemiologové	76	89	84	68	83	69	75	70	67	79	58	63
zpravodajství Českého rozhlasu	69	79	81	82	76	35	75	76	76	95	41	53
zpravodajství České televize	68	72	81	78	78	39	79	89	66	79	33	56
hlavní hygienička České republiky	67	85	65	60	64	52	70	66	80	71	49	54
ministr zdravotnictví	52	84	54	38	51	31	53	39	45	51	49	38
zpravodajství jiných rozhlasových stanic	51	68	58	57	49	41	60	32	43	76	50	41
zpravodajství z internetových zpravodajských stránek	45	47	52	40	55	46	57	42	65	49	44	33
zpravodajství jiných televizí	42	59	42	36	42	31	53	19	52	52	21	32
premiér	36	88	14	8	8	25	26	11	56	40	39	36

Pozn. Tabulka zobrazuje míru důvěry (součet odpovědí „velmi důvěřuje“ a „spíše důvěřuje“). Seřazeno. Zobrazeno hodnocení pouze za respondenty, kteří uvedly u daného subjektu své hodnocení.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 9. až 9. 10. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

* nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

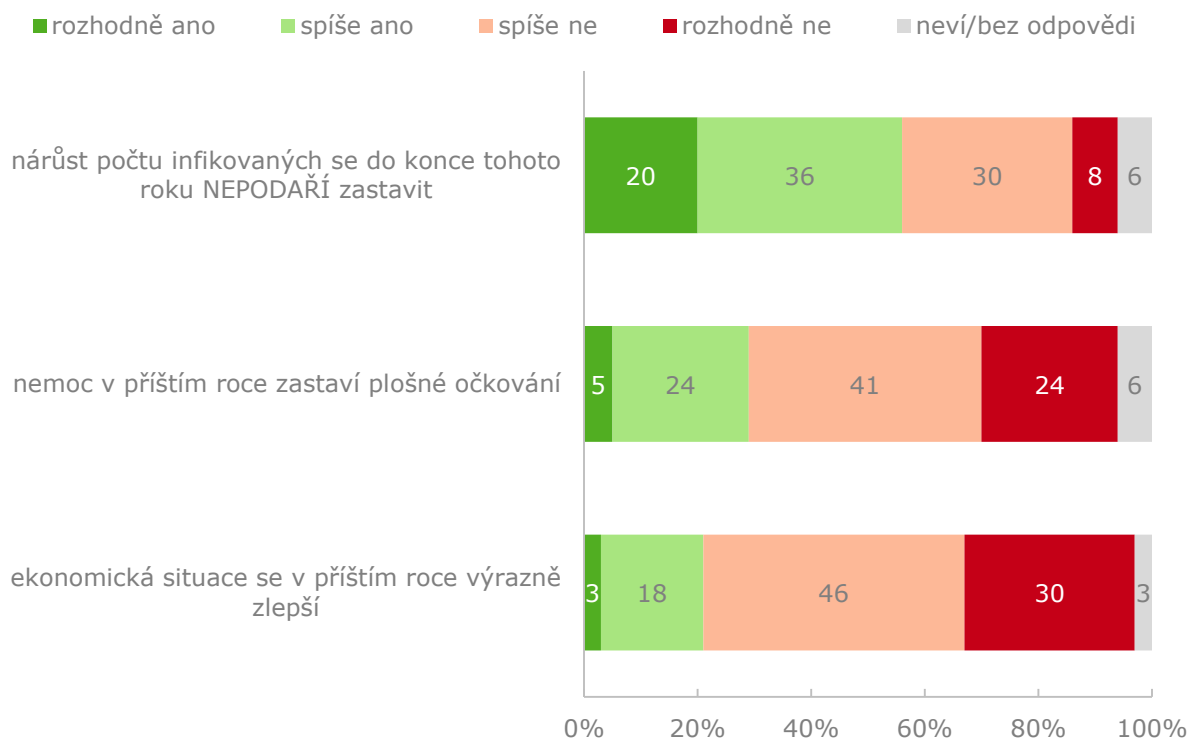
Postoje k vývoji v souvislosti s COVID-19

Názory na vývoj situace ukazují, že mezi obyvateli České republiky převažuje za současné situace spíše skepse.

Více než polovina obyvatel České republiky souhlasí s názorem, že se do konce roku NEPODAŘÍ zastavit nárůst počtu infikovaných. Konkrétně se k tomuto názoru přiklonilo 56 % obyvatel. Jinými slovy asi dvě pětiny obyvatel jsou přesvědčeny, že se do konce roku nárůst počtu infikovaných podaří zastavit.

Necelá třetina obyvatel dále věří, že se nemoc podaří v příštím roce zastavit plošným očkováním. Pětina se pak domnívá, že se v příštím roce zlepší ekonomická situace.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s každým z následujících výroků ohledně nemoci COVID-19 v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 9. až 9. 10. 2020 prostřednictvím technologie CATI.


Postoje k vývoji v souvislosti s COVID-19 / třídění dle sociodemografií


Pozitivnější postoje k budoucímu vývoji, zejména pokud jde o zastavení nemoci plošným očkováním a zlepšení ekonomické situace v příštím roce, nalezneme mezi muži a lidmi staršími 60 let.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s každým z následujících výroků ohledně nemoci COVID-19 v České republice?

	Celkem	Pohlaví		Věkové kategorie			
		Muž	Žena	18-29	30-44	45-59	60+
nárůst počtu infikovaných se do konce tohoto roku nepodaří zastavit	56	56	56	65	55	57	53
nemoc v příštím roce zastaví plošné očkování	29	32	25	20	22	24	42
ekonomická situace se v příštím roce výrazně zlepší	21	25	17	15	20	19	27

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (součet odpovědí „rozhodně souhlasí“ a „spíše souhlasí“). Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 9. až 9. 10. 2020 prostřednictvím technologie CATI.


Postoje k vývoji v souvislosti s COVID-19 / třídění dle sociodemografií


V rámci dosaženého vzdělání nebo velikosti místa bydliště neukázala analýza dat významnějších názorových rozdílů.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s každým z následujících výroků ohledně nemoci COVID-19 v České republice?

	Celkem	Vzdělání			Velikost místa bydliště			
		ZŠ, vyučen	Maturita	VŠ	Do 5 tis.	5-90 tis.	Nad 90 tis.	Praha
nárůst počtu infikovaných se do konce tohoto roku nepodaří zastavit	56	56	56	57	58	55	56	53
nemoc v příštím roce zastaví plošné očkování	29	31	27	27	29	28	28	27
ekonomická situace se v příštím roce výraznělepší	21	23	21	18	18	25	23	16

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (součet odpovědí „rozhodně souhlasí“ a „spíše souhlasí“). Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 9. až 9. 10. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

Postoje k vývoji v souvislosti s COVID-19 / třídění dle volebního modelu

Analýza preferencí ukazuje jen několik významných rozdílů v rámci podporovatelů jednotlivých stran a hnutí. Z názorových postojů pozitivně vybočují příznivci hnutí ANO, a to v souvislosti s plošným očkováním a zlepšením ekonomické situace v příštím roce.

Otázka: Do jaké míry souhlasíte s každým z následujících výroků ohledně nemoci COVID-19 v České republice?

	Celkem	Volební preference										
		ANO	Piráti	ODS	STAN	SPD	KDU-ČSL	TOP 09	KSČM*	ČSSD*	Trikolora*	Určitě by se nezúč. voleb
nárůst počtu infikovaných se do konce tohoto roku nepodaří zastavit	56	60	64	58	51	55	54	65	51	40	52	56
nemoc v příštím roce zastaví plošné očkování	29	41	26	34	23	31	29	14	35	29	17	17
ekonomická situace se v příštím roce výraznělepší	21	34	15	14	16	21	27	7	20	22	26	17

Pozn. Tabulka zobrazuje míru souhlasu (součet odpovědí „rozhodně souhlasí“ a „spíše souhlasí“). Seřazeno.

Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 9. až 9. 10. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

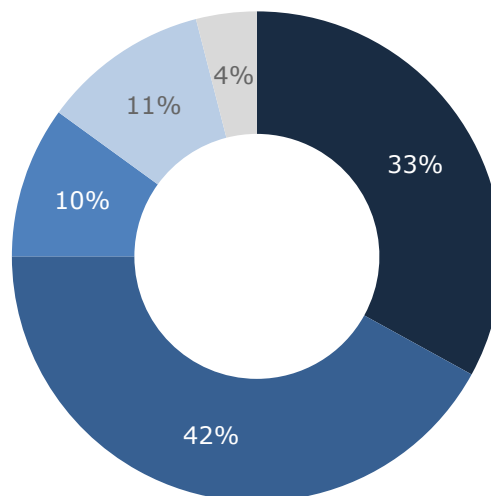
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Názor na původ COVID-19

V závěru výzkumu nás zajímalo, jaký názor o původu onemocnění COVID-19 převládá v české populaci. Data ukazují, že 42 % obyvatel České republiky se domnívá, že viníkem rozpoutání celosvětové pandemie je čínská vláda, která výskyt nákazy utajovala. Třetina se domnívá, že viníka nelze označit, jelikož vir vznikl spontánně jako výsledek přírodních procesů, které člověk nemohl ovlivnit. Desetina obyvatel se kloní k názoru, že vinu mají všechny západní vlády. Další desetina označila jiného viníka. Často v tomto směru padal názor, že se jedná o uměle vytvořený vir. Část občanů se také domnívá, že za současnou situaci mohou lidé, kteří nerespektují doporučení a nařízení či dokonce celou záležitost zlehčují. 4 % respondentů se nedokázala k žádnému názoru přiklonit.

Otázka: Lidé si stále kladou otázku, kdo nese hlavní vinu za rozpoutání celosvětové pandemie nemoci COVID-19. Která z uvedených odpovědí nejlépe odpovídá vašemu názoru?

- nelze označit jednoho viníka, jelikož vir vznikl spontánně jako výsledek přírodních procesů, které člověk nemohl ovlivnit
- viníkem je čínská vláda, která výskyt nákazy utajovala a zabránila tak její včasné eliminaci
- vinu mají všechny západní vlády, jako např. státy EU nebo USA, které přistupovaly k zastavení nákazy váhavě
- viníkem je někdo jiný
- neví/bez odpovědi



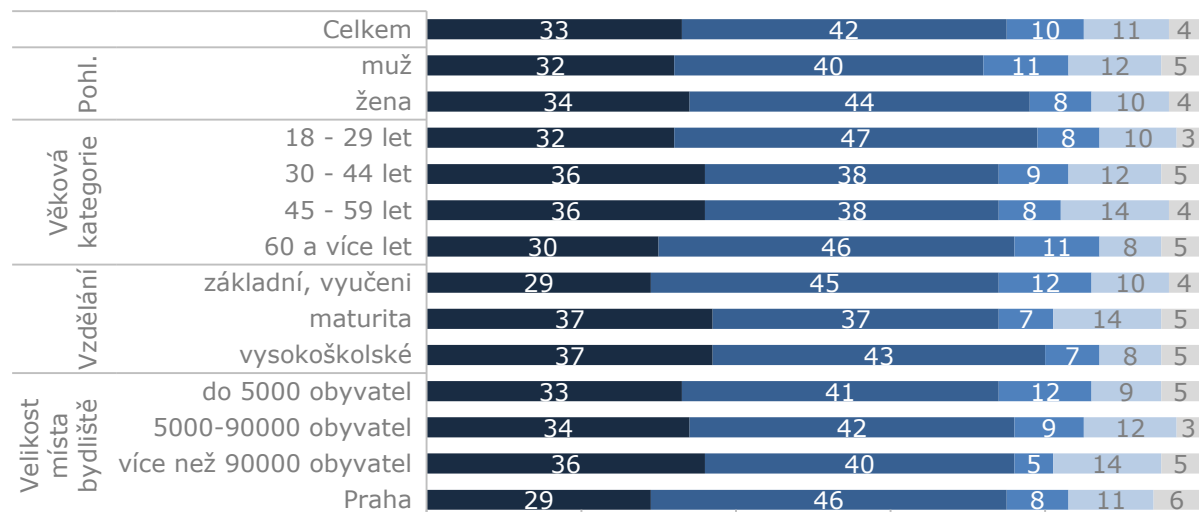
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 9. až 9. 10. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

Názor na původ COVID-19 / třídění dle sociodemografií

Mezi jednotlivými sociodemografickými skupinami nalezneme jen málo názorových rozdílů. O tom, že viníkem je čínská vláda, jsou častěji přesvědčeni lidé starší 60 let a také naopak nejmladší generace. Západní státy jako viníka pak častěji označují muži a lidé s nejnižším dosaženým vzděláním.

Otázka: Lidé si stále kladou otázku, kdo nese hlavní vinu za rozpoutání celosvětové pandemie nemoci COVID-19. Která z uvedených odpovědí nejlépe odpovídá vašemu názoru?

- nelze označit jednoho viníka, jelikož vir vznikl spontánně jako výsledek přírodních procesů, které člověk nemohl ovlivnit
- viníkem je čínská vláda, která výskyt nákazy utajovala a zabránila tak její včasné eliminaci
- vinu mají všechny západní vlády, jako např. státy EU nebo USA, které přistupovaly k zastavení nákazy váhavě
- viníkem je někdo jiný
- neví/bez odpovědi



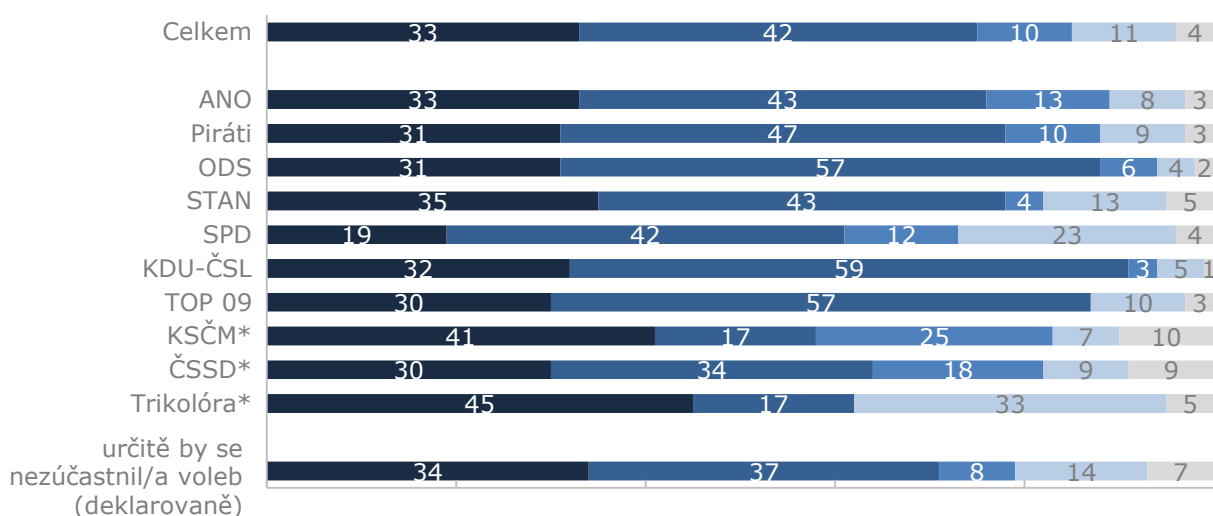
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 9. až 9. 10. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

Názor na původ COVID-19 / třídění dle volebního modelu

Příznivci KDU-ČSL a pravicových stran ODS a TOP 09 se častěji kloní k tomu, že viníkem celosvětové pandemie je čínská vláda. Naproti tomu podporovatelé hnutí ANO, KSČM a ČSSD jako viníka častěji označují západní státy.

Otázka: Lidé si stále kladou otázku, kdo nese hlavní vinu za rozpoutání celosvětové pandemie nemoci COVID-19. Která z uvedených odpovědí nejlépe odpovídá vašemu názoru?

- nelze označit jednoho viníka, jelikož vir vznikl spontánně jako výsledek přírodních procesů, které člověk nemohl ovlivnit
- viníkem je čínská vláda, která výskyt nákazy utajovala a zabránila tak její včasné eliminaci
- vinu mají všechny západní vlády, jako např. státy EU nebo USA, které přistupovaly k zastavení nákazy váhavě
- viníkem je někdo jiný
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 9. až 9. 10. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Přílohy

Organizační informace

Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinna dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

Realizační tým

KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ
Petr Šobotník

Exekuce projektu
Petr Šobotník, Pavel Ranocha

Sběr dat
Daniel Horna

Zpracování dat
Petr Bucek

Česká televize

Vedoucí odd. výzkumu a analýz ČT
Renata Týmová

Analytik ČT
Jiří Kubíček

Termín realizace

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014	31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014	32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014	33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014	34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014	35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014	36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014		
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014	37. vlna / únor'18	3. 2. – 23. 2. 2018
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014	38. vlna / březen'18	10. 3. – 29. 3. 2018
		39. vlna / duben'18	7. 4. – 27. 4. 2018
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015	40. vlna / květen'18	12. 5. – 1. 6. 2018
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015	41. vlna / červen'18	2. 6. – 22. 6. 2018
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015	42. vlna / srpen'18	4. 8. – 26. 8. 2018
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015	43. vlna / září'18	1. 9. – 21. 9. 2018
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015	44. vlna / říjen'18	6. 10. – 26. 10. 2018
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015	45. vlna / listopad'18	3. 11. – 25. 11. 2018
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015		
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015	46. vlna / leden'19	12. 1. – 1. 2. 2019
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015	47. vlna / únor'19	9. 2. – 1. 3. 2019
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015	48. vlna / březen'19	16. 3. – 5. 4. 2019
		49. vlna / duben'19	12. 4. – 3. 5. 2019
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016	50. vlna / květen'19	11. 5. – 31. 5. 2019
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016	*51. vlna červen'19	17. 6. – 26. 6. 2019
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016	52. vlna / srpen'19	10. 8. – 30. 8. 2019
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016	53. vlna / září'19	16. 9. – 5. 10. 2019
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016	54. vlna / říjen'19	12. 10. – 1. 11. 2019
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016	55. vlna / listopad'19	9. 11. – 29. 11. 2019
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016		
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016	56. vlna / leden'20	13. 1. – 31. 1. 2020
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016	57. vlna / únor'20	10. 2. – 28. 2. 2020
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016	58. vlna / březen'20	9. 3. – 27. 3. 2020
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016	59. vlna / duben'20	14. 4. – 30. 4. 2020
		60. vlna / květen'20	18. 5. – 5. 6. 2020
		61. vlna / červen'20	15. 6. – 3. 7. 2020
		62. vlna / srpen'20	24. 8. – 11. 9. 2020
		63. vlna / září'20	21. 9. – 9. 10. 2020

* bleskový výzkum volebního modelu

Organizační informace

Metoda sběru dat

Data byla sbírána metodou telefonických rozhovorů se záznamem do počítače (CATI). Dotazování probíhalo z CATI centra agentury KANTAR CZ v Praze.

Výběr respondentů

Výběr respondentů byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelen-a-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017.

Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevylučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5),
- a nepovažují za pravděpodobné, že by aktuálně preferované uskupení vyměnili za jiné (Otázka 6 = 1, 2, 3).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 - velmi dobrá, 2 - spíše dobrá, 3 - spíše špatná, 4 - velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 - určitě ano, 2 - spíše ano, 3 - spíše ne, 4 - určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb:
Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví:
Pokud byste přece jen k volbám šel/šla, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Otázka 4.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám:
Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, o jakých stranách nebo hnutích byste reálně uvažoval/a, a u kterých tedy existuje možnost, že byste je mohl/a volit, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste o volbě politické strany nebo hnutí...

1 - ano, 2 - ne, 3 - neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Otázka 5.

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Dotazník

Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 - jste pevně rozhodnut/a volit (STRANA), 2 - je pravděpodobné, že byste volil/a (STRANA), 3 - je možné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní, 4 - je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 7. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit ... ?

1 - nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 8. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí
A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Otázka 9. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí
Co je tím důvodem nebo těmi důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí?

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 10. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly v říjnu 2017?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 11.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu nebo hnutí jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly v říjnu 2017, volil/a?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Dotazník

Nyní se budeme věnovat jinému tématu.

Půjde o současnou situaci ohledně epidemie koronaviru a nemoci COVID-19.

Otázka 12. Do jaké míry důvěřujete informacím, které poskytují veřejnosti o nemoci COVID-19 následující subjekty?

- A. premiér
- B. ministr zdravotnictví
- C. hlavní hygienička České republiky
- D. zdravotničtí experti, epidemiologové
- E. zpravodajství České televize
- F. zpravodajství jiných televizí
- G. zpravodajství Českého rozhlasu
- H. zpravodajství jiných rozhlasových stanic
- I. zpravodajství z internetových zpravodajských stránek

1 – velmi důvěřujete, 2 – spíše důvěřujete, 3 – spíše nedůvěřujete, 4 – vůbec nedůvěřujete; odmítá odpovědět, neví, neumí posoudit

Otázka 13. Do jaké míry souhlasíte s každým z následujících výroků ohledně nemoci COVID-19 v České republice?

- A. nemoc v příštím roce zastaví plošné očkování
- B. ekonomická situace se v příštím roce výrazně zlepší
- C. nárůst počtu infikovaných se do konce tohoto roku nepodaří zastavit.

1 – rozhodně souhlasíte, 2 – spíše souhlasíte, 3 – spíše nerozhodně souhlasíte, 4 – rozhodně nesouhlasíte; odmítá odpovědět, neví

Otázka 14. Lidé si stále kladou otázku, kdo nese hlavní vinu za rozpoutání celosvětové pandemie nemoci COVID-19. Která z uvedených odpovědí nejlépe odpovídá vašemu názoru?

- 1 – nelze označit jednoho viníka, jelikož vir vznikl spontánně jako výsledek přírodních procesů, které člověk nemohl ovlivnit,
 - 2 – viníkem je čínská vláda, která výskyt nákazy utajovala a zabránila tak její včasné eliminaci,
 - 3 – vinu mají všechny západní vlády, jako např. státy EU nebo USA, které přistupovaly k zastavení nákazy váhavě,
 - 4 – viníkem je někdo jiný;
- odmítá odpovědět, neví
-

Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

Otázka. Pohlaví.

Tazatel zapíše: muž, žena.

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

Tazatel zapíše věk; odmítá odpovědět.

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

Otázka. Uvedte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, 3 – soukromý/-á podnikatel/ka bez zaměstnanců,
4 – soukromý/-á podnikatel/ka se zaměstnanci, 5 – žena/muž v domácnosti, 6 – na mateřské,
rodičovské dovolené, 7 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 8 – pracující
důchodce/-kyně, 9 – nepracující důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodáváč, kadeřník, kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.); neví, odmítá odpovědět, nic z uvedeného

Dotazník

Abecední seznam zobrazovaných stran a hnutí

ANO 2011

ČSSD (Česká strana sociálně demokratická)

KDU-ČSL (Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

ODS (Občanská demokratická strana)

Piráti (Česká pirátská strana)

Rozumní - stop migraci a diktátu EU (Rozumní - stop migraci a diktátu EU - peníze našim občanům, důchodcům, dětem, zdravotně postiženým...)

Starostové a nezávislí - STAN

Strana práv občanů (SPO)

Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura (SPD)

Svobodní (Strana svobodných občanů)

TOP 09

Trikolóra (Trikolóra hnutí občanů)

Zelení (Strana zelených)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

Slovníček základních pojmů

CATI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

ESOMAR

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 1948, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídlí v Amsterdamu - www.esomar.org.

SIMAR

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur www.simar.cz. Založeno v Praze v roce 1994.

Náhodný výběr

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

Reprezentativní vzorek

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

Statistická chyba

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

Vážení dat

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

Model volební účasti

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odrážet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

Volební model

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Volební potenciál

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

Volební preference

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

Jak zachází výzkumný obor sými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direktmarketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízením GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách www.provyzkum.cz