



TRENDY ČESKA'20

Leden 2020

56. vlna

Informace o projektu

Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o. Klimentská 1207/10, Nové Město, 110 00 Praha 1
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	13. 1. až 31. 1. 2020
Způsob sběru dat	CATI (Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran v rozmezí ± 0,9 p.b. u stran s nízkým ziskem až ± 3,0 p.b. u stran s vysokým ziskem

Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži Ženy	48,8 % 51,2 %
Věk	18-29 let 30-44 let 45-59 let 60+	15,6 % 28,3 % 24,2 % 31,9 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity Střední škola s maturitou Vysoká / vyšší odborná škola	44,8 % 35,4 % 19,8 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000 1.000-5.000 5.000-20.000 20.000-90.000 Více než 90.000 Hlavní město Praha	16,9 % 22,1 % 18,6 % 16,8 % 13,3 % 12,3 %
Kraj	Hlavní město Praha Středočeský kraj Karlovarský kraj Plzeňský kraj Jihočeský kraj Ústecký kraj Pardubický kraj Liberecký kraj Královéhradecký kraj Jihomoravský kraj Moravskoslezský kraj Kraj Vysočina Zlínský kraj Olomoucký kraj	12,3 % 12,6 % 2,8 % 5,5 % 6,0 % 7,7 % 4,9 % 4,2 % 5,2 % 11,2 % 11,4 % 4,8 % 5,5 % 6,0 %

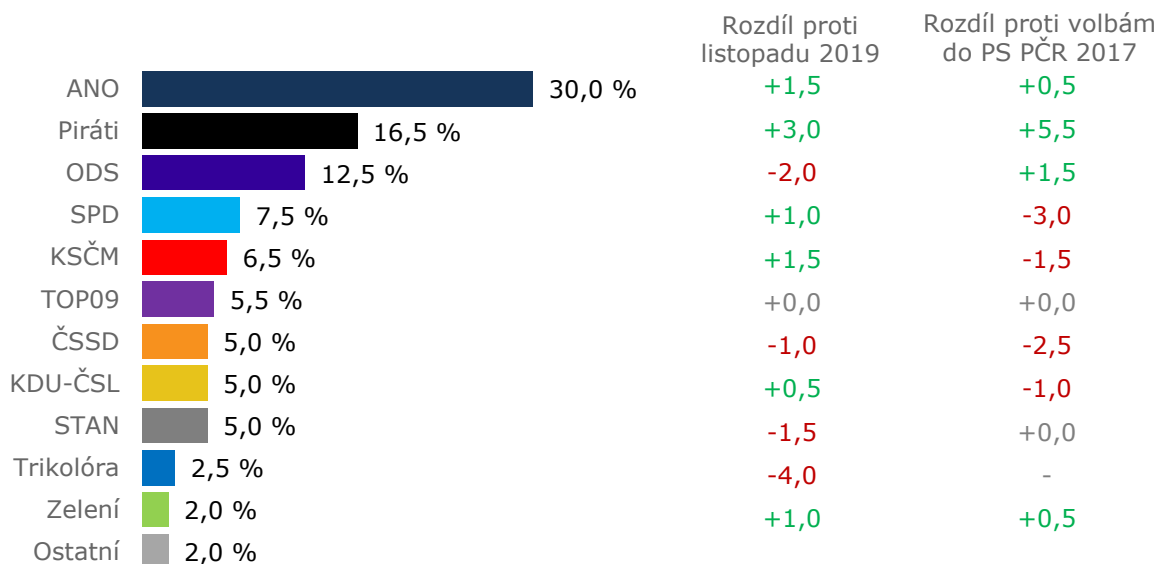
Detailní výsledky
/ volební model
/ ochota jít k volbám
/ pevnost přesvědčení o volbě

Volební model / aktuální měření

Podle letošního prvního volebního modelu by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo devět politických stran a hnutí.

Hnutí ANO získává ve volebním modelu dlouhodobě první místo, což potvrzuje také lednový model, který hnutí ANO přisoudil 30 %. Druhé místo patří Pirátům se ziskem 16,5 %, třetí pak ODS se ziskem 12,5 %. Zbylé parlamentní strany se pohybují v rozmezí od 5,0 do 7,5 %.

Detailní pohled na změny podílu podporovatelů lze nalézt při pohledu na dlouhodobější vývoj volebního modelu, který ukazuje graf na straně 9.

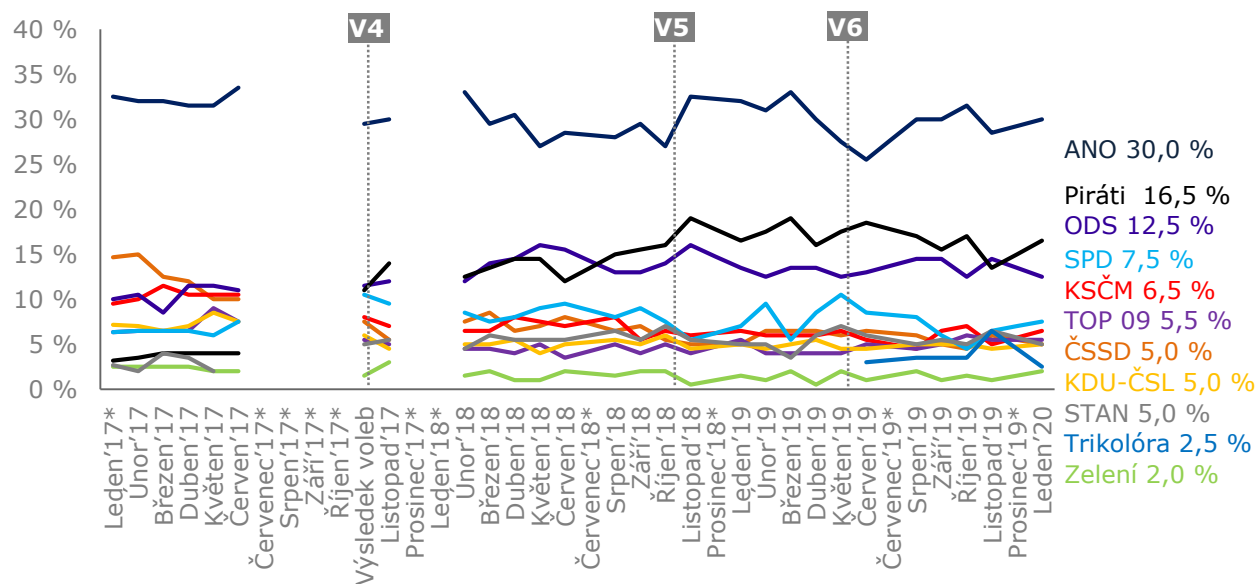


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 899 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 0,9$ p.b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,0$ p.b. (strana s vysokým ziskem).

Dlouhodobě první místo ve volebním modelu zaujímá hnutí ANO. Jeho preference se významněji propadly pouze v červnu loňského roku, a to v souvislosti s protesty proti A. Babišovi. Hned následné měření ale ukázalo na návrat k průměrné hladině zisku kolem 30 % a tuto hladinu s drobnými výkyvy udrželo i v závěru roku. Lednový model tento zisk potvrzuje.

Data dále ukazují, že významné změny od voleb 2017 nastaly u podporovatelů Pirátů, jejichž podpora pozvolna narůstala až do konce roku 2018. V loňském roce se podpora ustálila na průměrné hladině zisku 17 % a podobný zisk potvrzuje i lednový model, konkrétně 16,5 % (listopadový propad byl tedy jen momentální výkyv v měření, možná posílený o reakci na neshody ve vedení strany). Nárůst v několika měsících po volbách zaznamenala také ODS, nicméně rostoucí trend se zastavil a obrátil už v květnu 2018. V loňském roce dosahovala ODS průměrného zisku 13 %. Lednový model z této hladiny nevybočuje (aktuální zisk 12,5 %). Zisk SPD prodělával v loňském roce poměrně dynamický vývoj. Z celkového pohledu od voleb je ale patrný spíše klesající trend. Průměrný zisk SPD za rok 2019 byl kolem 7,5 %, čemuž odpovídá také lednový model. Zisky dalších stran spíše oscilují kolem své průměrné hodnoty a pohybují se na hranici 5 %. Hnutí Trikolóra přisoudil lednový volební model 2,5 %. Hnutí Trikolóra tedy zatím nedokázalo přilákat voliče natolik, aby překonalo 5% hranici nutnou pro vstup do Sněmovny. Ukazuje se také, že pouze 20 až 25 % voličů Trikolóry je o své volbě přesvědčeno (což u nového subjektu není ničím překvapivým), zatímco průměr u ostatních stran se pohybuje okolo dvojnásobku této hodnoty. Lze tedy očekávat, že výsledky Trikolóry mohou i v nadcházejících měsících výrazně oscilovat podobně jako nyní mezi listopadem 19 a lednem 20.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 899 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 0,9$ p.b. až $\pm 3,0$ p.b.

* Trendový odhad / Nedotazováno

V4 – Volby do PSP ČR 20.–21. 10. 2017

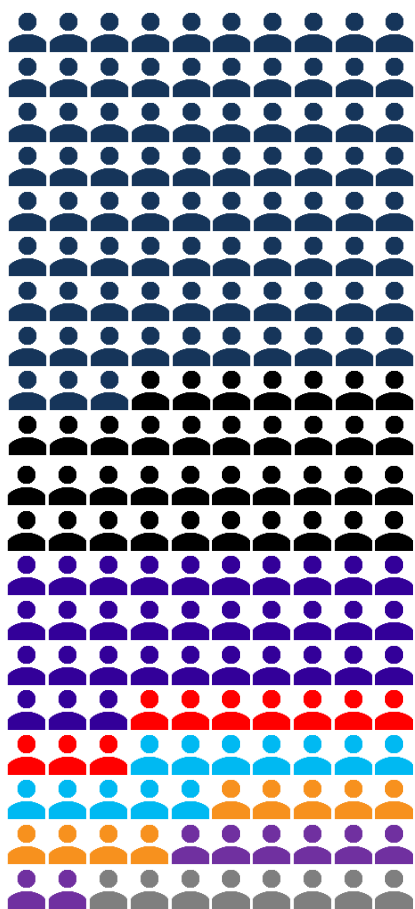
V5 – Volby do zastupitelstva obcí a 1. kolo senátních voleb 5.–6. 10. 2018, 2. kolo 12.–13.10.2018

V6 – Volby do Evropského parlamentu, 24.–25. 5. 2019

Model zisku mandátů

Na základě naměřených stranických preferencí v průběhu posledních tří měření (z toho důvodu, abychom měli dostatečné množství dat za jednotlivé regiony) jsme provedli modelování počtu mandátů, které by strany a hnutí získaly, pokud by se volby do PS konaly v době sběru dat.

Hnutí ANO by svůj zisk překlopilo do 83 mandátů, Piráti by získali 37 a ODS 33. Zbylé strany by si rozdělily od 8 do 12 mandátů. Ze současných parlamentních stran má nejnižší pravděpodobnost vstupu do PS KDU-ČSL, které tak model nepřisoudil žádný mandát. Za současné situace by se do Sněmovny pravděpodobně nedostalo ani nové hnutí Trikolóra.



	Mandáty (model z posledních 3 vln)	Interval spolehlivosti		Pravděpodob nost vstupu do Sněmovny
		min zisk	max zisk	
ANO	83	73	87	100 %
Piráti	37	33	43	100 %
ODS	33	26	36	100 %
KSČM	10	8	16	100 %
SPD	12	8	15	99 %
ČSSD	9	0	12	85 %
TOP09	8	0	13	94 %
STAN	8	0	12	88 %
KDU-ČSL	0	0	11	37 %
Trikolóra	0	0	0	1 %

Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno d'Hondtovou metodou v každém ze 14 krajů zvlášť, přesně tak, jak se děje po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (interval spolehlivosti) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR. Z těchto simulací rovněž odvozujeme pravděpodobnosti, že se stranám podaří překročit pětiprocentní hranici, stejně jako pravděpodobnosti, že součet zisků vybraných potenciálních koalic bude stačit na stojedničkovou většinu (viz následující strana).

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje zhruba 2651 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhlo matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Koalice na základě modelu zisku mandátů

Na základě matematického modelování mandátů lze rovněž, alespoň matematicky prostým součtem, určit potenciální koalice. To, jakou sílu by v PS tyto koalice měly, ukazuje následující tabulka.

Současná koalice s podporou, resp. tolerancí KSČM by získala poměrně těsnou většinu 102 mandátů, nicméně pravděpodobnost překročení 101 mandátů je nízká, 40 %, a to z toho důvodu, že u ČSSD existuje reálné riziko, že by se do Sněmovny nedostala vůbec. Čistě matematicky tak mají největší koaliční potenciál ANO a ODS nebo Piráti.

	Mandáty (model z posledních 3 vln)	Interval spolehlivosti		Pravděpodobnost zisku 101 a více mandátů
		min zisk	max zisk	
ANO+ČSSD+KSČM	102	90	109	40 %
ANO+SPD+KSČM	105	94	112	67 %
ANO+ODS	116	102	120	100 %
ANO+Piráti	120	109	128	100 %
ANO+ČSSD+KDU-ČSL	92	82	100	2 %
ODS+Piráti+TOP09+STAN +KDU-ČSL	86	80	98	1 %

Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno d'Hondtovou metodou v každém ze 14 krajů zvlášť, přesně tak, jak se děje po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (interval spolehlivosti) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR. Z těchto simulací rovněž odvozujeme pravděpodobnosti, že se stranám podaří překročit pětiprocentní hranici, stejně jako pravděpodobnosti, že součet zisků vybraných potenciálních koalic bude stačit na stojedničkovou většinu.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje zhruba 2651 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhl matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

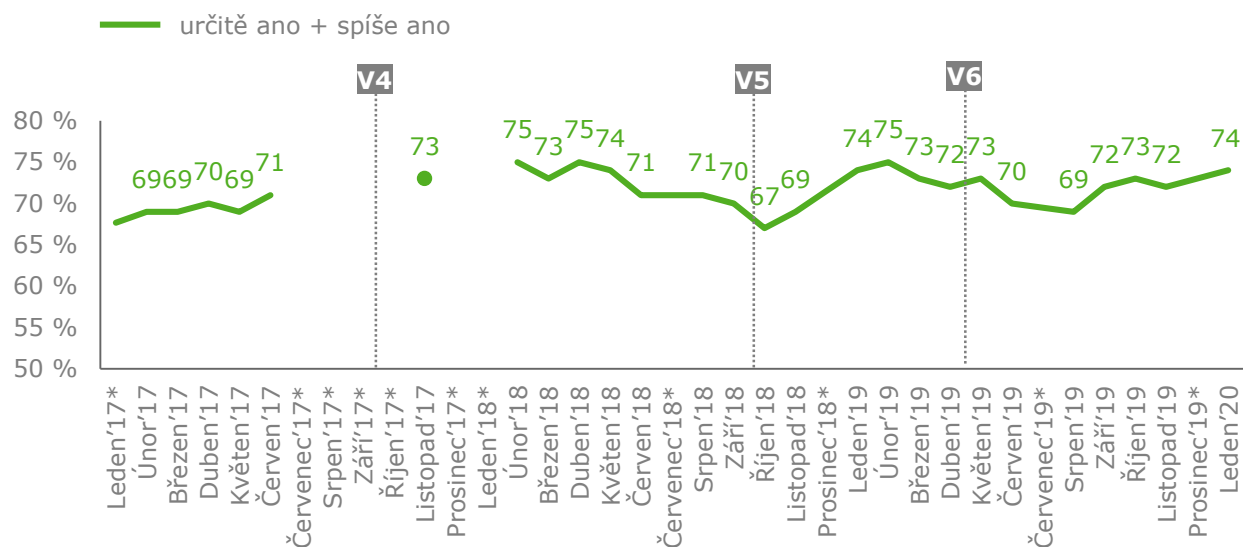
Ochota jít k volbám / vývoj

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 74 %. Tento výsledek nijak nevybočuje z průměru posledních dvou let.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztahenou k současnosti.

Odhad volební účasti naleznete na straně 16.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

V4 – Volby do PSP ČR 20.–21. 10. 2017

V5 – Volby do zastupitelstva obcí a 1. kolo senátních voleb 5.–6. 10. 2018, 2. kolo 12.–13.10.2018

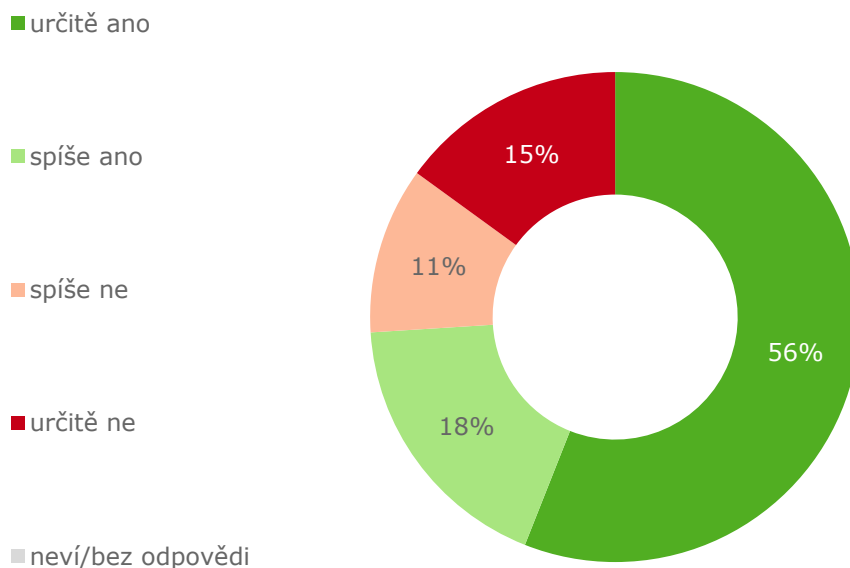
V6 – Volby do Evropského parlamentu, 24.–25. 5. 2019

Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že více než polovina respondentů, konkrétně 56 %, deklarovala, že by se určitě zúčastnila voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 18 % by se jich spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí asi čtvrtina obyvatel, která by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnila.

Zjištěné hodnoty jsou srovnatelné s minulým měřením.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



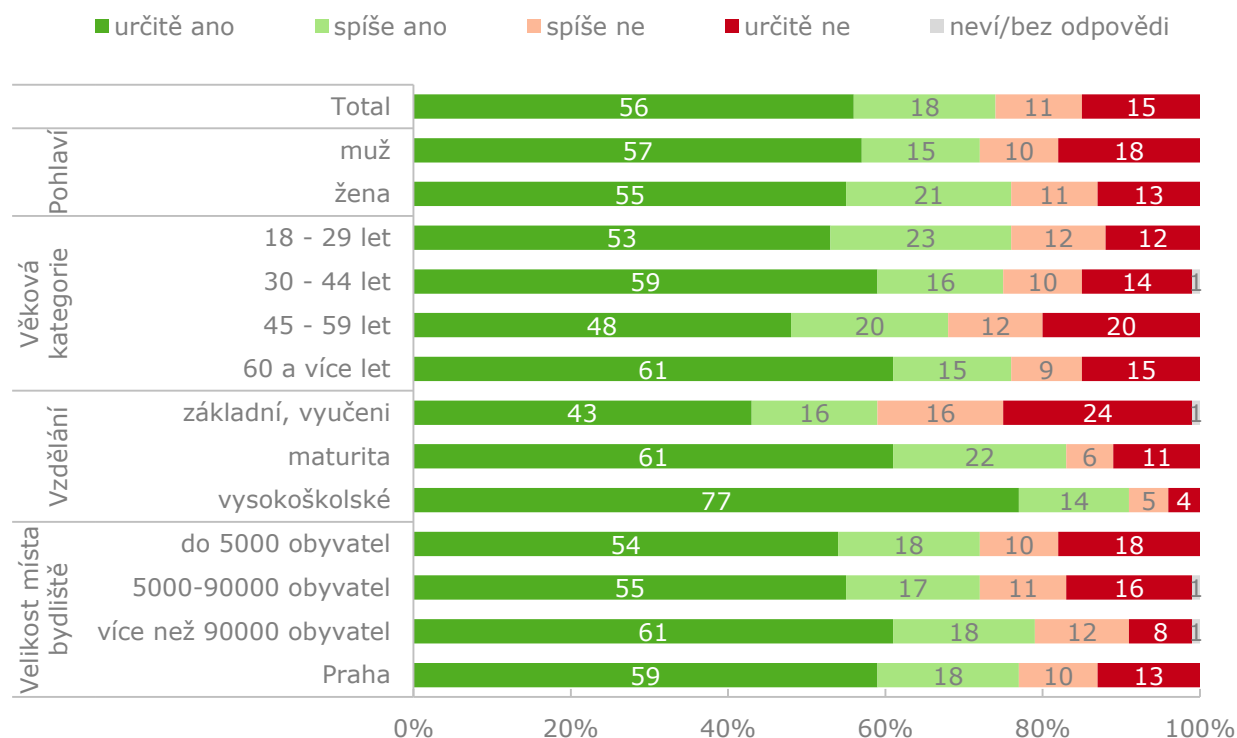
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin lze konstatovat, že vyšší deklarovaná ochota jít k volbám dlouhodobě převládá u mužů a středoškolsky nebo vysokoškolsky vzdělaných občanů, přičemž míra ochoty se vzděláním roste.

V lednovém měření nicméně zaznamenáváme významný nárůst ochoty účastnit se voleb mezi ženami, a to nad svůj dlouhodobý průměr. Ochota se tak aktuálně pohybuje na srovnatelné úrovni, jako mezi muži. Vyšší, rovněž nadprůměrnou, ochotu zaznamenáváme v lednovém měření také u lidí s maturitou.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

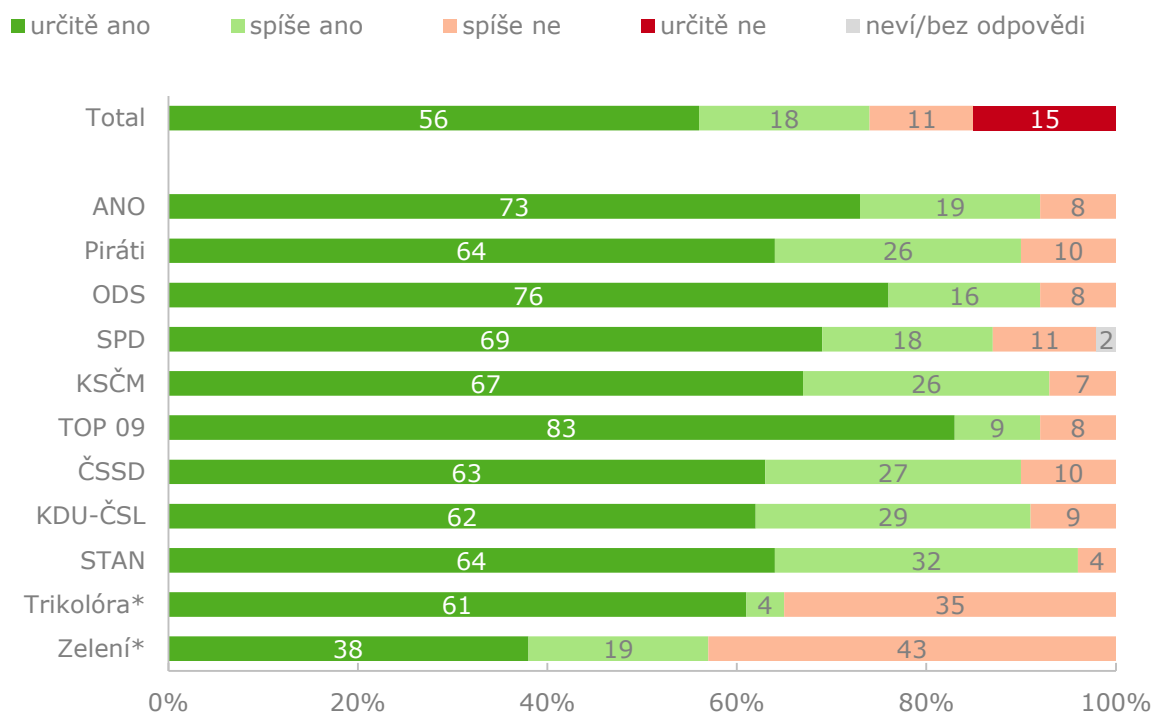
Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ty jsou patrné pouze při pohledu na odpovědi „určitě ano“. Aktuální šetření ukazuje, že vyšší ochotu jít k volbám nalezneme u příznivců ANO a pravicových ODS a TOP09.

Oproti poslednímu listopadovému měření nezaznamenáváme v součtu odpovědí určitě a spíše ano žádné statisticky významné změny. Výjimkou jsou příznivci Trikolóry, u nichž je aktuálně naměřená hodnota 65 % podprůměrná s ohledem na zjištění z předchozích měření (v listopadu dosahovala ochota 81 %).

Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ častěji než u celku. To je ale dáno tím, že v tomto třídění se logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



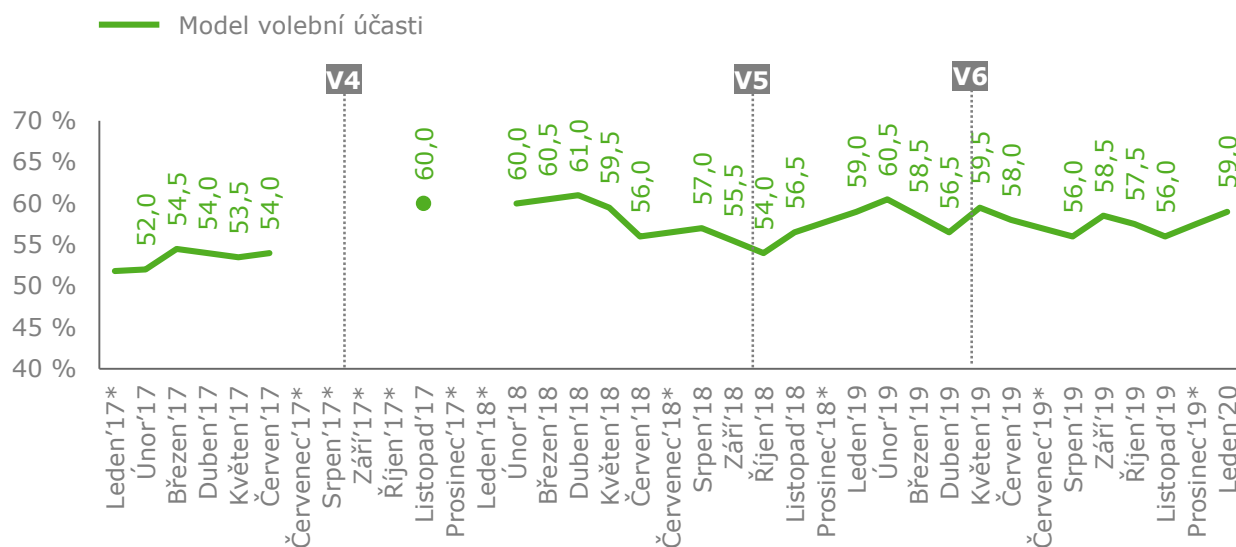
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do Poslanecké sněmovny PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 59 % občanů České republiky.

Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 14) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálných chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

V4 – Volby do PSP ČR 20.–21. 10. 2017, volební účast 60,84 %

V5 – Volby do zastupitelstva obcí a 1. kolo senátních voleb 5.–6. 10. 2018, 2. kolo 12.–13.10.2018

V6 – Volby do Evropského parlamentu, 24.–25. 5. 2019

Pevnost přesvědčení o volbě

Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by o deklarované volbě strany nebo hnutí bylo pevně rozhodnuto 41 % voličů. Dalších 33 % by své rozhodnutí spíše neměnilo. Zbývá čtvrtina současných voličů pak říká, že by své rozhodnutí spíše nebo velmi pravděpodobně ještě změnila.

První letošní měření v podstatě potvrzuje hodnoty z loňského roku, zejména z jeho druhé poloviny. Podíl pevně rozhodnutých se sice momentálně pohybuje pod průměrem z posledních dvou let, nicméně stejnou situaci můžeme sledovat i v lednovém měření roku 2019, proto lze předpokládat, že se hned v únorové vlně podíl pevně rozhodnutých přiblíží k dlouhodobému průměru.

Vývoj podílu jednotlivých skupin v čase je znázorněn na následující straně.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

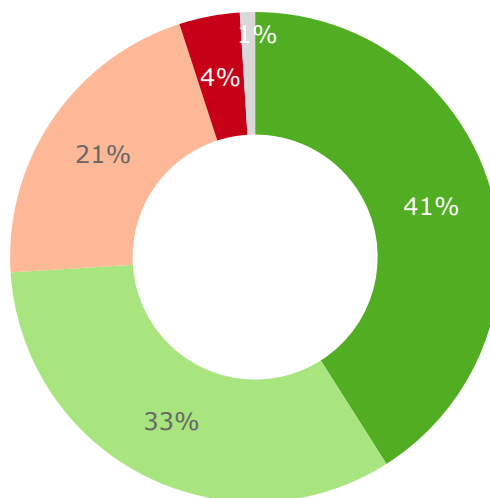
■ jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí

■ je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí

■ je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní

■ je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní

■ neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 942 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

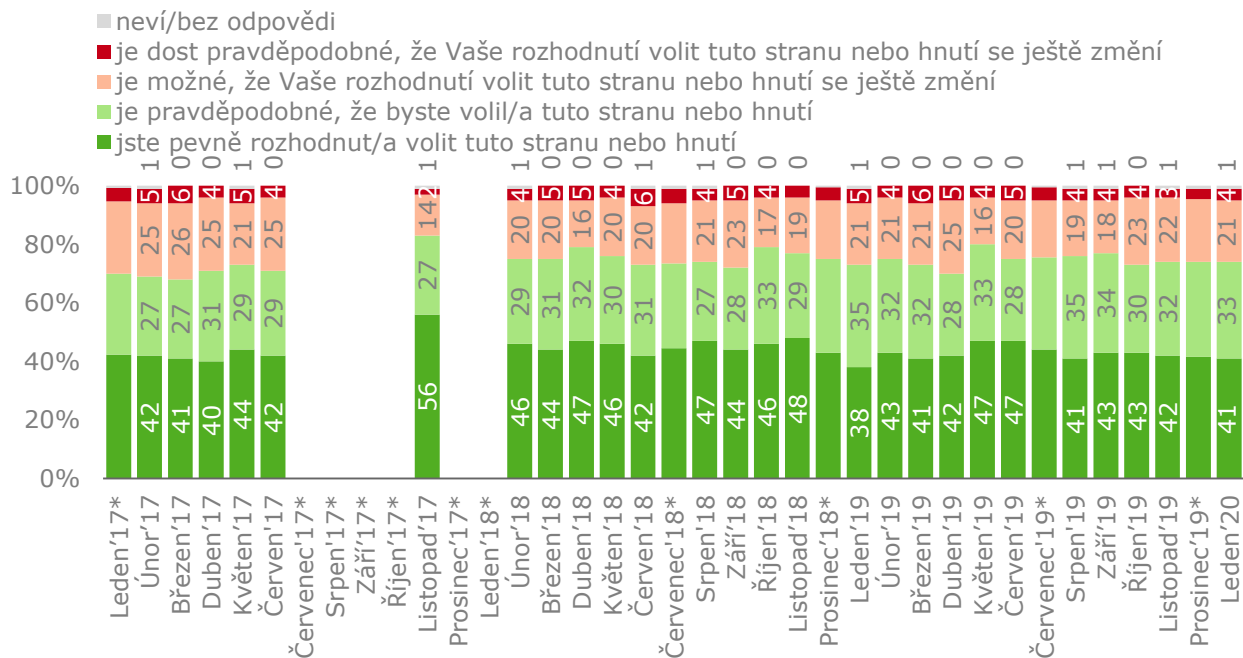
Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra, do jaké jsou voliči rozhodnutí o volbě určité politické strany či hnutí, je dlouhodobě poměrně konzistentní. Významnější výkyvy tak lze očekávat pouze v období voleb.

Posílení pevnosti přesvědčení zjištěné v listopadu 2017 tak souvisí právě s podzimními volbami toho roku, v nichž voliči své rozhodnutí upevnili volbou. Únorové měření roku 2018 již naznačuje oslabení pevnosti přesvědčení a následná šetření v roce 2018 se již pohybují víceméně na stejné hladině.

V roce 2019 je patrně další mírné oslabení pevnosti přesvědčení, nicméně jedná se o návrat k dlouhodobému průměru z předešlých let. Z průměru roku 2019 vystupují pouze květnové a červnové měření z období kolem voleb do Evropského parlamentu.

Lednové měření roku 2020 je ze statistického hlediska srovnatelné druhou polovinou loňského roku.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 942 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

* Trendový odhad / Nedotazováno

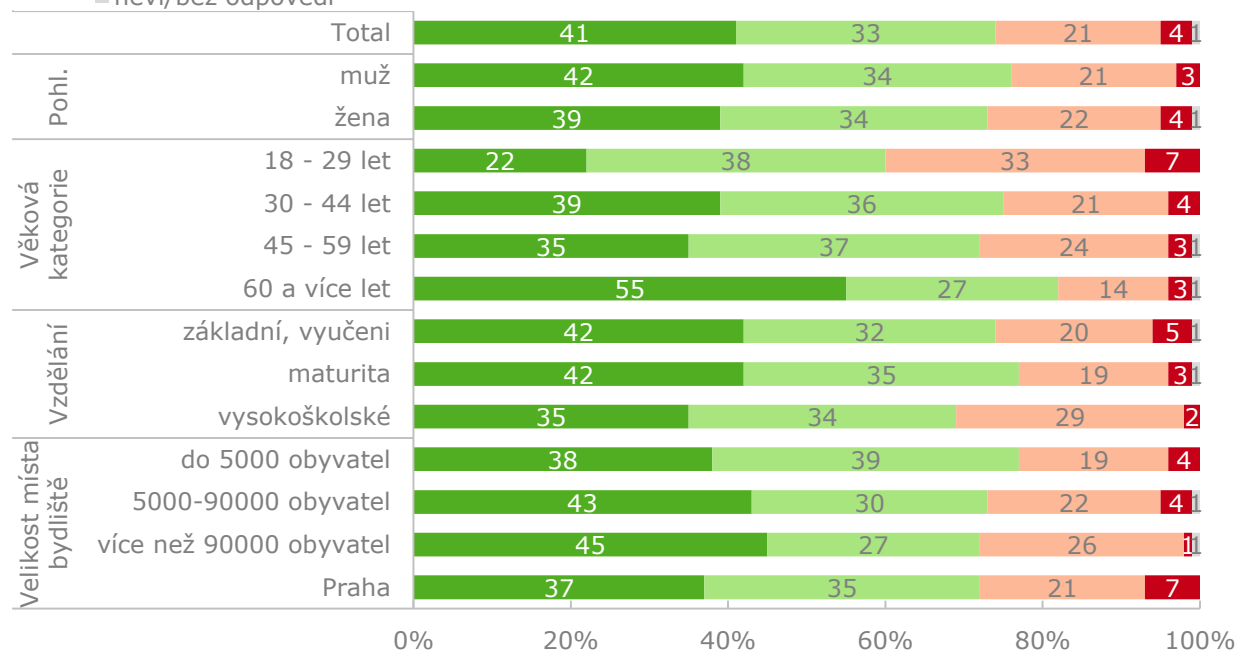
Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

Aktuální měření do jisté míry potvrzuje dlouhodobě platné trendy a rozdíly v rámci jednotlivých sociodemografických podskupin. Mezi pevněji přesvědčené patří muži, lidé starší a lidé s nižším vzděláním. Pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím více se zdá být pravděpodobné, že budou „věrní“ jedné straně. U vzdělání je trend opačný: čím vyšší je, tím je také pravděpodobnější, že voliči svou preferenci ještě změní (mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je sice nejmenší podíl voličů, ale ti patří častěji mezi pevně rozhodnuté).

Ve srovnání s koncem loňského roku ukazují lednová data na vyšší podíl pevně přesvědčených mezi věkovou skupinou 30–44 let a zároveň nižší podíl mezi lidmi s nejnižším vzděláním.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 942 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

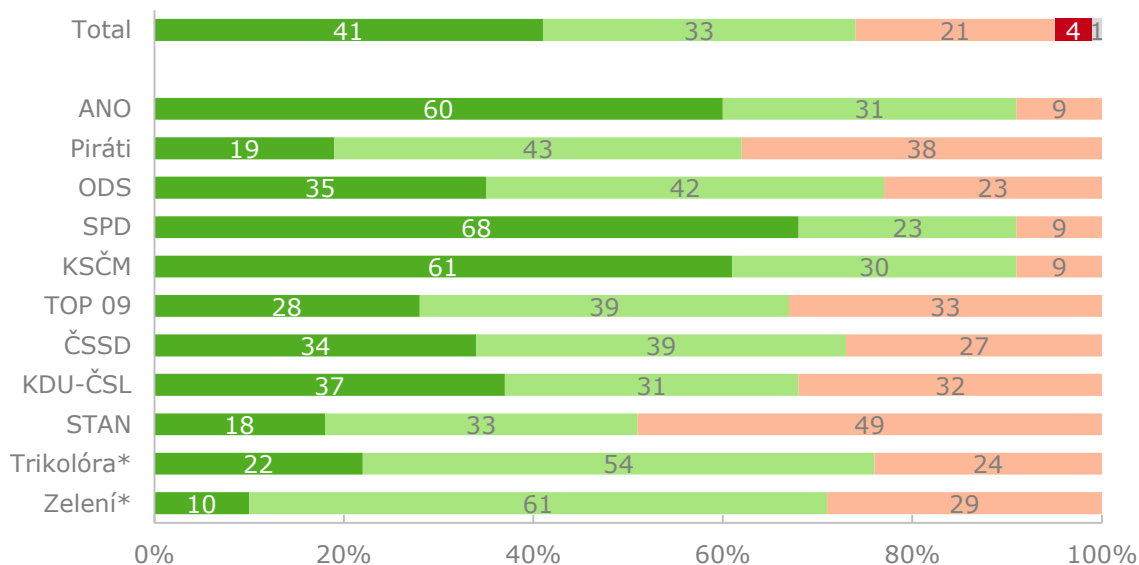
Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí jsou patrné drobné rozdíly zejména při pohledu na nejpevněji rozhodnutou skupinu. Nejvyšší podíl rozhodnutých voličů nalezneme u příznivců ANO, SPD a KSČM. Významně nižší podíl této skupiny voličů je dlouhodobě patrný u hnutí STAN (v tomto ohledu se jedná o konzistentní výsledky s minulým měřením) a aktuálně také u Pirátů.

Podíly skupin se u jednotlivých stran a hnutí ve srovnání s předchozím měřením významněji nezměnily. Výjimkou jsou Piráti, u nichž zaznamenáváme pokles podílu nejpevněji přesvědčených a to pod svůj dlouhodobý průměr.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 942 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

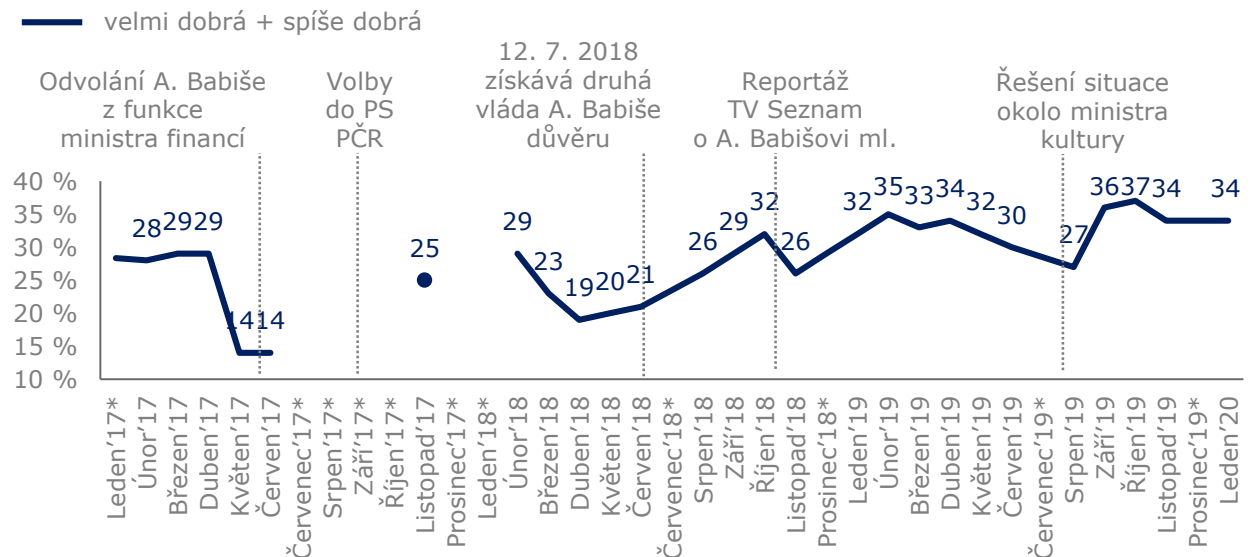
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky
/ hodnocení politické situace

Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice, které v posledních letech zaznamenává poměrně dynamický vývoj. Ještě v roce 2016 bylo hodnocení politické situace poměrně stabilní a kladně se k situaci vyjadřovalo kolem 30 % občanů. Na jaře roku 2017 však došlo k výraznému propadu kladného hodnocení tehdejší politické situace, které má jednu z hlavních příčin v odvolání A. Babiše z tehdejší funkce ministra financí. V říjnu 2017 se konaly předčasné volby do Poslanecké sněmovny a první povolební měření naznačovala, že se s novým ustanovením politické reprezentace začíná toto hodnocení pozvolna vracet ke svému dřívějšímu průměru. Návrat ztížilo dlouhé povolební vyjednávání o sestavení vlády a tak se rostoucí trend v hodnocení plně projevil až poté, co získala důvěru druhá vláda A. Babiše. Návrat k dlouhodobému průměru přerušila v listopadu loňského roku zveřejněná reportáž v Televizi Seznam o Andreji Babišovi mladším. S koncem roku 2018 přišlo uklidnění situace a tak se v první polovině letošního roku pohybovalo hodnocení politické situace opět na svém dlouhodobém průměru.

Od května 2019 však mimo jiné postupně gradovala situace ohledně ministra kultury, což se pravděpodobně odrazilo v postupně klesajícím hodnocení politické situace. Zdá se, že vyřešení vzniklé situace ke konci srpna 2019 se na hodnocení projevilo pozitivně, nárůstem o téměř 10 procentních bodů a tato hladina setrvává až do současnosti. Aktuálně zjištěná hodnota 34 % odpovídá dlouhodobému průměru a také hladině z počátku a konce loňského roku.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

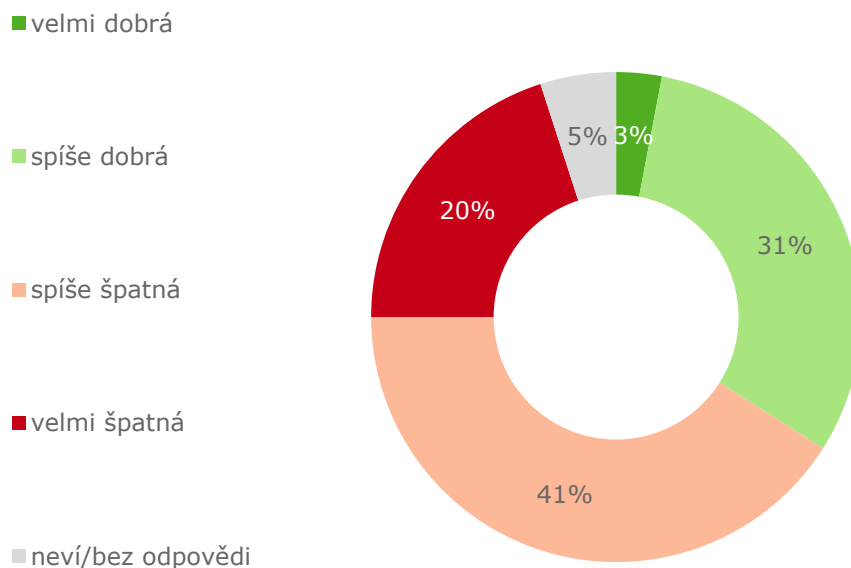
* Trendový odhad / Nedotazováno.

Politická situace

Podíváme-li se na aktuální hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi nebo spíše dobrou ji považuje celkem 34 % dotázaných. Na druhé straně je ale patrné, že více než polovina občanů hodnotí politickou situaci jako velmi nebo spíše špatnou, konkrétně 20 % obyvatel ji vidí jako velmi špatnou a dalších 41 % jako spíše špatnou.

Od posledního měření nedošlo v celkovém pohledu k žádné statisticky významné změně v hodnocení politické situace.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



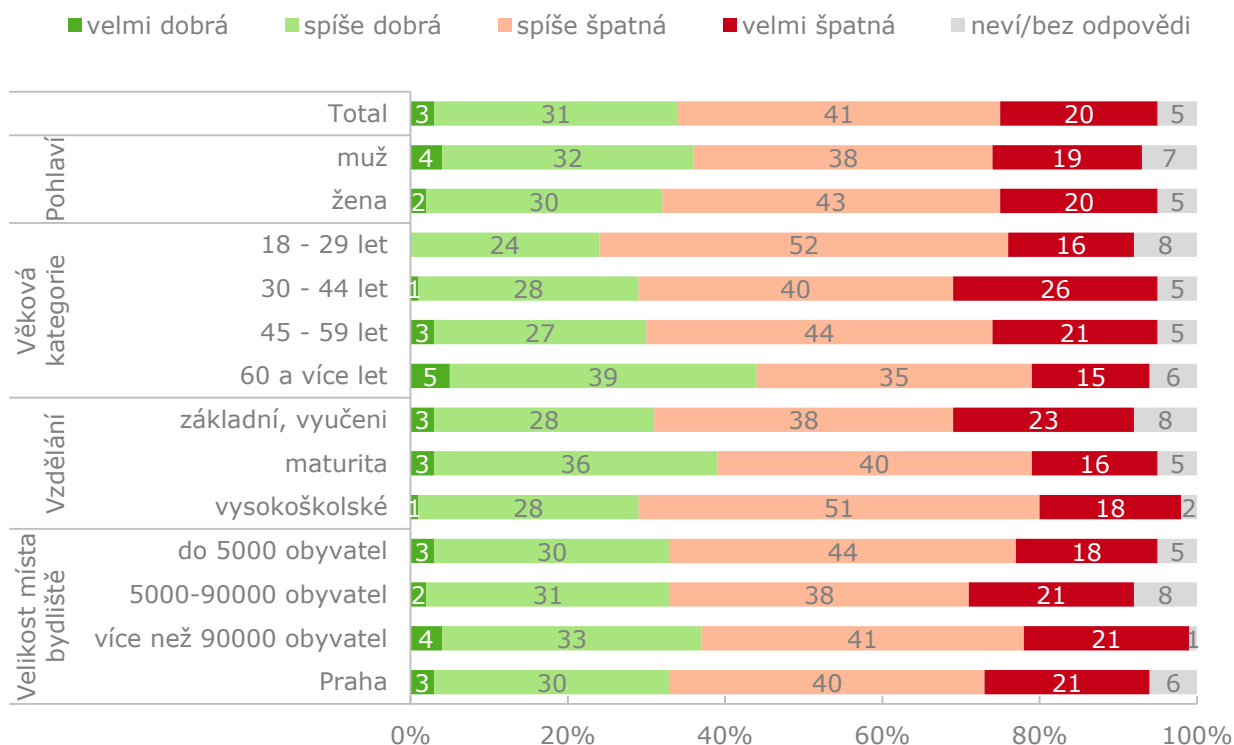
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

Politická situace / třídění dle sociodemografií

Positivněji se k politické situaci staví obecně muži a lidé starší. V poslední době svým pozitivnějším hodnocením vybočují především lidé starší 60 let. Tyto rozdíly v hodnocení platí dlouhodobě.

Hodnoty zjištěné v rámci letošní první vlny odpovídají u většiny sledovaných sociodemografických podskupin hodnotám z listopadu loňského roku. Pouze u věkové skupiny 30–44 let zaznamenáváme pozitivnější hodnocení politické situace.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

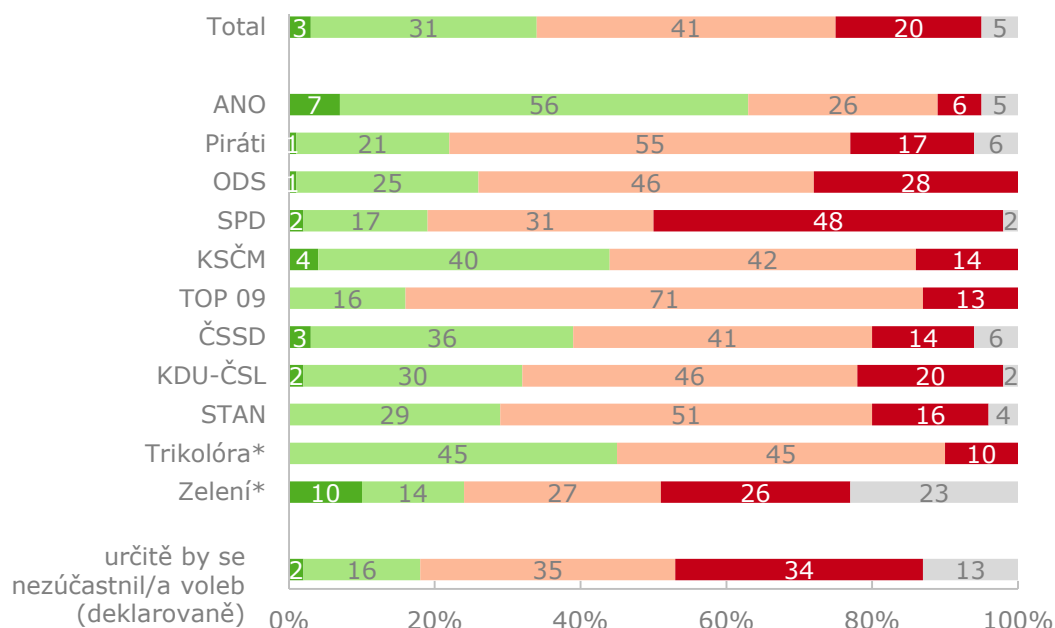
Politická situace / třídění dle volebního modelu

Analýza podporovatelů jednotlivých stran ukazuje, že dlouhodobě nejspokojenější jsou s politickou situací příznivci vládního hnutí ANO a ČSSD. Spokojeni jsou také příznivci KSČM.

Oproti předchozímu měření je patrné pozitivnější hodnocení politické situace mezi podporovateli STAN. Změny u ostatních stran a hnutí se pohybují pod hranici statistické významnosti.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?

■ velmi dobrá ■ spíše dobrá ■ spíše špatná ■ velmi špatná ■ neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 13. 1. až 31. 1. 2020 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Přílohy

Organizační informace

Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinna dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

Realizační tým

KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR CZ
Petr Šobotník

Exekuce projektu
Petr Šobotník, Pavel Ranocha

Sběr dat
Daniel Horna

Zpracování dat
Petr Bucek

Česká televize

Vedoucí týmu ČT
Renata Týmová

Analytik ČT
Jiří Kubíček

Termín realizace

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014	31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014	32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014	33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014	34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014	35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014	36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014		
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014	37. vlna / únor'18	3. 2. – 23. 2. 2018
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014	38. vlna / březen'18	10. 3. – 29. 3. 2018
		39. vlna / duben'18	7. 4. – 27. 4. 2018
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015	40. vlna / květen'18	12. 5. – 1. 6. 2018
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015	41. vlna / červen'18	2. 6. – 22. 6. 2018
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015	42. vlna / srpen'18	4. 8. – 26. 8. 2018
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015	43. vlna / září'18	1. 9. – 21. 9. 2018
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015	44. vlna / říjen'18	6. 10. – 26. 10. 2018
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015	45. vlna / listopad'18	3. 11. – 25. 11. 2018
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015		
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015	46. vlna / leden'19	12. 1. – 1. 2. 2019
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015	47. vlna / únor'19	9. 2. – 1. 3. 2019
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015	48. vlna / březen'19	16. 3. – 5. 4. 2019
		49. vlna / duben'19	12. 4. – 3. 5. 2019
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016	50. vlna / květen'19	11. 5. – 31. 5. 2019
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016	*51. vlna červen'19	17. 6. – 26. 6. 2019
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016	52. vlna / srpen'19	10. 8. – 30. 8. 2019
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016	53. vlna / září'19	16. 9. – 5. 10. 2019
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016	54. vlna / říjen'19	12. 10. – 1. 11. 2019
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016	55. vlna / listopad'19	9. 11. – 29. 11. 2019
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016		
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016	56. vlna / leden'20	13. 1. – 31. 1. 2020
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016		
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016		
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016		

* bleskový výzkum volebního modelu

Organizační informace

Metoda sběru dat

Data byla sbírána metodou telefonických rozhovorů se záznamem do počítače (CATI). Dotazování probíhalo z CATI centra agentury KANTAR CZ v Praze.

Výběr respondentů

Výběr respondentů byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/prideleno-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017.

Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevylučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5),
- a nepovažují za pravděpodobné, že by aktuálně preferované uskupení vyměnili za jiné (Otázka 6 = 1, 2, 3).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 - velmi dobrá, 2 - spíše dobrá, 3 - spíše špatná, 4 - velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 - určitě ano, 2 - spíše ano, 3 - spíše ne, 4 - určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb:
Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví:
Pokud byste přece jen k volbám šel/šla, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Otázka 4.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám:
Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, o jakých stranách nebo hnutích byste reálně uvažoval/a, a u kterých tedy existuje možnost, že byste je mohl/a volit, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste o volbě politické strany nebo hnutí...

1 - ano, 2 - ne, 3 - neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Otázka 5.

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Dotazník

Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 - jste pevně rozhodnut/a volit (STRANA), 2 - je pravděpodobné, že byste volil/a (STRANA), 3 - je možné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní, 4 - je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 7. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit ... ?

1 - nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 8. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí
A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Otázka 9. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí
Co je tím důvodem nebo těmi důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí?

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 10. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly v říjnu 2017?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví

Otázka 11.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu nebo hnutí jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly v říjnu 2017, volil/a?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

Otázka. Pohlaví.

Tazatel zapíše: muž, žena.

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

Tazatel zapíše věk; odmítá odpovědět.

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

Otázka. Uvedte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, 3 – soukromý/-á podnikatel/ka bez zaměstnanců,
4 – soukromý/-á podnikatel/ka se zaměstnanci, 5 – žena/muž v domácnosti, 6 – na mateřské,
rodičovské dovolené, 7 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 8 – pracující
důchodce/-kyně, 9 – nepracující důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodáváč, kadeřník, kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.); neví, odmítá odpovědět, nic z uvedeného

Dotazník

Abecední seznam zobrazovaných stran a hnutí

ANO 2011

ČSSD (Česká strana sociálně demokratická)

KDU-ČSL (Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

ODS (Občanská demokratická strana)

Piráti (Česká pirátská strana)

Rozumní - stop migraci a diktátu EU (Rozumní - stop migraci a diktátu EU - peníze našim občanům, důchodcům, dětem, zdravotně postiženým...)

Starostové a nezávislí - STAN

Strana práv občanů (SPO)

Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura (SPD)

Svobodní (Strana svobodných občanů)

TOP 09

Trikolóra hnutí občanů (THO)

Zelení (Strana zelených)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

Slovníček základních pojmů

CATI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

ESOMAR

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 1948, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídlí v Amsterdamu - www.esomar.org.

SIMAR

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur www.simar.cz. Založeno v Praze v roce 1994.

Náhodný výběr

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

Reprezentativní vzorek

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

Statistická chyba

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

Vážení dat

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

Model volební účasti

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odrážet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

Volební model

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Volební potenciál

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

Volební preference

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

Jak zachází výzkumný obor sými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direktmarketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízením GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách www.provyzkum.cz