



TRENDY ČESKA'19

Listopad 2019

55. vlna

Informace o projektu

Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	KANTAR CZ s.r.o. Klimentská 1207/10, Nové Město, 110 00 Praha 1
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	9. 11. až 29. 11. 2019
Způsob sběru dat	CATI (Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování telefonních čísel.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran v rozmezí ± 1,4 p.b. u stran s nízkým ziskem až ± 3,0 p.b. u stran s vysokým ziskem

Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži Ženy	48,7 % 51,3 %
Věk	18-29 let 30-44 let 45-59 let 60+	16,0 % 28,6 % 23,8 % 31,6 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity Střední škola s maturitou Vysoká / vyšší odborná škola	44,5 % 35,5 % 20,0 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000 1.000-5.000 5.000-20.000 20.000-90.000 Více než 90.000 Hlavní město Praha	17,0 % 21,9 % 18,3 % 17,2 % 13,3 % 12,3 %
Kraj	Hlavní město Praha Středočeský kraj Karlovarský kraj Plzeňský kraj Jihočeský kraj Ústecký kraj Pardubický kraj Liberecký kraj Královéhradecký kraj Jihomoravský kraj Moravskoslezský kraj Kraj Vysočina Zlínský kraj Olomoucký kraj	12,3 % 12,5 % 2,8 % 5,5 % 6,0 % 7,7 % 4,9 % 4,2 % 5,2 % 11,2 % 11,4 % 4,8 % 5,5 % 6,0 %

Detailní výsledky
/ volební model
/ ochota jít k volbám
/ pevnost přesvědčení o volbě

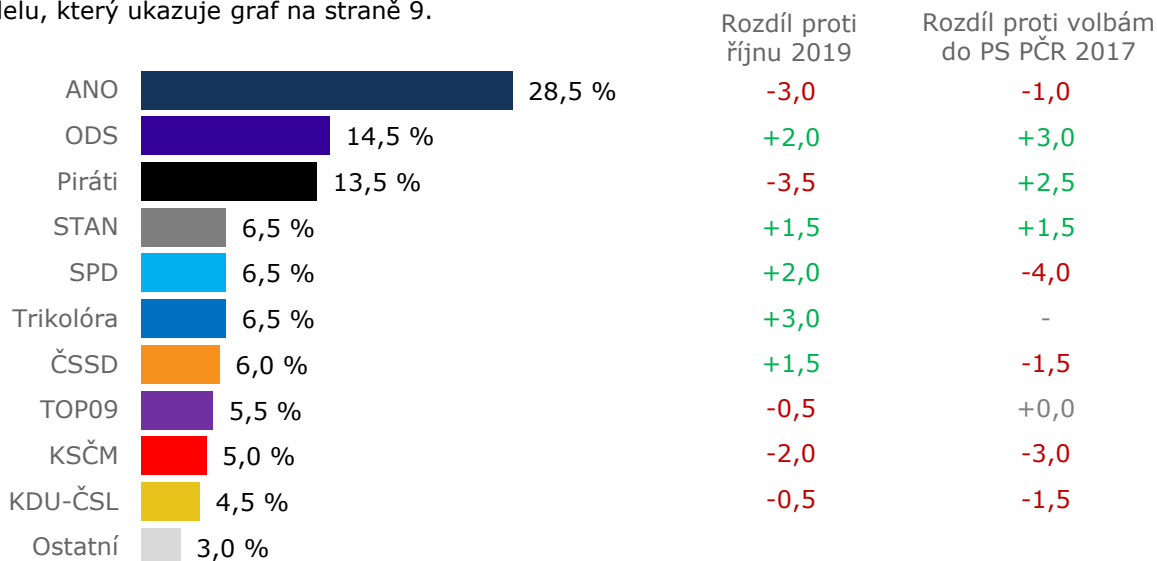
Volební model / aktuální měření

Podle listopadového volebního modelu by hranici 5 % nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny překročilo devět politických stran a hnutí. Hnutí ANO získává ve volebním modelu dlouhodobě první místo. Oproti říjnovému modelu si ale pohoršilo o 3 procentní body na 28,5 %. V této souvislosti nutno podotknout, že do listopadového měření zasáhly demonstrace proti premiérovi, což se mohlo odrazit v naměřených datech nejen u hnutí ANO.

Na druhém místě listopadového modelu se umístila ODS se 14,5 % následovaná Piráty se 13,5 %. Zatímco pro ODS je to návrat k letošnímu průměru, pro Piráty se jedná o výrazně podprůměrný výsledek. Nelze však vyloučit, že se jedná jen o náhodný výkyv v datech, spíše než o významný pokles. To ukáže následující měření. V datech je ale patrný přesun voličů od Pirátů směrem k ODS, která je tak schopna kompenzovat jisté ztráty směrem ke Trikolóře. Jde zřejmě o důsledek toho, že se ODS v poslední době začíná mírně programově posouvat liberálnější směrem, což může oslovit právě některé voliče Pirátů. Tento efekt je podpořen také faktem, že se od ODS oddělilo výrazně konzervativnější laděné křídlo kolem Václava Klause ml. Někteří respondenti opouštějí Piráty zmiňovali také rozpory uvnitř strany; měli pravděpodobně na mysli hlasování o setrvání Jakuba Michálka ve funkci místopředsedy strany.

Zbylé parlamentní strany se pohybují v rozmezí od 6,5 do 4,5 %. Listopadový volební model sice přisuzuje KDU-ČSL zisk těsně pod pětiprocentní hranicí, nicméně ze statistického hlediska nelze říci, na jaké straně pětiprocentní hranice by se nacházely. Překročení pětiprocentní hranice pak model přisuzuje hnutí Trikolóra. To, zda se hnutí podaří ukotvit se pevně nad touto hranicí pro vstup do Sněmovny, ukáží ale až další měření. Nicméně data naznačují přesuny voličů od ANO, SPD a ODS právě k hnutí Trikolóra. Model dále ukazuje na zastavení poklesu zisku SPD zjištěného v předchozích několika měřeních.

Detailní pohled na změny podílu podporovatelů lze nalézt při pohledu na dlouhodobější vývoj volebního modelu, který ukazuje graf na straně 9.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 873 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevykládají svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změni. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 11. až 29. 11. 2019 prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí $\pm 1,4$ p.b. (strana s nízkým ziskem) až $\pm 3,0$ p.b. (strana s vysokým ziskem).

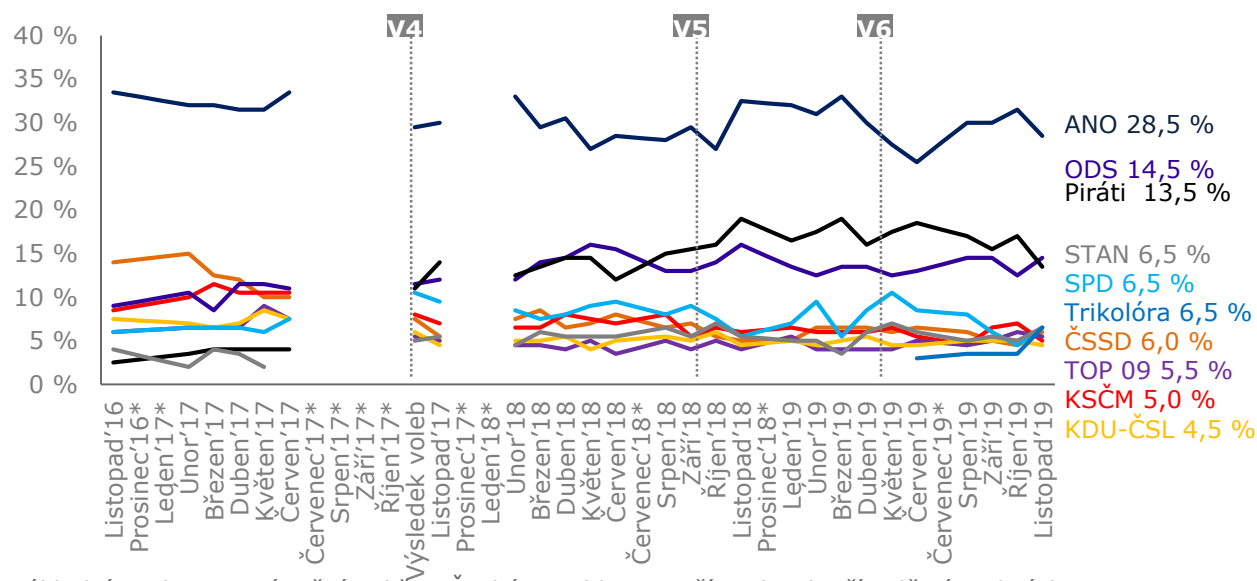
Volební model / vývoj

Dlouhodobě první místo ve volebním modelu zaujímá hnutí ANO. Po červnovém propadu preferencí v souvislosti s tehdejšími protesty proti A. Babišovi se jeho zisk až do říjnového měření vracel zpět k hladině 31 %. Listopadová vlna protestů se ve volebním modelu opět projevila poklesem zisku, nicméně ne tak dramatickým, jako před prázdninami.

Data dále ukazují, že významné změny od voleb 2017 nastaly u podporovatelů Pirátů, jejichž podpora pozvolna narůstala až do konce roku 2018. V letošním roce se podpora Pirátům zastavila a pohybuje se kolem 17 %. Aktuální zisk 13,5 % je významně podprůměrný a odpovídá zisku těsně po volbách v roce 2017, nicméně nelze vyloučit, že se jedná jen o momentální výkyv v měření. Nárůst v několika měsících po volbách zaznamenala také ODS, nicméně rostoucí trend se zastavil a obrátil v květnu 2018. V letošním roce se pohybuje na hladině kolem 13 % a současné měření z tohoto průměru příliš nevybočuje.

Zisk SPD prodělává v letošním roce poměrně dynamický vývoj, z celkového pohledu od voleb je ale patrný spíše klesající trend. Průměrný zisk SPD v letošním roce se pohybuje na hladině kolem 7,5 %, čemuž se listopadový zisk po předchozím poklesu přiblížil. Zdá se, že zisk ČSSD i KSČM z dlouhodobého hlediska spíše osciluje kolem své průměrné hodnoty nebo lehce klesá. Hnutí Trikolóra sice v listopadovém modelu překonala pětiprocentní hranici, nicméně až následné měření ukáže, zda se hnutí podaří pevně se ukotvit nad touto hranicí potřebnou pro vstup do Sněmovny.

Dlouhodobá analýza dat ukazuje, že obecně k největším přelivům nedochází mezi voliči jednotlivých stran vzájemně, ale častěji mezi skupinou voličů a nevoličů.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 873 respondentů. Jedná se o respondenty, kteří nevyklučují svou účast ve volbách a nepovažují za pravděpodobné, že volbu své preferované strany změní. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,4$ p.b. až $\pm 3,0$ p.b.

* Trendový odhad / Nedotazováno

V3 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 7.–8. 10. 2016, 2. kolo 14.–15.10.2016

V4 – Volby do PSP ČR 20.–21. 10. 2017

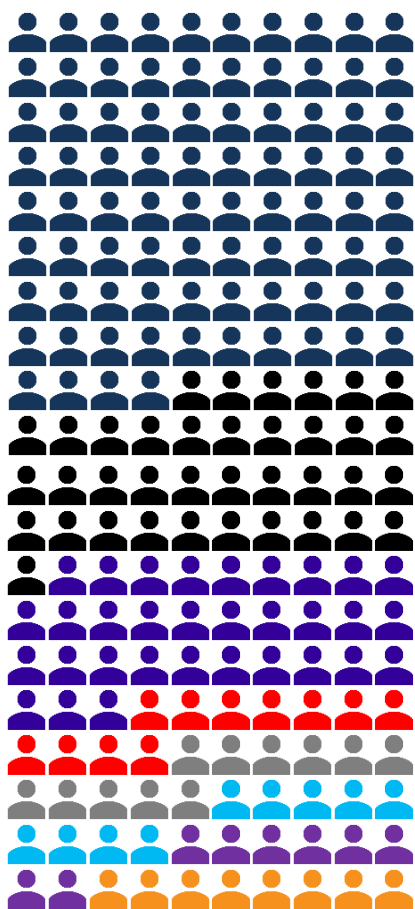
V5 – Volby do zastupitelstva obcí a 1. kolo senátních voleb 5.–6. 10. 2018, 2. kolo 12.–13.10.2018

V6 – Volby do Evropského parlamentu, 24.–25. 5. 2019

Model zisku mandátů

Na základě naměřených stranických preferencí v průběhu posledních tří měsíců (z toho důvodu, abychom měli dostatečné množství dat za jednotlivé regiony) jsme provedli modelování počtu mandátů, které by strany a hnutí získaly, pokud by se volby do PS konaly v době sběru dat.

Hnutí ANO by svůj zisk překlopilo do 84 mandátů, Piráti by získali 37 a ODS 32. Zbylé strany by si rozdělily od 11 do 8 mandátů. Ze současných parlamentních stran má nejnižší pravděpodobnost vstupu do PS KDU-ČSL, které tak model nepřisoudil žádný mandát. Za současné situace by se do Sněmovny pravděpodobně nedostalo ani hnutí Trikolóra.



	Mandáty (model z posledních 3 vln)	Interval spolehlivosti		Pravděpodob nost vstupu do Sněmovny
		min zisk	max zisk	
ANO	84	73	89	100 %
Piráti	37	32	42	100 %
ODS	32	28	38	100 %
KSČM	11	8	15	100 %
STAN	11	0	13	95 %
SPD	9	0	13	88 %
TOP09	8	0	12	91 %
ČSSD	8	0	12	76 %
KDU-ČSL	0	0	11	45 %
Trikolóra	0	0	9	8 %

Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno d'Hondtovou metodou v každém ze 14 krajů zvlášť, přesně tak, jak se děje po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (interval spolehlivosti) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR. Z těchto simulací rovněž odvozujeme pravděpodobnosti, že se stranám podaří překročit pětiprocentní hranici, stejně jako pravděpodobnosti, že součet zisků vybraných potenciálních koalic bude stačit na stojedničkovou většinu (viz následující strana).

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstoupilo 2624 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhlo matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Koalice na základě modelu zisku mandátů

Na základě matematického modelování mandátů lze rovněž, alespoň matematicky prostým součtem, určit potenciální koalice. To, jakou sílu by v PS tyto koalice měly, ukazuje následující tabulka.

Současná koalice s podporou, resp. tolerancí KSČM by získala poměrně těsnou většinu 103 mandátů, nicméně pravděpodobnost překročení 101 mandátů je nízká, 38 %, a to z toho důvodu, že u ČSSD existuje reálné riziko, že by se do Sněmovny nedostala vůbec. Čistě matematicky tak mají největší koaliční potenciál ANO a ODS nebo Piráti.

	Mandáty (model z posledních 3 vln)	Interval spolehlivosti		Pravděpodobnost zisku 101 a více mandátů
		min zisk	max zisk	
ANO+ČSSD+KSČM	103	89	109	38%
ANO+SPD+KSČM	104	91	111	53%
ANO+ODS	116	104	124	100%
ANO+Piráti	121	108	128	100%
ANO+ČSSD+KDU-ČSL	92	82	102	4%
ODS+Piráti+TOP09+STAN +KDU-ČSL	88	82	101	3%

Metodologická poznámka: Přepočítání preferencí na sněmovní křesla je provedeno d'Hondtovou metodou v každém ze 14 krajů zvlášť, přesně tak, jak se děje po sečtení hlasů ve volbách do PS. Odhady výběrové chyby (interval spolehlivosti) jsou odvozeny na základě provedení 10 tisíc simulací vycházejících z naměřených preferencí v jednotlivých regionech ČR. Z těchto simulací rovněž odvozujeme pravděpodobnosti, že se stranám podaří překročit pětiprocentní hranici, stejně jako pravděpodobnosti, že součet zisků vybraných potenciálních koalic bude stačit na stojedničkovou většinu.

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu (konstrukce je detailně popsána v příloze této zprávy). Náhodným výběrem byl ve třech vlnách získán reprezentativní vzorek celkem 3600 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstoupilo 2624 respondentů. Přepočítání na mandáty následně proběhl matematickým modelováním. Termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

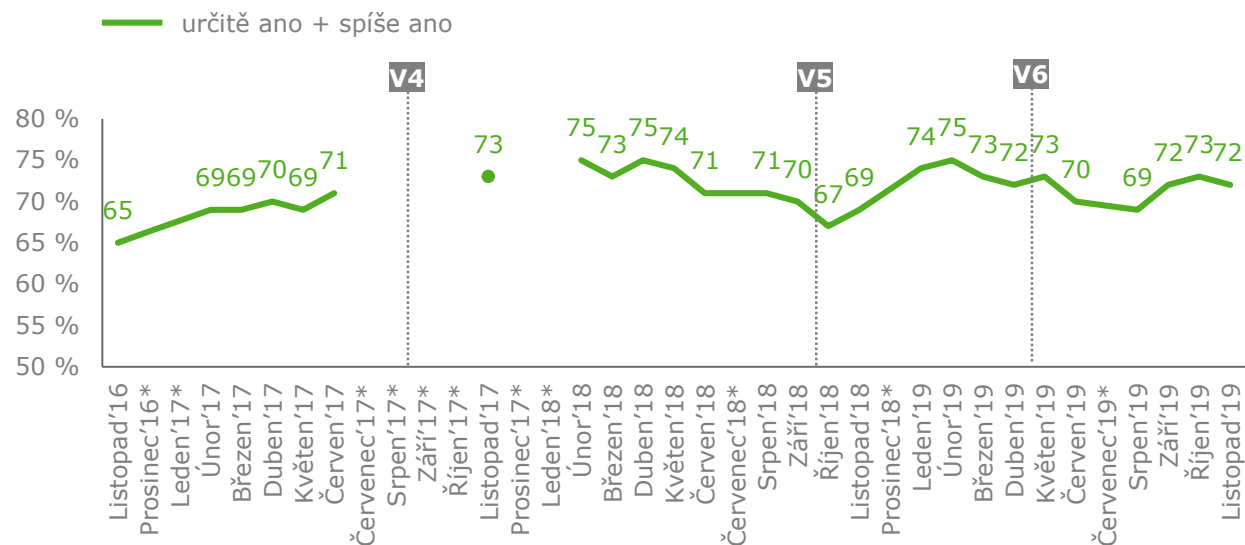
Ochota jít k volbám / vývoj

Deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR aktuálně dosahuje 72 %, což je ze statistického hlediska srovnatelný výsledek se zjištěním z předchozího měsíce. Zároveň se jedná o průměrnou hodnotu letošního roku. Nepatrně vyšší ochotu jsme letos zaznamenali pouze začátkem roku.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti.

Odhad volební účasti naleznete na straně 18.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

V3 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 7.–8. 10. 2016, 2. kolo 14.–15.10.2016

V4 – Volby do PSP ČR 20.–21. 10. 2017

V5 – Volby do zastupitelstva obcí a 1. kolo senátních voleb 5.–6. 10. 2018, 2. kolo 12.–13.10.2018

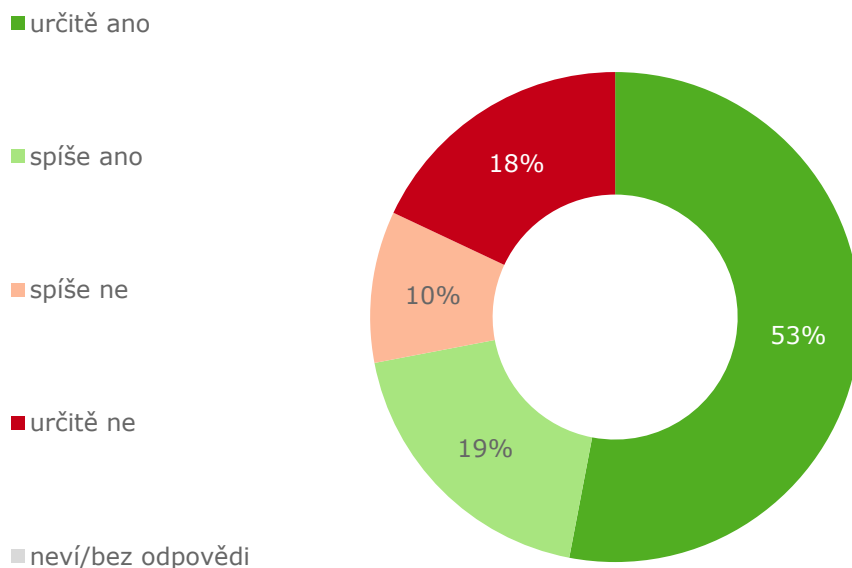
V6 – Volby do Evropského parlamentu, 24.–25. 5. 2019

Ochota jít k volbám

V detailnějším pohledu je patrné, že více než polovina respondentů, konkrétně 53 %, deklarovala, že by se určitě zúčastnila voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly v době sběru dat. Dalších 19 % by se jich spíše zúčastnilo. Na opačné straně stojí asi čtvrtina obyvatel, která by se určitě nebo spíše voleb nezúčastnila.

Zjištěné hodnoty jsou srovnatelné s říjnovým měřením.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



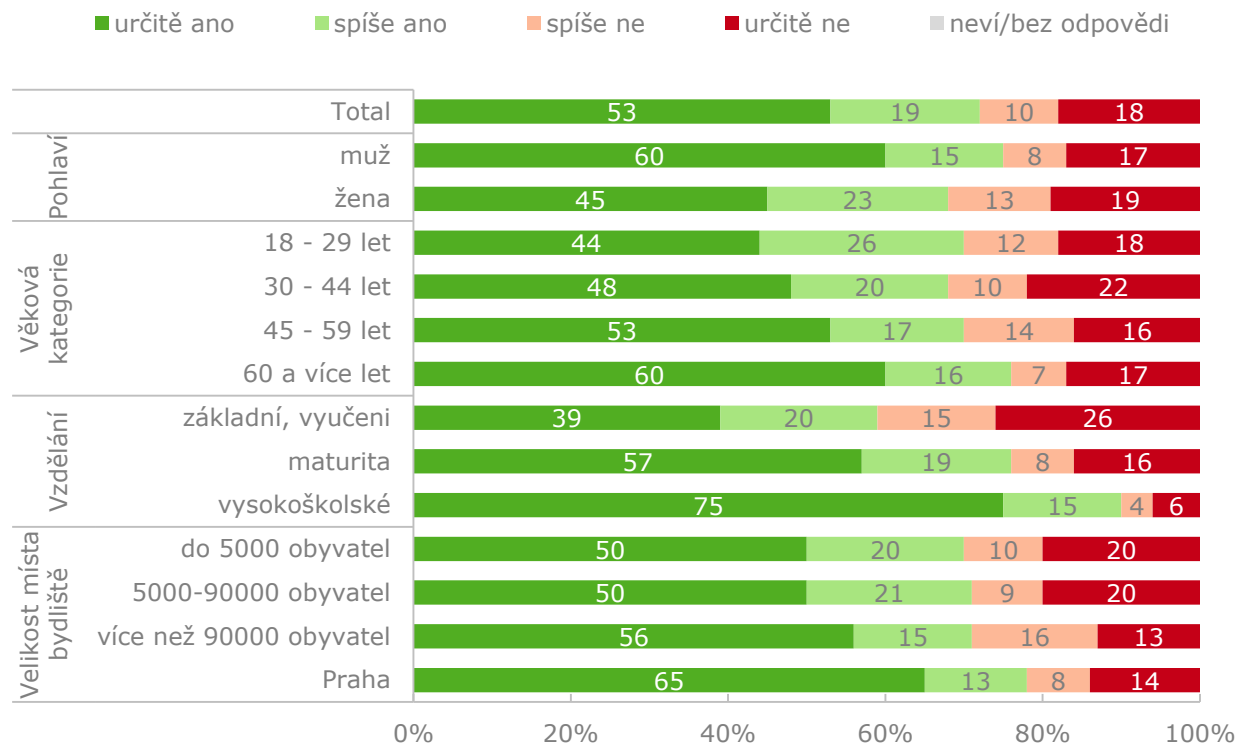
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 11. až 29. 11. 2019 prostřednictvím technologie CATI.

Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografických skupin lze konstatovat, že vyšší deklarovaná ochota jít k volbám dlouhodobě převládá u mužů a středoškolsky nebo vysokoškolsky vzdělaných občanů, přičemž míra ochoty se vzděláním roste.

Za poslední měsíc nedošlo mezi jednotlivými sociodemografickými skupinami k žádným statisticky významným změnám v ochotě jít k volbám. Pouze u věkové skupiny 30–44 let zaznamenáváme oslabení odpovědi určitě ano a naopak posílení odpovědi spíše ano, což se ale v celkovém součtu odpovědí neprojeví.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 11. až 29. 11. 2019 prostřednictvím technologie CATI.

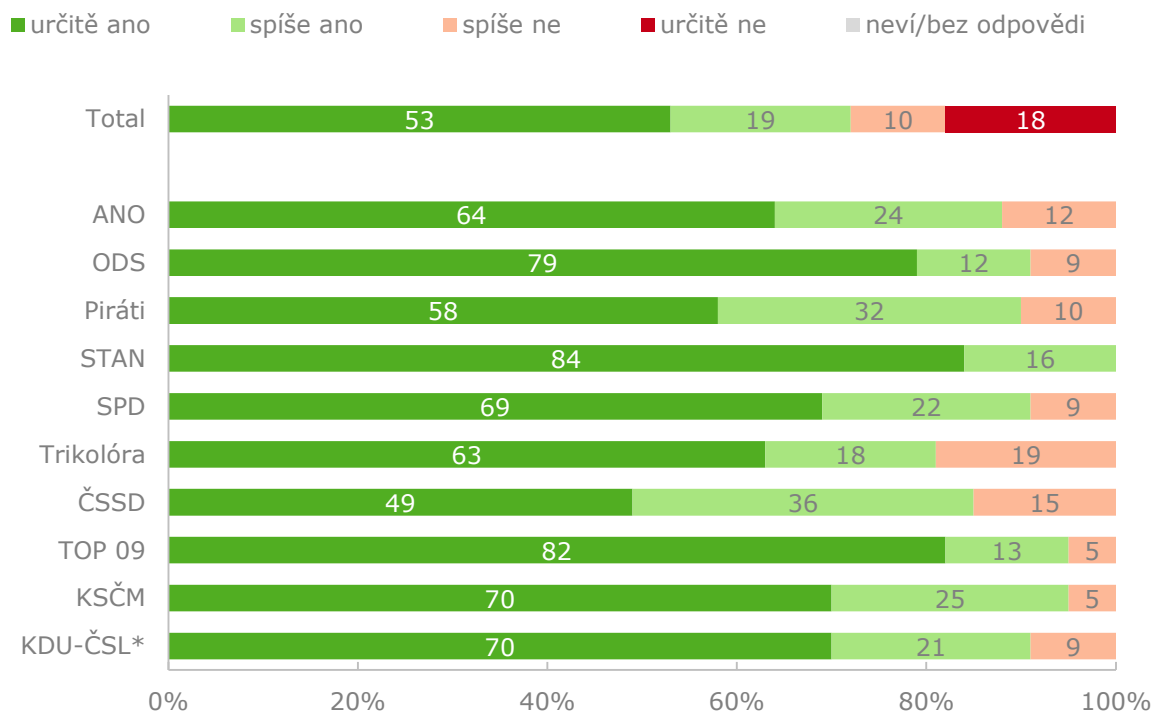
Ochota jít k volbám / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí většinou nalezneme jen velmi málo významnějších rozdílů. Ty jsou patrné pouze při pohledu na odpovědi „určitě ano“. Aktuální šetření ukazuje, že vyšší ochotu jít k volbám nalezneme u příznivců STAN a pravicových ODS a TOP09. Dlouhodobě nižší ochotu účastnit se voleb vykazují příznivci ČSSD.

Ve srovnání s říjnovým měřením nezaznamenáváme v součtu odpovědí určitě a spíše ano žádné statisticky významné změny.

Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ častěji než u celku. To je ale dáno tím, že v tomto třídění se logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?



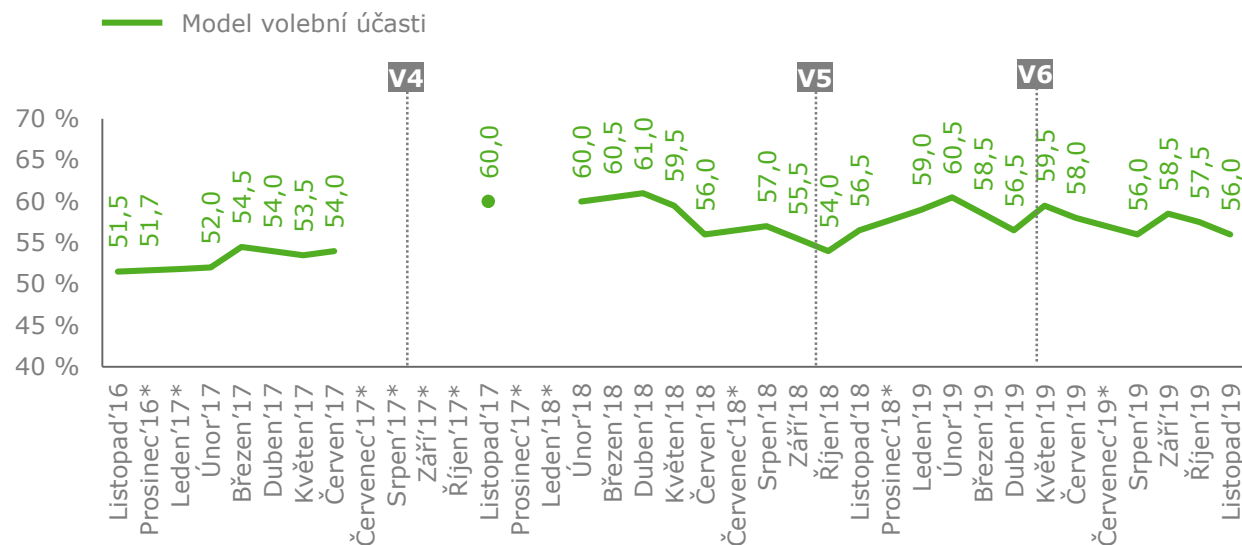
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 11. až 29. 11. 2019 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Model volební účasti / vývoj

Podle modelu volební účasti by se voleb do Poslanecké sněmovny PČR, pokud by se konaly v době sběru dat, zúčastnilo 56 % občanů České republiky.

Metodologická poznámka: Ze zkušenosti víme, že deklarovaná volební účast (viz strana 14) bývá poměrně značně respondenty nadhodnocena. Model volební účasti je matematický konstrukt, který by měl věrněji odrážet volební účast, pokud by se konaly volby v době sběru dat. Z analýzy dat a chování respondentů zjišťované vždy před volbami vyplynulo, že skupiny odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“ se při reálném rozhodování chovají odlišně, a proto je nelze prezentovat jako prostý součet. Model tedy dává do souvislosti odpovědi na otázku s reálných chováním a jednotlivým odpovědím přiřazuje různou váhu, čímž se značně přibližuje skutečné volební účasti.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

* Trendový odhad / Nedotazováno

V3 – Volby do zastupitelstva krajů a 1. kolo senátních voleb 7.–8. 10. 2016, 2. kolo 14.–15.10.2016

V4 – Volby do PSP ČR 20.–21. 10. 2017, volební účast 60,84 %

V5 – Volby do zastupitelstva obcí a 1. kolo senátních voleb 5.–6. 10. 2018, 2. kolo 12.–13.10.2018

V6 – Volby do Evropského parlamentu, 24.–25. 5. 2019

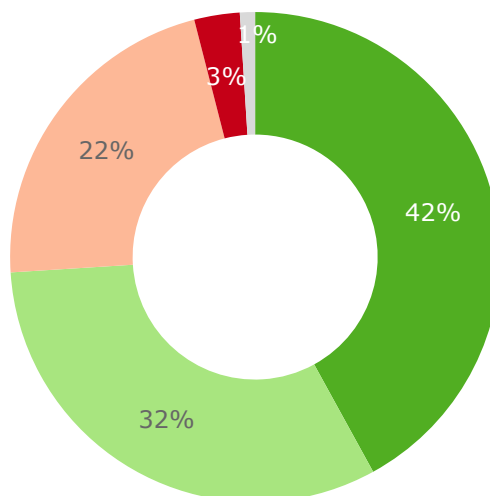
Pevnost přesvědčení o volbě

Pokud by se konaly volby do Poslanecké sněmovny v době sběru dat, pak by o deklarované volbě strany nebo hnutí bylo pevně rozhodnuto 42 % voličů. Dalších 32 % by své rozhodnutí spíše neměnilo. Zbývá čtvrtina současných voličů pak říká, že by své rozhodnutí spíše nebo velmi pravděpodobně ještě změnila.

Listopadové měření v podstatě potvrzuje hodnoty zjištěné v předchozím měsíci. Hodnoty tak odpovídají průměru letošního roku. Vývoj podílu jednotlivých skupin v čase je znázorněn na následující straně.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 908 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 11. až 29. 11. 2019 prostřednictvím technologie CATI.

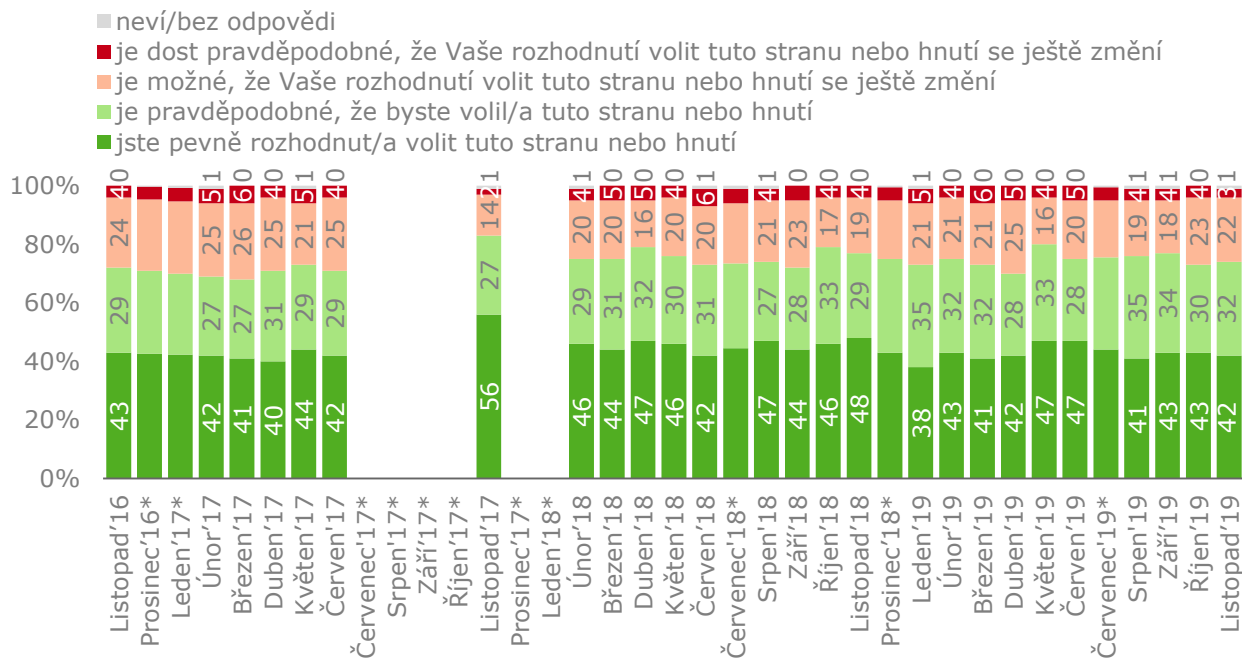
Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že míra, do jaké jsou voliči rozhodnutí o volbě určité politické strany či hnutí, je dlouhodobě poměrně konzistentní. Významnější výkyvy tak lze očekávat pouze v období voleb.

Posílení pevnosti přesvědčení zjištěné v listopadu 2017 tak souvisí právě s podzimními volbami toho roku, v nichž voliči své rozhodnutí upevnili volbou. Únorové měření roku 2018 již naznačuje oslabení pevnosti přesvědčení a následná šetření v roce 2018 se již pohybují víceméně na stejné hladině.

V roce 2019 je patrné další mírné oslabení pevnosti přesvědčení, nicméně jedná se o návrat k dlouhodobému průměru z předešlých let. Z průměru roku 2019 vystupují pouze květnové a červnové měření z období kolem voleb do Evropského parlamentu.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 908 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

* Trendový odhad / Nedotazováno

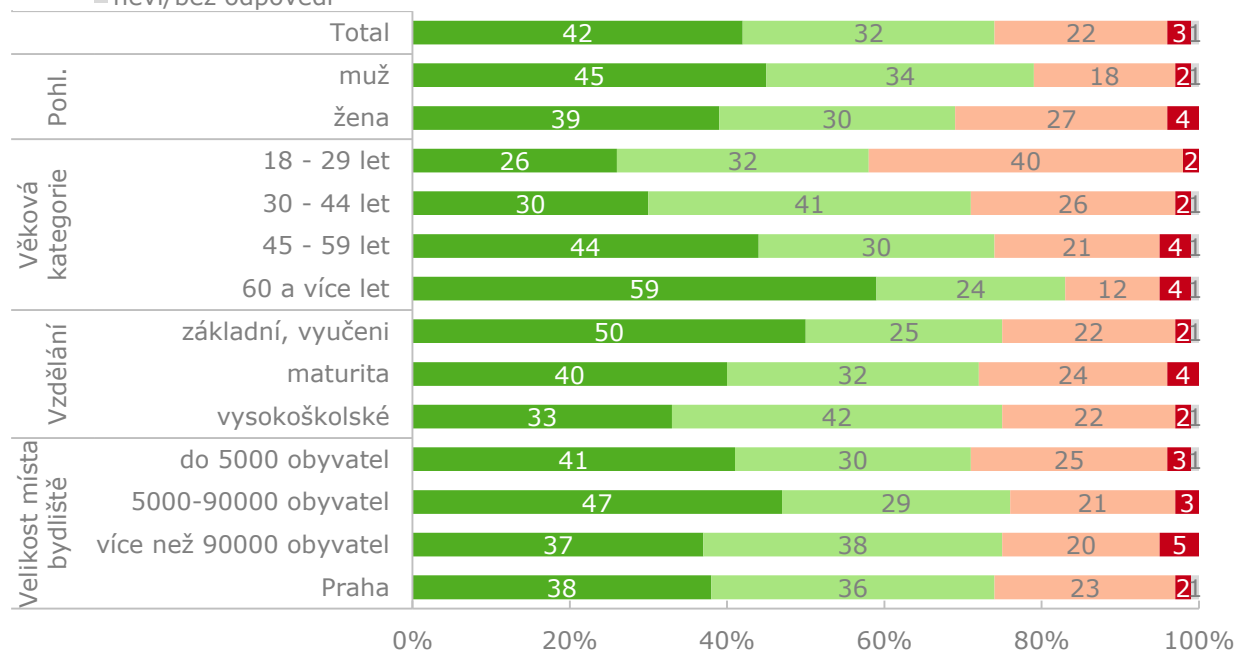
Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

Aktuální měření potvrzuje dlouhodobě platné trendy a rozdíly v rámci jednotlivých sociodemografických podskupin. Mezi pevněji přesvědčené patří muži, lidé starší a lidé s nižším vzděláním. Pokud jde o věk, pak platí, že čím jsou voliči starší, tím více se zdá být pravděpodobné, že budou „věrní“ jedné straně. U vzdělání je trend opačný: čím vyšší je, tím je také pravděpodobnější, že voliči svou preferenci ještě změní (mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je sice nejmenší podíl voličů, ale ti patří častěji mezi pevně rozhodnuté).

Za poslední měsíc nedošlo v rámci jednotlivých sociodemografických skupin k téměř žádným změnám v pevnosti přesvědčení. Pouze mezi lidmi ve věku 18–29 let zaznamenáváme nepatrně vyšší hodnoty mezi méně přesvědčenými (těmi, u nichž je možné, že své rozhodnutí ještě změní) a naopak nižší podíl pravděpodobně rozhodnutých (v této věkové skupině).

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 908 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 11. až 29. 11. 2019 prostřednictvím technologie CATI.

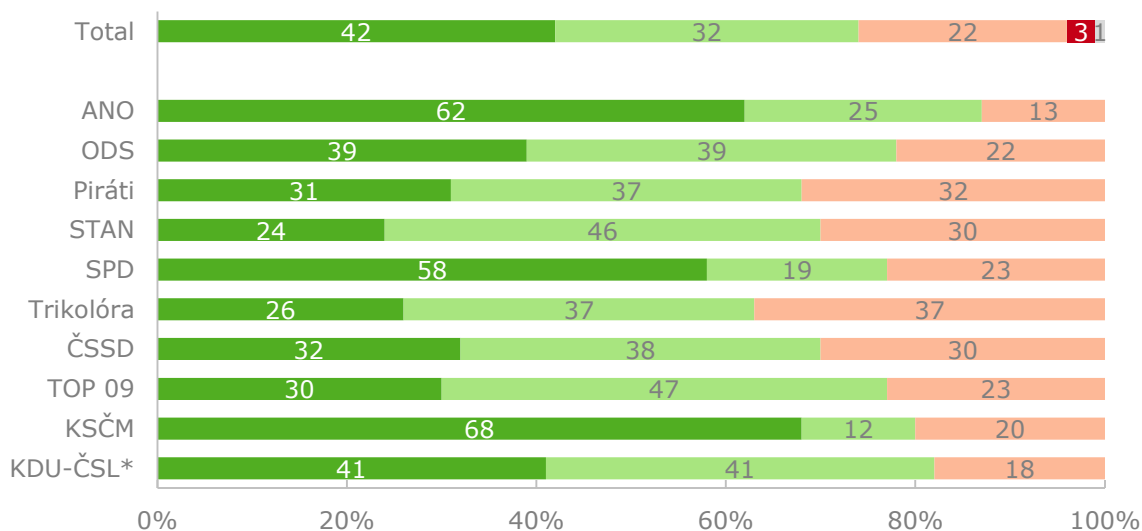
Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebního modelu

Mezi voliči jednotlivých stran a hnutí jsou patrné drobné rozdíly zejména při pohledu na nejpevněji rozhodnutou skupinu. Nejvyšší podíl rozhodnutých voličů nalezneme u příznivců ANO, KSČM a v listopadovém šetření také mezi příznivci SPD. Významně nižší podíl této skupiny voličů je dlouhodobě patrný u hnutí STAN. V tomto ohledu se jedná o konzistentní výsledky s minulým měřením.

Podíly skupin se u jednotlivých stran a hnutí ve srovnání s předchozím měsícem významněji nezměnily. Aktuální hodnoty odpovídají dlouhodobému průměru.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 908 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 11. až 29. 11. 2019 prostřednictvím technologie CATI.

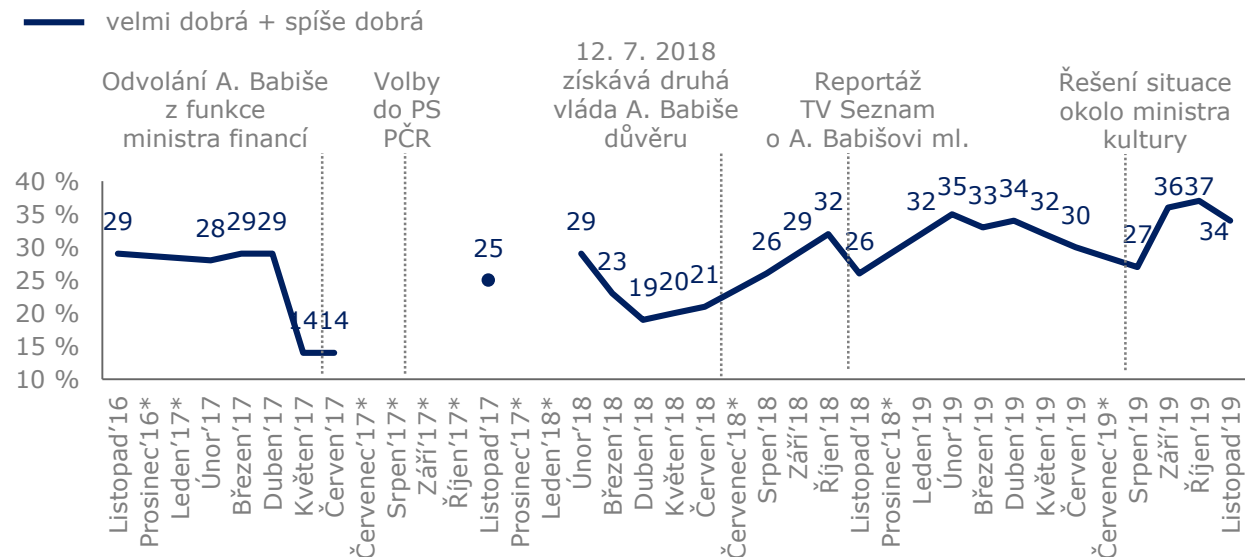
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky
/ hodnocení politické situace

Politická situace / vývoj podílu občanů kladně hodnotících politickou situaci

Mezi sledovaná témata patří také hodnocení politické situace v České republice, které v posledních letech zaznamenává poměrně dynamický vývoj. Ještě v roce 2016 bylo hodnocení politické situace poměrně stabilní a kladně se k situaci vyjadřovalo kolem 30 % občanů. Na jaře roku 2017 však došlo k výraznému propadu kladného hodnocení tehdejší politické situace, které má jednu z hlavních příčin v odvolání A. Babiše z tehdejší funkce ministra financí. V říjnu 2017 se konaly předčasné volby do Poslanecké sněmovny a první povolební měření naznačovala, že se s novým ustanovením politické reprezentace začíná toto hodnocení pozvolna vracet ke svému dřívějšímu průměru. Návrat ztížilo dlouhé povolební vyjednávání o sestavení vlády a tak se rostoucí trend v hodnocení plně projevil až poté, co získala důvěru druhá vláda A. Babiše. Návrat k dlouhodobému průměru přerušila v listopadu loňského roku zveřejněná reportáž v Televizi Seznam o Andreji Babišovi mladším. S koncem roku 2018 přišlo uklidnění situace a tak se v první polovině letošního roku pohybovalo hodnocení politické situace opět na svém dlouhodobém průměru.

Od května 2019 však mimo jiné postupně gradovala situace ohledně ministra kultury, což se pravděpodobně odrazilo v postupně klesajícím hodnocení politické situace. Zdá se, že vyřešení vzniklé situace ke konci srpna se na hodnocení projevilo pozitivně, nárůstem o téměř 10 procentních bodů. Aktuálně zjištěná hodnota 34 % odpovídá dlouhodobému průměru a také hladině z počátku roku. Rovněž nutno konstatovat, že pokles 3 p.b. oproti říjnovému měření není ze statistického hlediska významný.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

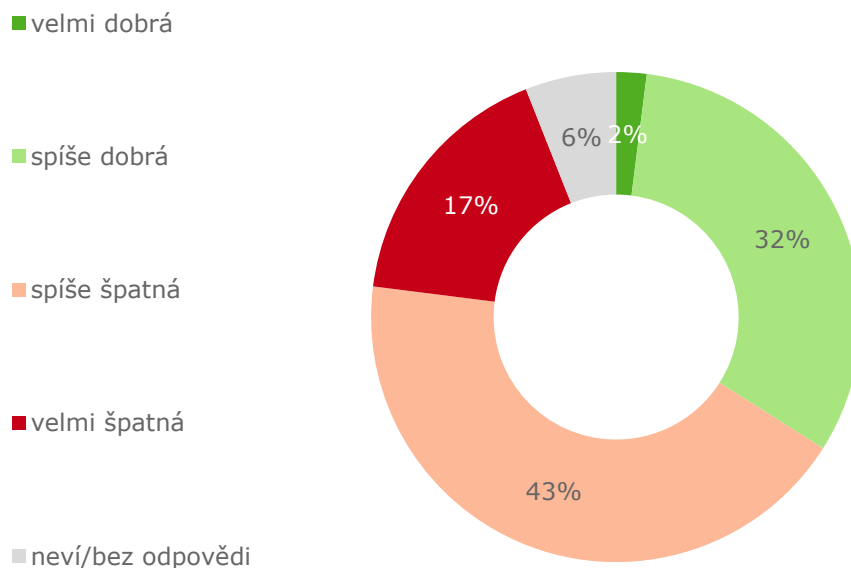
* Trendový odhad / Nedotazováno.

Politická situace

Podíváme-li se na aktuální hodnocení politické situace detailněji, tak za velmi nebo spíše dobrou ji považuje celkem 34 % dotázaných. Na druhé straně je ale patrné, že více než polovina občanů hodnotí politickou situaci jako velmi nebo spíše špatnou, konkrétně 17 % obyvatel ji vidí jako velmi špatnou a dalších 43 % jako spíše špatnou.

Od posledního měření nedošlo k žádné statisticky významné změně v hodnocení politické situace.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



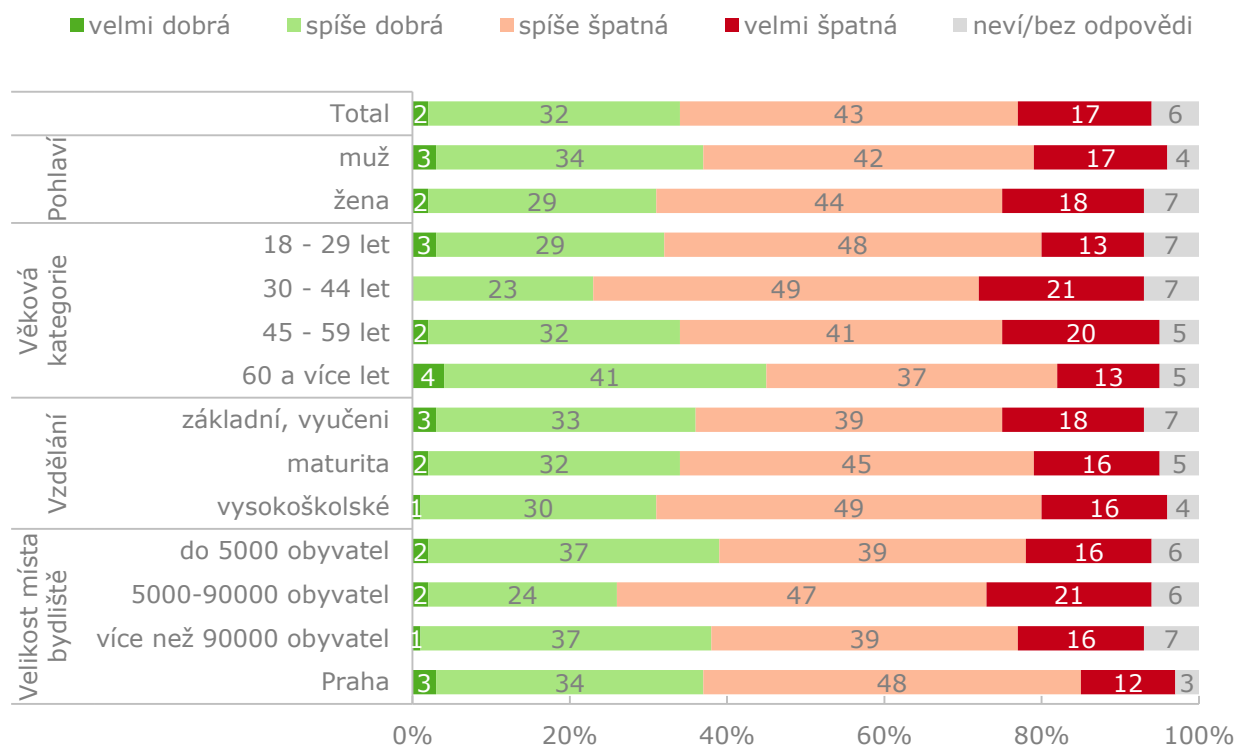
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 11. až 29. 11. 2019 prostřednictvím technologie CATI.

Politická situace / třídění dle sociodemografií

Positivněji se k politické situaci staví obecně muži a lidé starší. V poslední době svým pozitivnějším hodnocením vybočují především lidé starší 60 let. Tyto rozdíly v hodnocení platí dlouhodobě.

Hodnoty zjištěné v rámci listopadového měření odpovídají u většiny sledovaných sociodemografických podskupin jejich dlouhodobému průměru a nedošlo tedy k významným změnám. Výjimku tvoří lidé žijící v obcích do 5 tis. obyvatel, u nichž zaznamenáváme v posledních dvou měřeních nadprůměrně dobré hodnocení politické situace. Naopak lidé v obcích a městech do 90 tis. obyvatel hodnotí současnou politickou situaci podprůměrně.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 11. až 29. 11. 2019 prostřednictvím technologie CATI.

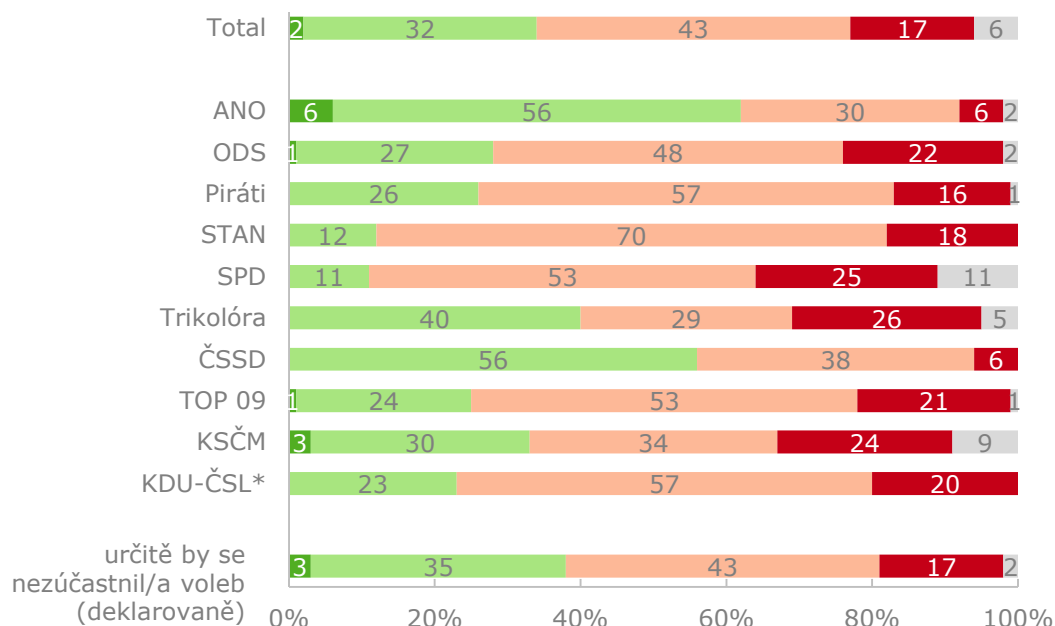
Politická situace / třídění dle volebního modelu

Analýza podporovatelů jednotlivých stran ukazuje, že dlouhodobě nejspokojenější jsou s politickou situací příznivci vládního hnutí ANO a ČSSD. Podíl kladného hodnocení mezi voliči ČSSD se po svém říjnovém nárůstu opět vrátil na svou průměrnou hladinu.

Podprůměrné hodnocení zaznamenáváme mezi příznivci SPD. Meziměsíční změny u ostatních stran a hnutí se pohybují pod hranicí statistické významnosti.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice?

■ velmi dobrá ■ spíše dobrá ■ spíše špatná ■ velmi špatná ■ neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 9. 11. až 29. 11. 2019 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Přílohy

Organizační informace

Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu KANTAR CZ. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

KANTAR CZ je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinna dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury KANTAR CZ. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

Realizační tým

KANTAR CZ

Vedoucí týmu KANTAR
Petr Šobotník

Exekuce projektu
Petr Šobotník, Pavel Ranocha

Sběr dat
Daniel Horna

Zpracování dat
Petr Bucek

Česká televize

Vedoucí týmu ČT
Renata Týmová

Analytik ČT
Jiří Kubíček

Termín realizace

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014	31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014	32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014	33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014	34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014	35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014	36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014		
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014	37. vlna / únor'18	3. 2. – 23. 2. 2018
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014	38. vlna / březen'18	10. 3. – 29. 3. 2018
		39. vlna / duben'18	7. 4. – 27. 4. 2018
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015	40. vlna / květen'18	12. 5. – 1. 6. 2018
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015	41. vlna / červen'18	2. 6. – 22. 6. 2018
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015	42. vlna / srpen'18	4. 8. – 26. 8. 2018
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015	43. vlna / září'18	1. 9. – 21. 9. 2018
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015	44. vlna / říjen'18	6. 10. – 26. 10. 2018
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015	45. vlna / listopad'18	3. 11. – 25. 11. 2018
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015		
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015	46. vlna / leden'19	12. 1. – 1. 2. 2019
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015	47. vlna / únor'19	9. 2. – 1. 3. 2019
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015	48. vlna / březen'19	16. 3. – 5. 4. 2019
		49. vlna / duben'19	12. 4. – 3. 5. 2019
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016	50. vlna / květen'19	11. 5. – 31. 5. 2019
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016	*51. vlna červen'19	17. 6. – 26. 6. 2019
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016	52. vlna / srpen'19	10. 8. – 30. 8. 2019
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016	53. vlna / září'19	16. 9. – 5. 10. 2019
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016	54. vlna / říjen'19	12. 10. – 1. 11. 2019
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016	55. vlna / listopad'19	9. 11. – 29. 11. 2019
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016		
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016		
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016		
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016		
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016		

* bleskový výzkum volebního modelu

Organizační informace

Metoda sběru dat

Data byla sbírána metodou telefonických rozhovorů se záznamem do počítače (CATI). Dotazování probíhalo z CATI centra agentury KANTAR CZ v Praze.

Výběr respondentů

Výběr respondentů byl náhodný. Kontaktní telefonní čísla byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek ČTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelen-a-cisla-a-kody.html>). Do generování byla zařazena celá oblast veřejné mobilní telefonní sítě. V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017.

Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury KANTAR CZ. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury KANTAR CZ a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost KANTAR CZ v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevylučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5),
- a nepovažují za pravděpodobné, že by aktuálně preferované uskupení vyměnili za jiné (Otázka 6 = 1, 2, 3).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 - velmi dobrá, 2 - spíše dobrá, 3 - spíše špatná, 4 - velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 - určitě ano, 2 - spíše ano, 3 - spíše ne, 4 - určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb:
Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví:
Pokud byste přece jen k volbám šel/šla, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Otázka 4.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám:
Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, o jakých stranách nebo hnutích byste reálně uvažoval/a, a u kterých tedy existuje možnost, že byste je mohl/a volit, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste o volbě politické strany nebo hnutí...

1 - ano, 2 - ne, 3 - neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Otázka 5.

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Dotazník

Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 - jste pevně rozhodnut/a volit (STRANA), 2 - je pravděpodobné, že byste volil/a (STRANA), 3 - je možné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní, 4 - je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit (STRANA) se ještě změní; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 7. Změnilo se za poslední tři měsíce Vaše rozhodnutí volit ... ?

1 - nezměnilo, 2 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně volil/a nějakou jinou stranu nebo hnutí, 3 - ano, před třemi měsíci byste pravděpodobně nevolil/a žádnou stranu ani hnutí; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 8. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí
A jakou stranu nebo hnutí byste volil/a před třemi měsíci?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Otázka 9. Pro respondenty, kteří by před 3 měsíci volili jinou stranu nebo hnutí
Co je tím důvodem nebo těmi důvody, proč jste za poslední tři měsíce změnil/a své rozhodnutí?

Otevřená otázka; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 10. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly v říjnu 2017?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví

Otázka 11.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu nebo hnutí jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly v říjnu 2017, volil/a?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

Otázka. Pohlaví.

Tazatel zapíše: muž, žena.

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

Tazatel zapíše věk; odmítá odpovědět.

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

Otázka. Uvedte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, 3 – soukromý/-á podnikatel/ka bez zaměstnanců,
4 – soukromý/-á podnikatel/ka se zaměstnanci, 5 – žena/muž v domácnosti, 6 – na mateřské,
rodičovské dovolené, 7 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 8 – pracující
důchodce/-kyně, 9 – nepracující důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

Pouze pro zaměstnance

Otázka. Jaký typ práce převážně vykonáváte ve vašem současném zaměstnání?

1 – Manuální práce (dělník, skladník, řemeslník, řidič apod.), 2 – Ve službách (prodáváč, kadeřník, kuchař, číšník apod.), 3 – Administrativa, v kanceláři (úředník, účetní apod.), 4 – Vysoce kvalifikované profese (lékař, právník, učitel, manažer apod.); neví, odmítá odpovědět, nic z uvedeného

Dotazník

Seznam zobrazovaných stran a hnutí

ANO 2011

ODS (Občanská demokratická strana)

Piráti (Česká pirátská strana)

Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura (SPD)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

ČSSD (Česká strana sociálně demokratická)

KDU-ČSL (Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

TOP 09

Starostové a nezávislí - STAN

Svobodní (Strana svobodných občanů)

Zelení (Strana zelených)

Rozumní - stop migraci a diktátu EU (Rozumní - stop migraci a diktátu EU - peníze našim občanům, důchodcům, dětem, zdravotně postiženým...)

Strana práv občanů (SPO)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

Slovníček základních pojmů

CATI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

ESOMAR

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 1948, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídlí v Amsterdamu - www.esomar.org.

SIMAR

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur www.simar.cz. Založeno v Praze v roce 1994.

Náhodný výběr

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

Reprezentativní vzorek

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

Statistická chyba

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

Vážení dat

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

Model volební účasti

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotná deklarovaná volební účast odrážet volební účast, pokud by se volby konaly v době sběru dat.

Volební model

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Volební potenciál

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

Volební preference

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

Jsme součástí iniciativy PRO VÝZKUM

PRO VÝZKUM

je veřejně prospěšná aktivita výzkumníků působících v prověřených agenturách pro výzkum trhu a veřejného mínění. Iniciativy se účastní agentury, které se aktivně podílejí na tvorbě a dodržování etických a zákonných pravidel a akceptují oborové Desatero pro ochranu osobních údajů.

Výzkum je prospěšný

Cílem výzkumu je objektivně zachytit postoje a názory obyvatelstva. Výzkumníci chtějí dobře porozumět tomu, jak jsou různé věci lidmi vnímány. Proto pro svou práci využívají vědecky podložené metody a závazné standardy.

Odkud jste získali můj kontakt?

Základem pro výběr respondentů mohou být mimo jiné také náhodně generovaná telefonní čísla, která jsou vytáčena automaticky. Školený operátor v tomto případě neví, kam se dovolal, hledá - stejně jako v každém jiném solidním výzkumu - pouze vaše názory, odpovědi na otázky. Nejde mu o vaše osobní údaje, ty potřebuje jen pro ověření správného statistického výběru a kontrolu kvality sběru dat.

Co se stane s odpověďmi, které jsem vám poskytl/a?

Odborníci zpracují vaše odpovědi s využitím prověřených metod. Při zpracování se analyzovaný datový soubor co nejvíce anonymizuje, tedy odstraní se případné osobní údaje jednotlivců. Z výstupů výzkumného projektu, které se sdílí s veřejností nebo zadavatelem výzkumu, nelze identifikovat jednotlivce a jeho odpovědi.

Jak zachází výzkumný obor s mými daty?

Při sběru dat pro výzkumný projekt nejde o sběr osobních údajů, ale o názory a postoje, vaše odpovědi na otázku. Anonymizace a ochrana osobních údajů jsou v rámci iniciativy PRO VÝZKUM garantovány. Proto je velký rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami direktmarketingu/přímého prodeje. Ve výzkumu vás nikdo nenutí nic kupovat.

Profesionálové ve výzkumu

- Zdůrazňují rozdíl mezi výzkumem trhu a veřejného mínění a technikami přímého prodeje.
- Transparentně informují o užití a zacházení s údaji respondentů a získaná data důsledně chrání.
- Vždy, když je to možné, ukážou, jak výzkum pomáhá světu.

Jak zjistím, že se opravdu jedná o seriózní výzkum?

- Při osobním dotazování požádejte tazatele o předložení tazatelského průkazu.
- Zjistěte si název agentury, jejímž jménem se realizuje sběr dat a kontaktujte ji.
- Ověřte si, zda se agentura, která Vás oslovila, hlásí k principům PRO VÝZKUM

Pravidla ochrany osobních údajů pro výzkum trhu, veřejného mínění a datovou analytiku jsou plně v souladu s požadavky ICC/ESOMAR Kodexu a Nařízením GDPR.

Kampaň PRO VÝZKUM je aktivitou Sdružení agentur pro výzkum trhu a veřejného mínění SIMAR.

Podrobnosti naleznete na internetových stránkách www.provyzkum.cz