



**KANTAR TNS.**

# Výzkum před komunálními volbami 2018

## Volební potenciál

**B | R | N | O**

Závěrečná zpráva, 7. 9. 2018

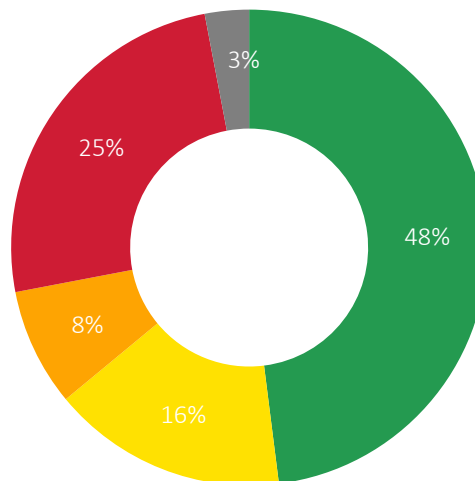
Zpracováno exkluzivně pro

 **Česká televize**

# Metodika výzkumu

<b>Velikost vzorku</b>	N = 1 229 respondentů ve věku 18 a více let
<b>Termín dotazování</b>	21. 8. – 3. 9. 2018
<b>Metoda sběru dat</b>	Kombinace telefonického dotazování (CATI) a osobních rozhovorů (CAPI) v poměru 70:30
<b>Výběr</b>	Kombinace náhodného a kvótního výběru
<b>Charakteristika výzkumu</b>	Reprezentativní výzkum oprávněných voličů v Brně
<b>Reprezentativita</b>	Vzorek je pro dané město reprezentativní podle základních sociodemografických charakteristik (věk, pohlaví, vzdělání, velikost městských obvodů) a podle minulého volebního chování (volby do PSP 2017). Reprezentativita je zajištěna náhodným výběrem a dovážením dat.
<b>Statistická chyba</b>	Náhodná statistická odchylka činí +/- 1 procentního bodu u postojů, které zastává 5 % respondentů až +/- 3 procentní body u postojů, které zastává 50 % respondentů.
<b>Zadavatel</b>	Česká televize, Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
<b>Realizátor</b>	KANTAR CZ s.r.o., Klimentská 1207/10, Nové Město, 110 00 Praha 1 MEDIAN s.r.o, Národních hrdinů 73, 19012 Praha 9
<b>Chápání výstupů</b>	Výsledky výzkumu je třeba vztahovat k termínu sběru dat a chápat je jako aktuální volební potenciál pro magistrát daného města (nikoli volební model). Nejedná se tedy v žádném případě o prognózu výsledku voleb.
<b>Kontrola dat</b>	Výzkum prochází intenzivními kontrolami. 100 % nahrávek CAPI rozhovorů podléhá následům. CATI rozhovory jsou předmětem následků při realizaci. Kromě toho jsou realizovány další kontroly tazatelů a validity dat.

# Volební účast a volební potenciál



■ určitě ano

■ spíše ano

■ spíše ne

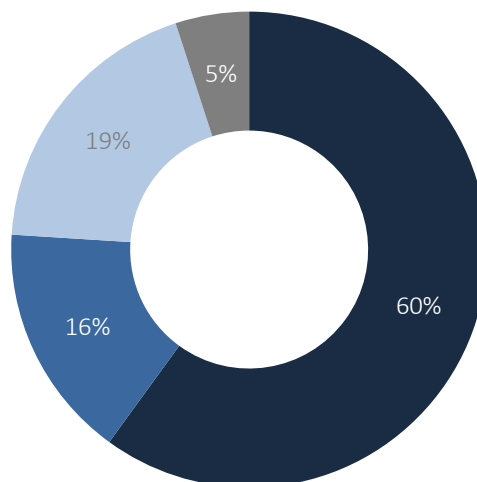
■ určitě ne

■ neví/bez odpovědi

Zúčastnil/a byste se Vy osobně voleb do zastupitelstva města Brna, kdyby se konaly v příštím týdnu?

Svou účastí v podzimních volbách si v době sběru dat bylo zcela jisto 48 % z dotázaných. Ochota účasti je vyšší než v případě Ostravy, ale obdobná té v Praze, což odpovídá i skutečné volební účasti v minulých volbách. Nicméně ze zkušenosti víme, že reálná účast bývá menší, než ta deklarovaná, což významně platí zejména u voleb s celkově nižší očekávanou volební účastí (krajské, evropské, komunální ve velkých městech). Lze také očekávat, že ochota účasti může s blížícími se volbami klesat, např. z důvodu problému výběru strany. Deklarovaná účast narůstá zejména se vzděláním, ale částečně roste také s věkem.

Oprávnění voliči města starší 18 let . Kombinace náhodného a kvótního výběru , reprezentativní vzorek 1229 respondentů.  
Dotazování probíhalo ve dnech 21. 8. až 3. 9. 2018 prostřednictvím technologie CATI a CAPI.



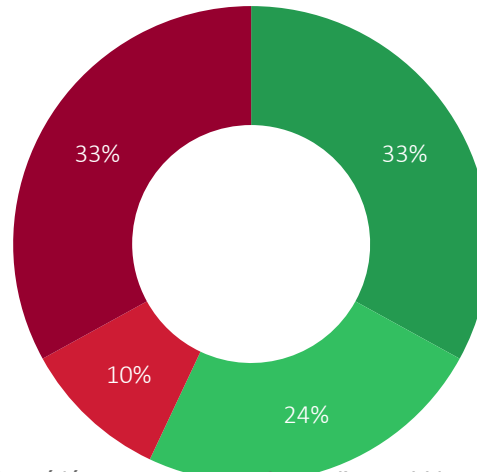
- bude volit jednu stranu či hnutí – stejně jako v jiných volbách
- bude volit stranu či hnutí – ale k tomu označí kandidáty z jiných stran
- neoznačí žádnou stranu – bude volit kandidáty napříč stranami (tzv. křížkovat)
- neví/bez odpovědi

Volby do zastupitelstva města Brna umožňují volit více způsoby. Jaký zřejmě použijete, pokud se voleb zúčastníte?

Komunální volby umožňují volit buď stranu, nebo kandidáty napříč kandidátkami, nebo kombinovat obě možnosti. Přesto více než polovina voličů upřednostňuje při hlasování výběr konkrétní strany (60 %) a dalších 15 % pak zaškrtnou stranu a k tomu několik dalších kandidátů. Zbývá pětina se chystá zaškrtnout pouze kandidáty. Otázka je, jak se v reálné situaci tyto voliči nakonec rozhodnou, jelikož si nedokážeme představit, že by vybrali všech 55 kandidátů napříč stranami. Nicméně deklarované rozložení jednotlivých typů volby je podobné jako v roce 2014 (o volbě jen jedné strany tehdy uvažovalo také 60 % a 13 % mělo v úmyslu kombinovat volbu strany s křížkováním dalších kandidátů). K volbě strany s využitím označení i dalších kandidátů se častěji chystají vysokoškolsky vzdělaní respondenti. Z hlediska preferencí jsou to častěji podporovatelé ANO, ČSSD, STAN, Zelení nebo Žít Brno.

Oprávnění voliči města starší 18 let . Kombinace náhodného a kvótního výběru , reprezentativní vzorek 1229 respondentů, do výpočtu potenciálu vstupuje 924 respondentů.

Dotazování probíhalo ve dnech 21. 8. až 3. 9. 2018 prostřednictvím technologie CATI a CAPI.



- zcela rozhodnutý/á – jinou stranu by teď nevolil/a
- takřka rozhodnutý/á – ale zvažoval/a by i jiné strany / stranu
- není rozhodnutý/á – uvedená strana je jen jedna ze zvažovaných
- nemá hlavní preferovanou stranu / neví

Nakolik jste rozhodnut/a, že byste v případě své účasti ve volbách do zastupitelstva města Brna v současnosti volil/a právě tuto stranu?

O volbě strany byla v době sběru dat přesvědčena třetina respondentů. Tento podíl je daleko nižší než v Praze, nicméně srovnatelný podíl nalezneme v Ostravě. Příčinou může být různé načasování začátku volební kampaně. Nicméně právě profil brněnských a ostravských voličů je v tomto směru velmi podobný. Téměř čtvrtina voličů si svou volbou jista není a zbylé dvě pětiny nebyly rozhodnuty, nebo nedokázaly odpovědět, ani případně z jaké strany by byla většina volených kandidátů. Můžeme tedy předpokládat, že s blížícím se termínem voleb bude ještě část voličů své rozhodnutí upevňovat, případně zvažovat svou účast ve volbách. Může také docházet k přesunům podpory mezi podporovanými typy stran (tj. mezi levicovými stranami, mezi pravicovými stranami, nebo přelivy mezi lokálními sdruženími či nezávislými). Vyšší míru rozhodnutých voličů najdeme spíše mezi staršími a mezi lidmi s nižším vzděláním. Tradičně nejvyšší míru rozhodnutých deklarují voliči KSČM.

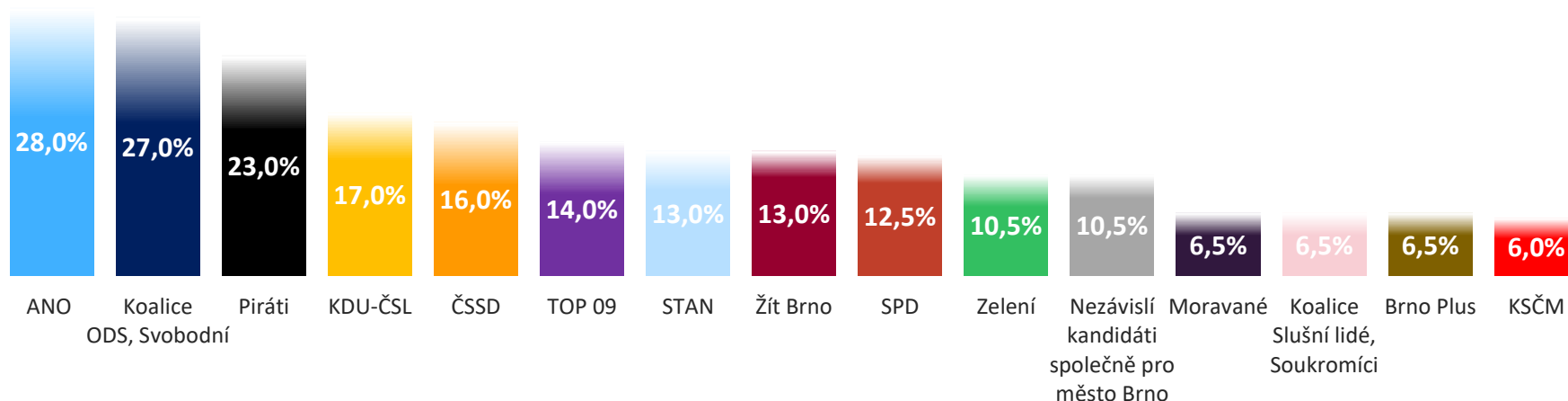
Oprávnění voliči města starší 18 let. Kombinace náhodného a kvótního výběru, reprezentativní vzorek 1229 respondentů, do výpočtu potenciálu vstupuje 924 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 8. až 3. 9. 2018 prostřednictvím technologie CATI a CAPI.



Uvedeny strany s potenciálem nad 5 %, zbylé strany jsou uvedeny v seznamu na následující tabulce.

Výsledek je zaokrouhlen na půl procenta.

Suma volebních potenciálů není 100 % (člověk rozhodující se mezi volbou např. dvou stran je potenciální volič obou z nich). Volební potenciál je nutno chápat pro každou stranu odděleně.



Nejvyšší volební potenciál pro říjnové komunální volby do magistrátu města Brna mají ANO, Koalice ODS a Svobodných a také Piráti. Hnutí ANO má tak reálnou šanci své vítězství z roku 2014 obhájit. ODS i Piráti (Piráti v roce 2014 podporovali Žít Brno) by si pak mohly polepšily. Pokud by ČSSD chtěla dosáhnout podobného výsledku jako v minulých volbách (17,67 %), musela by v těch současných maximálně vytěžit svůj potenciál, což je velmi nepravděpodobné. Podle potenciálu má šanci usednout do magistrátu celkem 15 subjektů, nicméně ze zkušenosti víme, že potenciál pod 10 % se jen velmi těžko přetaví v reálný volební zisk. Maximální vytěžení volebního potenciálu bude hodně záviset na nerozhodnutých voličích a také na volební účasti.

Oprávnění voliči města starší 18 let . Kombinace náhodného a kvótního výběru , reprezentativní vzorek 1219 respondentů, do výpočtu potenciálu vstupuje 924 respondentů. Statistická odchylka činí  $\pm 1,0\%$  u strany s nejnižším potenciálem až  $\pm 3,0\%$  u strany s nejvyšším potenciálem.

Dotazování probíhalo ve dnech 21. 8. až 3. 9. 2018 prostřednictvím technologie CATI a CAPI.

**i** Strany, které získaly méně než 5 % potenciálu. Výsledek je zaokrouhlen na půl procenta.  
 Suma volebních potenciálů není 100 % (člověk rozhodující se mezi volbou např. dvou stran je potenciální volič obou z nich). Volební potenciál je nutno chápat pro každou stranu odděleně.

POŘADÍ    KANDIDUJÍCÍ STRANY, Hnutí A KOALICE    VOLEBNÍ POTENCIÁL (%)

16.	Brněnští senioři	4,0 %
17.	Sportovci	3,5 %
Zvířata jsou můj život – sdružení DSZ a NK		
Smart moravská metropole		
18.-22.	Romská demokratická strana	Strany s aktuálním volebním potenciálem nižším než 3 %
MAFFIE.CZ		
JAUNER Československo 2018		

Oprávnění voliči města starší 18 let . Kombinace náhodného a kvótního výběru , reprezentativní vzorek 1219 respondentů, do výpočtu potenciálu vstupuje 924 respondentů. Statistická odchylka činí ±1,0% u strany s nejnižším potenciálem až ±3,0% u strany s nejvyšším potenciálem.  
 Dotazování probíhalo ve dnech 21. 8. až 3. 9. 2018 prostřednictvím technologie CATI a CAPI.



Struktura vzorku

%

## Pohlaví

Muž	48
Žena	52

## Věková skupina

18 – 29 let	21
30 – 39 let	20
40 – 49 let	15
50 – 59 let	15
60 – 69 let	15
70 let a více	14

## Dosažené vzdělání

Základní	10
Vyučen/ Střední škola bez maturity	22
Středoškolské s maturitou, VOŠ	36
Vysokoškolské	32

%

## Obvody

Senátní obvod 58	30
Senátní obvod 59	27
Senátní obvod 60/55	43

Konstrukce volebního potenciálu

Aktuální **VOLEBNÍ POTENCIÁL** ukazuje, kolik procent hlasů by strana mohla v současnosti hypoteticky získat ve volbách do magistrálu města, pokud by se k ní přiklonili všichni lidé, kteří její volbu reálně zvažují a nevylučují účast u voleb.

Do volebního potenciálu STRANY A vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevylučují účast u voleb A ZÁROVEŇ:
  - uvedou spontánně danou politickou Stranu A jako hlavní preferovanou, NEBO
  - uvedou spontánně jinou politickou stranu jako hlavní preferovanou, ale řeknou, že si v případě své účasti nejsou zcela jisti jejím výběrem a mezi dalšími vážně zvažovanými uvedou STRANU A, NEBO
  - nevedou spontánně žádnou politickou stranu jako hlavní preferovanou a mezi vážně zvažovanými uvedou STRANU A.

**Suma volebních potenciálů není 100 %:** Člověk, který vážně zvažuje volbu STRANY A a STRANY B je potenciálním voličem obou z nich. Ukazatel aktuálního volebního potenciálu je nutno chápat pro každou stranu odděleně.