



**KANTAR TNS**

# Výzkum před komunálními volbami 2018

## Volební potenciál



Závěrečná zpráva, 7. 9. 2018

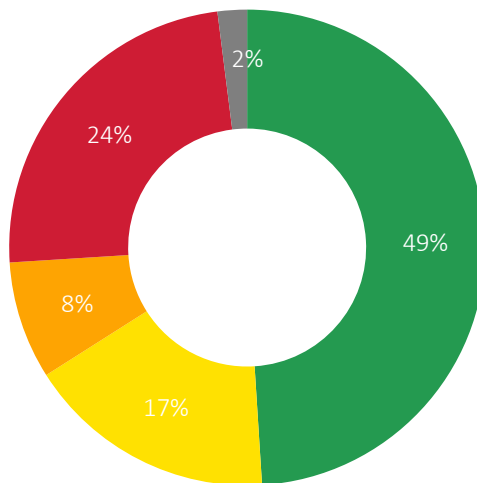
Zpracováno exkluzivně pro



# Metodika výzkumu

<b>Velikost vzorku</b>	N = 1 219 respondentů ve věku 18 a více let
<b>Termín dotazování</b>	21. 8. – 3. 9. 2018
<b>Metoda sběru dat</b>	Kombinace telefonického dotazování (CATI) a osobních rozhovorů (CAPI) v poměru 70:30
<b>Výběr</b>	Kombinace náhodného a kvótního výběru
<b>Charakteristika výzkumu</b>	Reprezentativní výzkum oprávněných voličů v Praze
<b>Reprezentativita</b>	Vzorek je pro dané město reprezentativní podle základních sociodemografických charakteristik (věk, pohlaví, vzdělání, velikost městských obvodů) a podle minulého volebního chování (volby do PSP 2017). Reprezentativita je zajištěna náhodným výběrem a dovážením dat.
<b>Statistická chyba</b>	Náhodná statistická odchylka činí +/- 1 procentního bodu u postojů, které zastává 5 % respondentů až +/- 3 procentní body u postojů, které zastává 50 % respondentů.
<b>Zadavatel</b>	Česká televize, Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
<b>Realizátor</b>	KANTAR CZ s.r.o., Klimentská 1207/10, Nové Město, 110 00 Praha 1 MEDIAN s.r.o, Národních hrdinů 73, 19012 Praha 9
<b>Chápání výstupů</b>	Výsledky výzkumu je třeba vztahovat k termínu sběru dat a chápat je jako aktuální volební potenciál pro magistrát daného města (nikoli volební model). Nejedná se tedy v žádném případě o prognózu výsledku voleb.
<b>Kontrola dat</b>	Výzkum prochází intenzivními kontrolami. 100 % nahrávek CAPI rozhovorů podléhá následům. CATI rozhovory jsou předmětem následků při realizaci. Kromě toho jsou realizovány další kontroly tazatelů a validity dat.

# Volební účast a volební potenciál



■ určitě ano

■ spíše ano

■ spíše ne

■ určitě ne

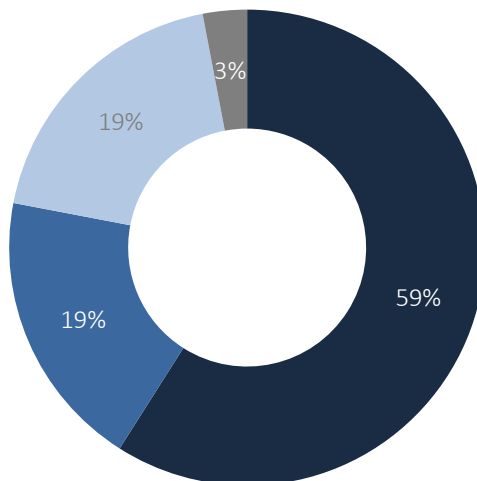
■ neví/bez odpovědi

Zúčastnil/a byste se Vy osobně voleb do zastupitelstva (hlavního) města Praha, kdyby se konaly v příštím týdnu?

Svou účastí v podzimních volbách si v době sběru dat bylo zcela jisto 49 % z dotázaných. Ochota účasti je vyšší než v případě Ostravy, což odpovídá i reálné situaci. Nicméně ze zkušenosti víme, že reálná účast bývá menší, než ta deklarovaná, což významně platí zejména u voleb s celkově nižší očekávanou volební účastí (krajské, evropské, komunální ve velkých městech). Lze také očekávat, že ochota účasti muže s blížícími se volbami klesat, např. z důvodu problému výběru strany.

Deklarovaná účast narůstá zejména se vzděláním, ale roste také s věkem.

Oprávnění voliči města starší 18 let . Kombinace náhodného a kvótního výběru , reprezentativní vzorek 1219 respondentů.  
Dotazování probíhalo ve dnech 21. 8. až 3. 9. 2018 prostřednictvím technologie CATI a CAPI.

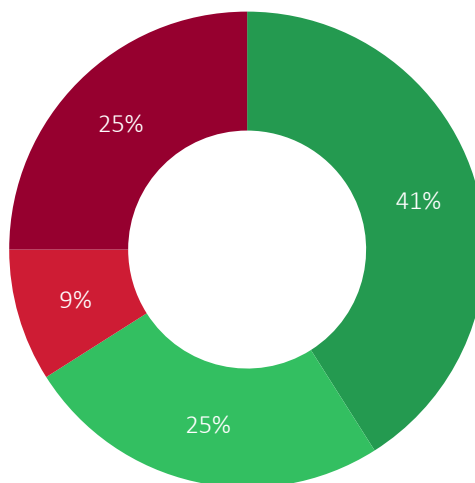


- bude volit jednu stranu či hnutí – stejně jako v jiných volbách
- bude volit stranu či hnutí – ale k tomu označí kandidáty z jiných stran
- neoznačí žádnou stranu – bude volit kandidáty napříč stranami (tzv. křížkovat)
- neví/bez odpovědi

Volby do zastupitelstva (hlavního) města Prahy umožňují volit více způsoby. Jaký zřejmě použijete, pokud se voleb zúčastníte?

Komunální volby umožňují volit buď stranu, nebo kandidáty napříč kandidátkami, nebo kombinovat obě možnosti. Přesto více než polovina voličů upřednostňuje při hlasování výběr konkrétní strany (60 %) a další pětina pak zaškrtnou stranu a k tomu několik dalších kandidátů. Zbývá pětina se pak chystá zaškrtnout pouze kandidáty. Otázka je, jak se v reálné situaci tyto voliči nakonec rozhodnou, jelikož si nedokážeme představit, že by vybrali všech 65 kandidátů napříč stranami. Nicméně deklarované rozložení jednotlivých typů volby je podobné jako v roce 2014 (o volbě jen jedné strany tehdy uvažovalo 57 % a 15 % mělo v úmyslu kombinovat volbu strany s křížkováním dalších kandidátů). K volbě strany s využitím označení i dalších kandidátů se častěji chystají vysokoškolsky vzdělaní respondenti. Častěji budou takto postupovat také voliči Zelených, SPD, Spojené síly pro Prahu (Koalice TOP 09, STAN, KDU-ČSL, LES a Demokraté J. Kasla) nebo Praha sobě (lídr J. Čížinský).

Oprávnění voliči města starší 18 let. Kombinace náhodného a kvótního výběru, reprezentativní vzorek 1219 respondentů, do výpočtu potenciálu vstupuje 932 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 8. až 3. 9. 2018 prostřednictvím technologie CATI a CAPI.



- zcela rozhodnutý/á – jinou stranu by teď nevolil/a
- takřka rozhodnutý/á – ale zvažoval/a by i jiné strany / stranu
- není rozhodnutý/á - uvedená strana je jen jedna ze zvažovaných
- nemá hlavní preferovanou stranu / neví

Nakolik jste rozhodnut/a, že byste v případě své účasti ve volbách do zastupitelstva (hlavního) města Prahy v současnosti volil/a právě tuto stranu?

O volbě strany byly v době sběru dat přesvědčeny dvě pětiny respondentů. Tento podíl je daleko vyšší než v ostatních sledovaných městech (Brno, Ostrava). Příčinou může být různé načasování začátku volební kampaně. Čtvrtina si pak svou volbou jista není a zbylá asi třetina voličů nebyla rozhodnuta, nebo nedokázala odpovědět, ani případně z jaké strany by byla většina volených kandidátů. Můžeme tedy předpokládat, že s blížícím se termínem voleb bude ještě část voličů své rozhodnutí upevňovat, případně zvažovat svou účast ve volbách. Může také docházet k přesunům podpory mezi podporovanými typy stran (tj. mezi levicovými stranami, mezi pravicovými stranami, nebo přelivy mezi lokálními sdruženími či nezávislými). Vyšší míru rozhodnutých voličů najdeme mezi staršími lidmi a lidmi s nižším vzděláním. Tradičně nejvyšší míru rozhodnutých deklarují voliči KSČM.

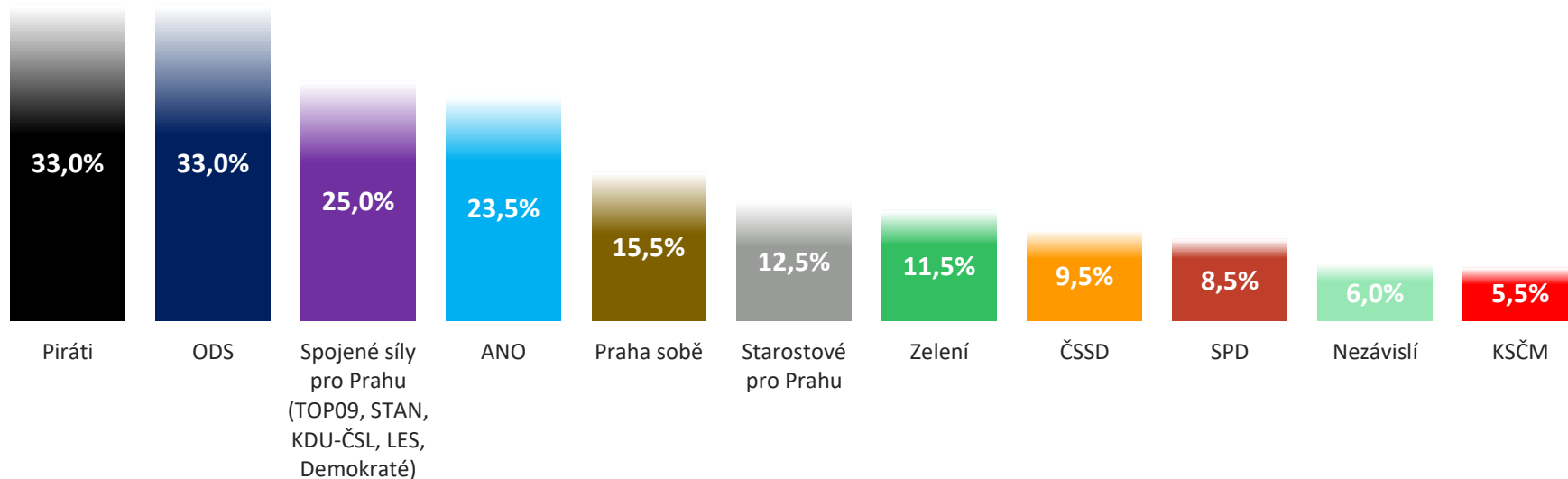
Oprávnění voliči města starší 18 let . Kombinace náhodného a kvótního výběru , reprezentativní vzorek 1219 respondentů, do výpočtu potenciálu vstupuje 932 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 8. až 3. 9. 2018 prostřednictvím technologie CATI a CAPI.



Uvedeny strany s potenciálem nad 5 %, zbylé strany jsou uvedeny v seznamu na následující tabulce.

Výsledek je zaokrouhlen na půl procenta.

Suma volebních potenciálů není 100 % (člověk rozhodující se mezi volbou např. dvou stran je potenciální volič obou z nich). Volební potenciál je nutno chápat pro každou stranu odděleně.



Nejvyšší volební potenciál pro říjnové komunální volby mají Piráti a ODS, shodně by při maximálním zisku mohly získat až 33 %. Třetí místo podle aktuálního potenciálu zaujímá Koalice Spojené síly pro Prahu, jejíž součástí je mimo jiné také TOP 09, která v minulých volbách kandidovala samostatně. Poslední volby vyhrálo hnutí ANO se ziskem 22,08 %. Aktuální potenciál hnutí ANO se pohybuje na 23,5 % a dá se usuzovat, že bude jen těžko překročitelný. Solidní potenciál jsme zaznamenali také u subjektu Praha sobě lídra Jana Čížinského. Jejich konečný zisk je však jedním z velkých otazníků, jelikož jejich podporovatelé zároveň zvažují několik dalších subjektů. Šanci proniknout do zastupitelstva má ještě dalších 6 uskupení. Otázkou je deklarovaný potenciál pro subjekt Starostové pro Prahu. Je pravděpodobné, a zkušenosti získané během sběru dat tomu nasvědčují, že voliči často zaměňovali toto uskupení se STAN, které však kandiduje v Koalici s TOP 09. Maximální výtěžení volebního potenciálu bude hodně záviset na nerozhodnutých voličích a také na volební účasti.

Oprávnění voliči města starší 18 let . Kombinace náhodného a kvótního výběru , reprezentativní vzorek 1219 respondentů, do výpočtu potenciálu vstupuje 932 respondentů. Statistická odchylka činí  $\pm 1,0\%$  u strany s nejnižším potenciálem až  $\pm 3,0\%$  u strany s nejvyšším potenciálem.

Dotazování probíhalo ve dnech 21. 8. až 3. 9. 2018 prostřednictvím technologie CATI a CAPI.

**i** Strany, které získaly méně než 5 % potenciálu. Výsledek je zaokrouhlen na půl procenta.  
 Suma volebních potenciálů není 100 % (člověk rozhodující se mezi volbou např. dvou stran je potenciální volič obou z nich). Volební potenciál je nutno chápat pro každou stranu odděleně.

POŘADÍ	KANDIDUJÍCÍ STRANY, Hnutí A KOALICE	VOLEBNÍ POTENCIÁL (%)
12.	Společnost proti developerské výstavbě v Prokopském údolí	3,5 %
13.	PRO Zdraví a Sport	3,5 %
14.-29.	S.O.S. ZA PRÁVA ZVÍŘAT - sdružení DSZ a NK	Strany s aktuálním volebním potenciálem nižším než 3 %
	PATRIOTI	
	protiPIRÁTSKÁ kandidátka - mládí a zkušenost vpřed. PRAHU DÁL ROZKRÁDAT NEDÁME!	
	ROZUMNÍ	
	ODA	
	Zemanovci	
	Volte Pravý blok	
	Evropská koalice pro Prahu	
	Strana soukromníků České republiky	
	DSSS	
	Romská demokratická strana	
	Otevřená radnice	
	DOST JE DOST ! Občané za svá práva	
	PLUS	
JAUNER Československo 2018		
SPR-RSČ		

Oprávnění voliči města starší 18 let . Kombinace náhodného a kvótního výběru , reprezentativní vzorek 1210 respondentů, do výpočtu potenciálu vstupuje 932 respondentů. Statistická odchylka činí  $\pm 1,0\%$  u strany s nejnižším potenciálem až  $\pm 3,0\%$  u strany s nejvyšším potenciálem. Dotazování probíhalo ve dnech 21. 8. až 3. 9. 2018 prostřednictvím technologie CATI a CAPI.



Struktura vzorku

%

**Pohlaví**

Muž	48
Žena	52

**Věková skupina**

18 – 29 let	21
30 – 39 let	23
40 – 49 let	15
50 – 59 let	15
60 – 69 let	14
70 let a více	12

**Dosažené vzdělání**

Základní	5
Vyučen/ Střední škola bez maturity	18
Středoškolské s maturitou, VOŠ	42
Vysokoškolské	35

%

## Obvody

Praha 1	2
Praha 2	4
Praha 3	6
Praha 4	23
Praha 5	14
Praha 6	11
Praha 7	3
Praha 8	9
Praha 9	14
Praha 10	14

Konstrukce volebního potenciálu

Aktuální **VOLEBNÍ POTENCIÁL** ukazuje, kolik procent hlasů by strana mohla v současnosti hypoteticky získat ve volbách do magistrálu města, pokud by se k ní přiklonili všichni lidé, kteří její volbu reálně zvažují a nevylučují účast u voleb.

Do volebního potenciálu STRANY A vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevylučují účast u voleb A ZÁROVEŇ:
  - uvedou spontánně danou politickou Stranu A jako hlavní preferovanou, NEBO
  - uvedou spontánně jinou politickou stranu jako hlavní preferovanou, ale řeknou, že si v případě své účasti nejsou zcela jisti jejím výběrem a mezi dalšími vážně zvažovanými uvedou STRANU A, NEBO
  - nevedou spontánně žádnou politickou stranu jako hlavní preferovanou a mezi vážně zvažovanými uvedou STRANU A.

**Suma volebních potenciálů není 100 %:** Člověk, který vážně zvažuje volbu STRANY A a STRANY B je potenciálním voličem obou z nich. Ukazatel aktuálního volebního potenciálu je nutno chápat pro každou stranu odděleně.