



# TRENDY ČESKA'17

---

Listopad 2017

36. vlna

## Informace o projektu

## Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4
Realizátor výzkumu	Kantar TNS CZ s.r.o. Soukenická 1194/13, Nové Město, 110 00 Praha 1
Základní soubor	Oprávnění voliči v České republice starší 18 let
Termín sběru dat	4. 11. až 24. 11. 2017
Způsob sběru dat	CATI (Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování mobilních telefonních čísel a pevných linek.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran v rozmezí ± 1,1 p.b. u stran s nízkým ziskem až ± 3,0 p.b. u stran s vysokým ziskem

## Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži	48,6 %
	Ženy	51,4 %
Věk	18-29 let	16,9 %
	30-44 let	28,9 %
	45-59 let	23,5 %
	60+	30,7 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity	46,5 %
	Střední škola s maturitou	34,9 %
	Vysoká / vyšší odborná škola	18,6 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000	17,1 %
	1.000-5.000	21,8 %
	5.000-20.000	18,3 %
	20.000-90.000	18,1 %
	Více než 90.000	12,6 %
	Hlavní město Praha	12,1 %
Kraj	Hlavní město Praha	12,2 %
	Středočeský kraj	12,3 %
	Karlovarský kraj	2,8 %
	Plzeňský kraj	5,5 %
	Jihočeský kraj	6,0 %
	Ústecký kraj	7,8 %
	Pardubický kraj	4,8 %
	Liberecký kraj	4,2 %
	Královéhradecký kraj	5,2 %
	Jihomoravský kraj	11,2 %
	Moravskoslezský kraj	11,6 %
	Kraj Vysočina	4,8 %
	Zlínský kraj	5,6 %
	Olomoucký kraj	6,0 %

## Detailní výsledky

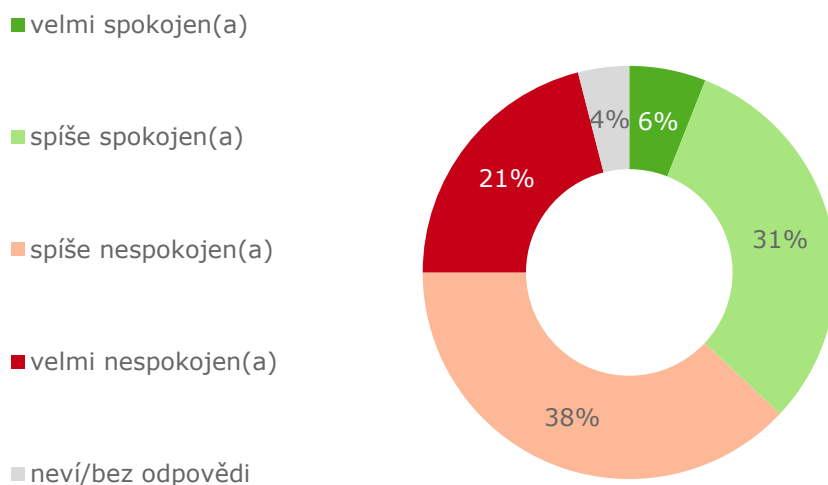
- / spokojenost s výsledkem voleb
- / hodnocení povolebních vyjednávání
- / kroky Andreje Babiše v povolebním vyjednávání
- / kroky prezidenta v povolebním vyjednávání
- / ideální koaliční spolupráce

## Spokojenost s výsledkem voleb

Aktuálním tématem listopadové vlny projektu Trendy Česka bylo hodnocení říjnových voleb a následného povolebního vyjednávání. Nejprve nás tedy zajímalo, do jaké míry jsou občané České republiky spokojeni s výsledky letošních voleb. Ukázalo se, že asi třetina obyvatel je s výsledky voleb velmi nebo spíše spokojena. Necelé tři pětiny pak deklarovaly svou nespokojenost.

Z časového hlediska je patrný trend klesající spokojenosti v čase, tedy krátce po volbách byla spokojenost s výsledky voleb vyšší než v druhé polovině listopadového měření.

Otázka: Do jaké míry jste spokojený(á) s výsledky letošních voleb do Poslanecké sněmovny?

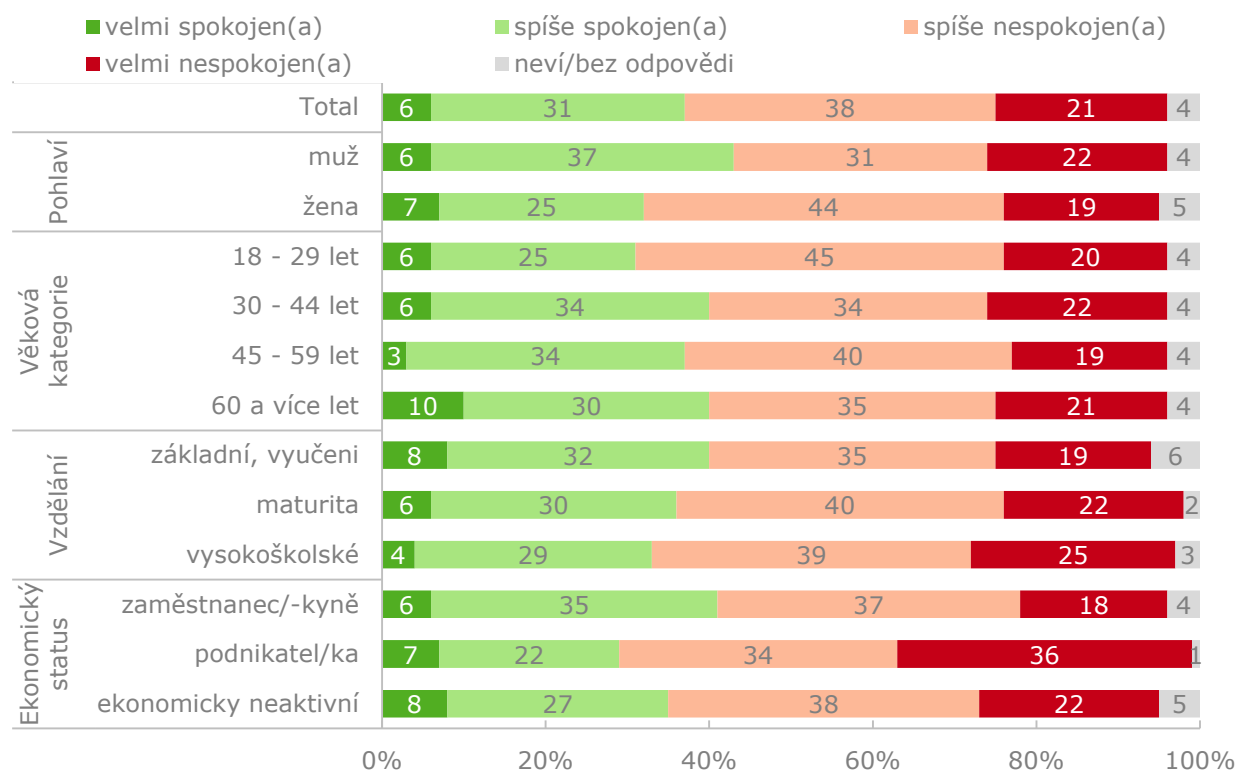


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 4. 11. až 24. 11. 2017 prostřednictvím technologie CATI.

# Spokojenost s výsledkem voleb / třídění dle sociodemografií

Pozitivnější přístup a tedy vyšší podíl spokojených občanů nalezneme mezi muži nebo lidmi zhruba od 30 let výše. Jistý trend je patrný také u kategorie vzdělání, kde mezi nejspokojenější patří lidé s nižším vzděláním a směrem k vyššímu vzdělání spokojenost občanů klesá. Za relativně nejméně spokojené lze pak označit také podnikatele.

Otázka: Do jaké míry jste spokojený(á) s výsledky letošních voleb do Poslanecké sněmovny?

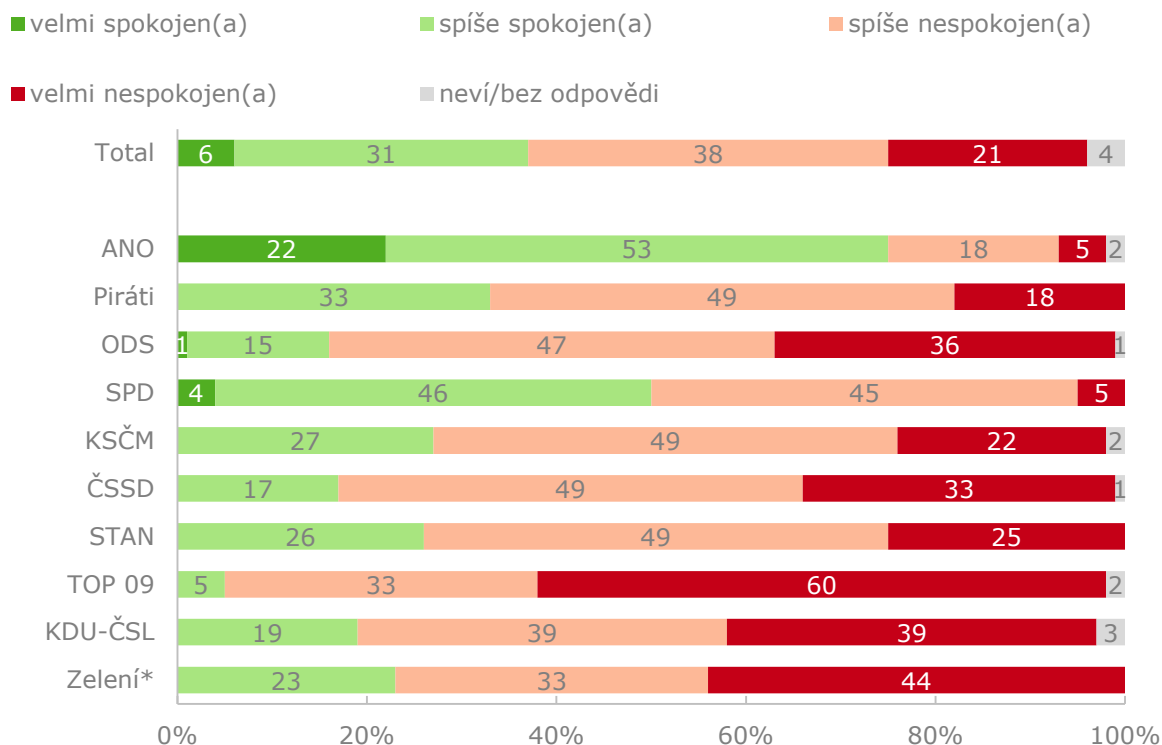


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 4. 11. až 24. 11. 2017 prostřednictvím technologie CATI.

# Spokojenost s výsledkem voleb / třídění dle volebních preferencí

Není překvapením, že nejvíce spokojených s výsledky voleb nalezneme mezi voliči hnutí ANO, kde více než polovina z nich je s výsledky spíše spokojena a další asi pětina je s nimi velmi spokojena. Významně vyšší podíl spokojených nalezneme také mezi příznivci SPD, kde tento podíl tvoří v součtu asi polovinu voličů tohoto hnutí. Nejméně spokojených pak nalezneme mezi voliči TOP09, kde 9 z 10 voličů této strany deklaruje svou nespokojenost s výsledky voleb. Ze současných parlamentních stran zastoupených v PS mají relativně vyšší podíl nespokojených voličů také strany KDU-ČSL, ČSSD nebo ODS.

Otázka: Do jaké míry jste spokojený(á) s výsledky letošních voleb do Poslanecké sněmovny?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 4. 11. až 24. 11. 2017 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.



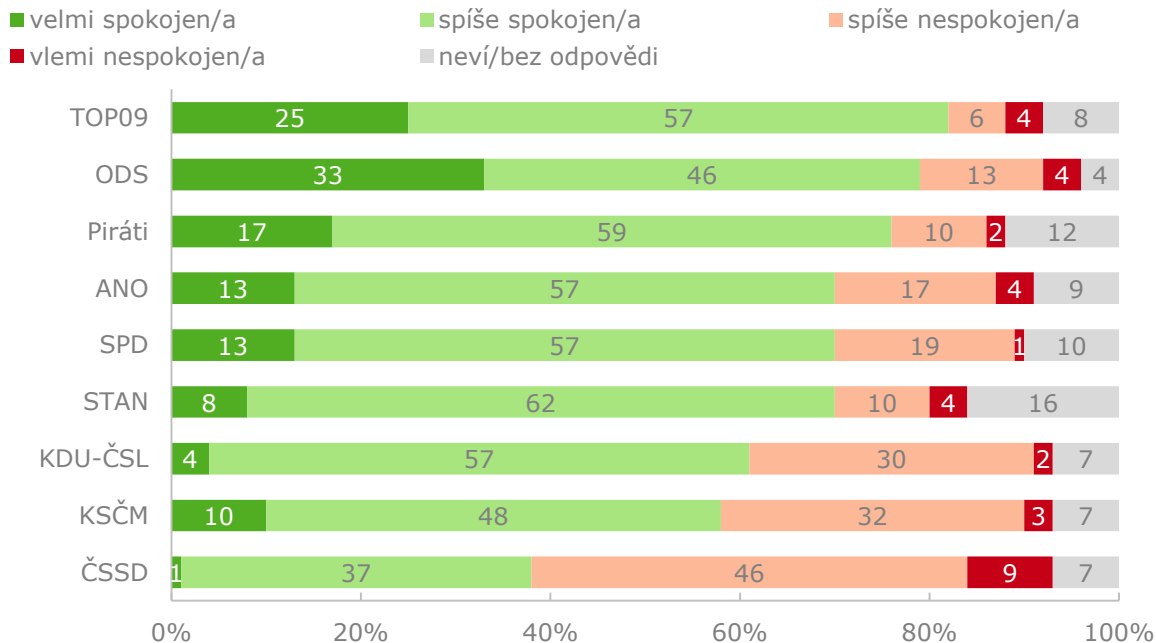
# Hodnocení povolebních vyjednávání

V souvislosti s povolebním vyjednáváním nás také zajímalo, jak jeho průběh hodnotí voliči jednotlivých parlamentních stran a hnutí, respektive to, jak hodnotí počínání strany, kterou ve volbách volili. Nejvíce jsou s postojem při vyjednávání spokojeni pravicovní voliči, tedy voliči TOP 09 a ODS. U těchto stran je s jejich postojem spokojeno až 4/5 podporovatelů. Na opačné straně stojí sympatizanti ČSSD a KDU-ČSL, tedy bývalých koaličních partnerů hnutí ANO. Nejhuře si v tomto srovnání vede právě ČSSD, kde více než polovina jejich voličů je s povolebním vyjednáváním této strany nespokojena. Významný podíl nespokojených voličů zaznamenáváme také u levicové KSČM, kde je s vyjednáváním této strany nespokojena asi třetina jejich sympatizantů. Vítěz voleb, hnutí ANO, si v tomto ohledu vede průměrně. S jeho povolebním chováním je spokojeno asi 70 % jeho příznivců.

Otázka: Uvedl(a) jste, že jste v letošních volbách volil(a) stranu (doplnit název).

Hnutí ANO: Do jaké míry jste spokojen(a) s tím, jakým způsobem vede vyjednávání o složení vlády?

Ostatní parlamentní strany: Do jaké míry jste spokojen(a) s tím, jak se tato strana chová při povolebních vyjednáváním, např. ohledně postoje ke vstupu do vlády, nebo její podpory.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Hodnotí pouze voliči dané strany nebo hnutí. Dotazování probíhalo ve dnech 4. 11. až 24. 11. 2017 prostřednictvím technologie CATI.

Počet respondentů hodnotících jednotlivé strany: TOP09 60, ODS 122, Piráti 124, ANO 249, SPD 66, STAN 55, KDU-ČSL 59, KSČM 57, ČSSD 63.

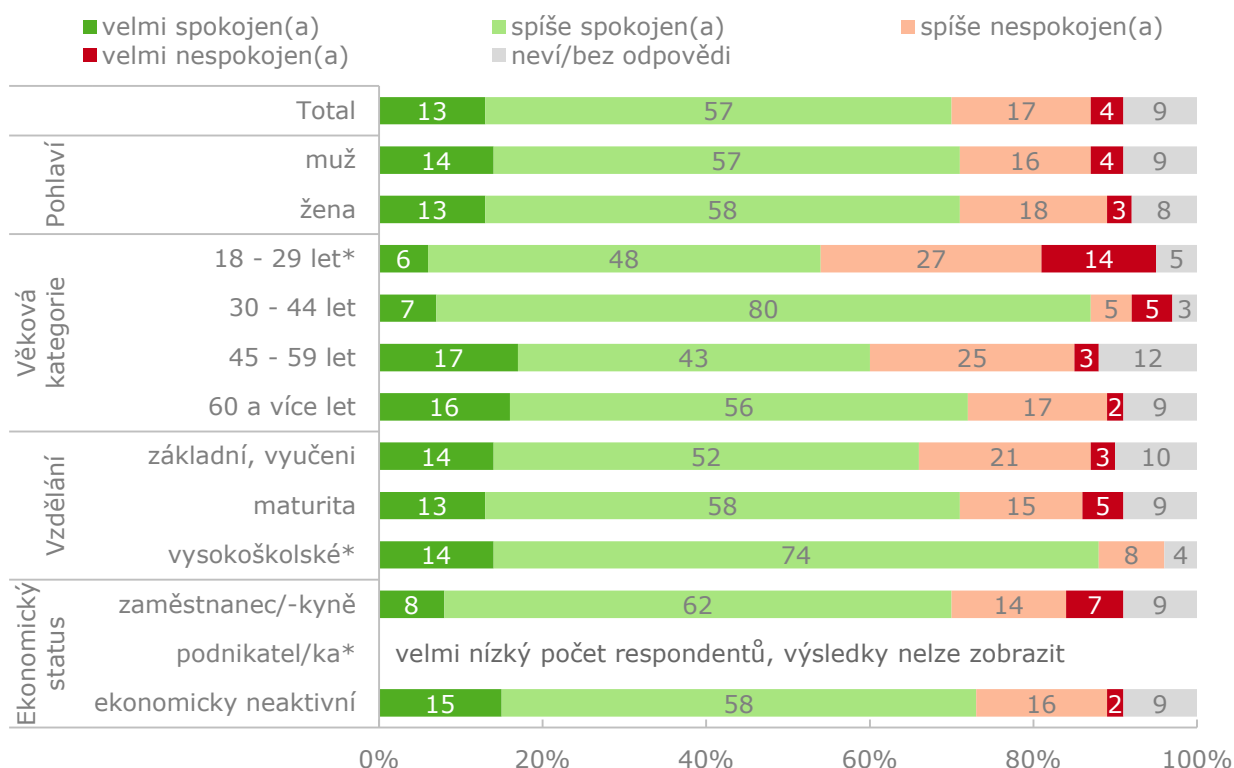
# Hodnocení povolebních vyjednávání / třídění dle sociodemografií / hnutí ANO

Z analýzy vyplývá, že obecně spokojenější s povolebním vyjednáváním volených stran jsou častěji mladší lidé do 44 let a lidé s vyšším vzděláním.

Vzhledem k nízkému počtu příznivců jednotlivých stran a hnutí je možná detailní analýza pouze za příznivce hnutí ANO. Zde je patrná významně vyšší spokojenost s povolebním vyjednáváním mezi lidmi ve věku 30 – 44 let. Spokojenost také narůstá s vyšším dosaženým vzděláním.

Otázka: Uvedl(a) jste, že jste v letošních volbách volil(a) stranu (doplnit název).

Hnutí ANO: Do jaké míry jste spokojen(a) s tím, jakým způsobem vede vyjednávání o složení vlády?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, z reprezentativního vzorku 1200 respondentů hodnotilo ANO 249. Dotazování probíhalo ve dnech 4. 11. až 24. 11. 2017 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

## Kroky Andreje Babiše v povolebním vyjednávání

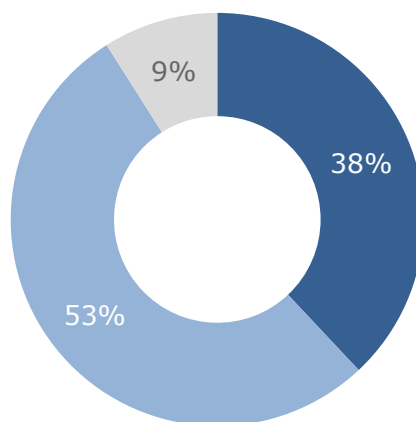
O tom, že by měl předseda hnutí ANO Andrej Babiš pokračovat v povolebním vyjednávání o sestavení vládní koalice s ostatními parlamentními stranami v Poslanecké sněmovně jsou přesvědčeny téměř dvě pětiny občanů České republiky. Asi polovina se pak přiklání k názoru, že nemělo smysl dále vyjednávat, vzhledem k tomu, že ostatní strany daly najevo, že nemají zájem. Desetina z dotázaných pak nedokázala situaci posoudit.

Otázka: Domníváte se, že Andrej Babiš měl pokračovat ve vyjednáváních s ostatními politickými stranami o případných koaličních partnerech ještě před tím, než se rozhodl, že sestaví menšinovou vládu?

■ určitě měl dále vyjednávat, vzdal to příliš brzy

■ nemělo smysl dále vyjednávat, ostatní mu jasně dali najevo, že nemají zájem

■ neví/bez odpovědi



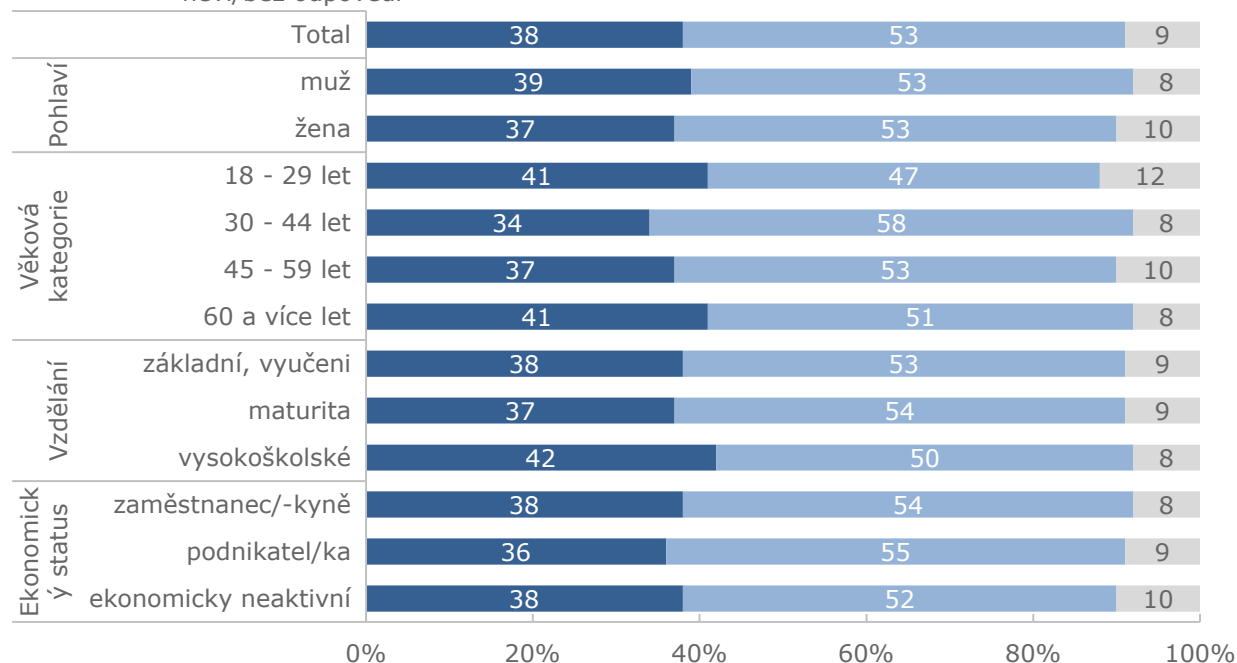
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 4. 11. až 24. 11. 2017 prostřednictvím technologie CATI.

# Kroky Andreje Babiše v povolebním vyjednávání / třídění dle sociodemografií

Všechny sledované sociodemografické skupiny jsou si v tomto ohledu ve svých názorech podobné. Významněji vybočují pouze lidé ve věku 30 – 44 let, kteří častěji, než zbytek populace, zastávají názor, že vzhledem k povolební situaci a odmítavému postoji ostatních stran v Poslanecké sněmovně nemělo smysl, aby Andrej Babiš vedl další vyjednávání.

Otázka: Domníváte se, že Andrej Babiš měl pokračovat ve vyjednáváních s ostatními politickými stranami o případných koaličních partnerech ještě před tím, než se rozhodl, že sestaví menšinovou vládu?

- určitě měl dále vyjednávat, vzdal to příliš brzy
- nemělo smysl dále vyjednávat, ostatní mu jasně dali najevo, že nemají zájem
- neví/bez odpovědi

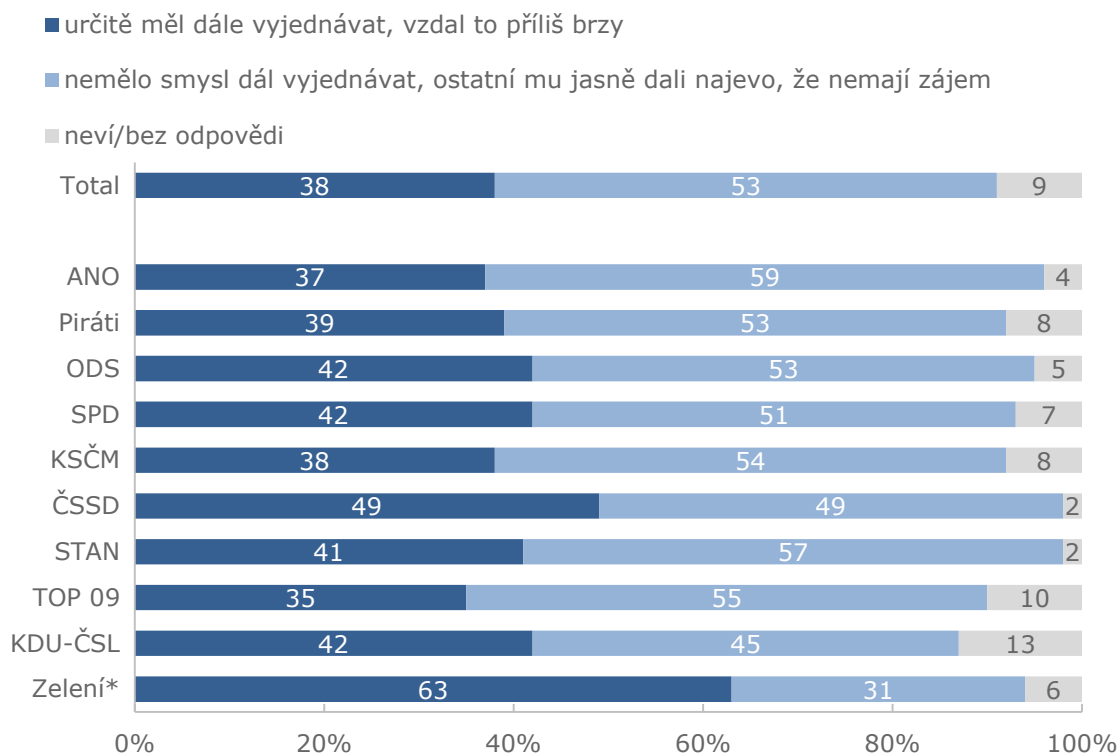


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 4. 11. až 24. 11. 2017 prostřednictvím technologie CATI.

# Kroky Andreje Babiše v povolebním vyjednávání / třídění dle volebních preferencí

Podíváme-li se na příznivce jednotlivých stran a hnutí, zjistíme, že nejvíce nakloněni dalšímu vyjednávání jsou voliči ČSSD, kteří by si pravděpodobně přáli, případně jsou ze všech ostatních stran nejvíce nakloněni pokračující vládní spolupráci s hnutím ANO. To podporuje i fakt, že více než polovina voličů ČSSD je nespokojena s tím, jakou roli hraje tato strana při povolebních vyjednáváních (viz strana 28).

Otázka: Domníváte se, že Andrej Babiš měl pokračovat ve vyjednáváních s ostatními politickými stranami o případných koaličních partnerech ještě před tím, než se rozhodl, že sestaví menšinovou vládu?



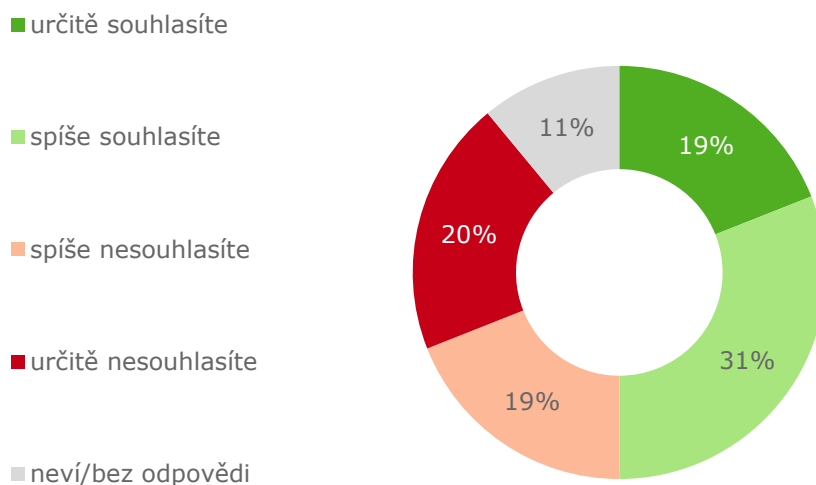
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 4. 11. až 24. 11. 2017 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

## Kroky prezidenta v povolebním vyjednávání

S kroky prezidenta Miloše Zemana během povolebního vyjednávání souhlasí polovina z dotázaných. 40 % pak zastává opačný názor a každý desátý se nedokázal přiklonit ani k jednomu názorovému proudu.

Otázka: Souhlasíte s dosavadními kroky prezidenta Miloše Zemana během povolebního vyjednávání?

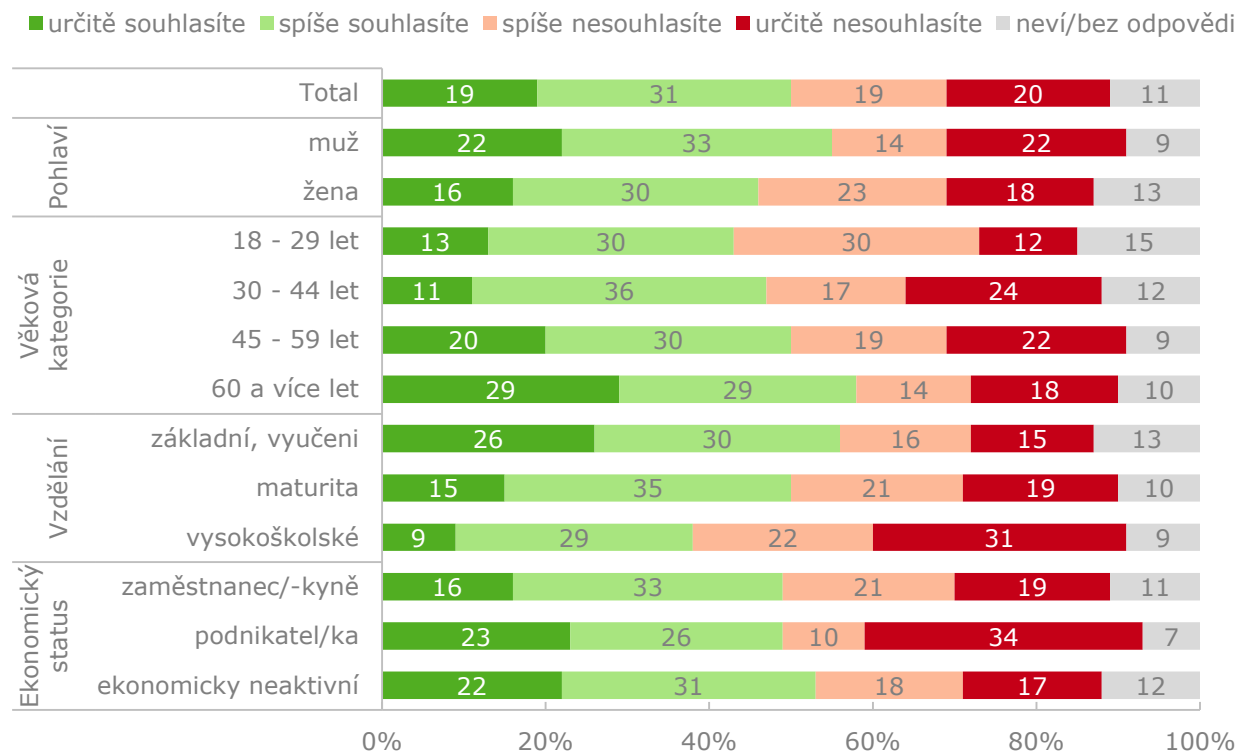


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 4. 11. až 24. 11. 2017 prostřednictvím technologie CATI.

# Kroky prezidenta v povolebním vyjednávání / třídění dle sociodemografií

Sociodemografická analýza odhalila poměrně významné odlišnosti v názorech jednotlivých skupin. Kladný postoj ke krokům prezidenta s ohledem na povolební vyjednávání mají především muži, lidé starší a lidé s vyšším vzděláním. Přičemž platí, že míra souhlasu roste s věkem a naopak klesá se vzděláním.

Otázka: Souhlasíte s dosavadními kroky prezidenta Miloše Zemana během povolebního vyjednávání?



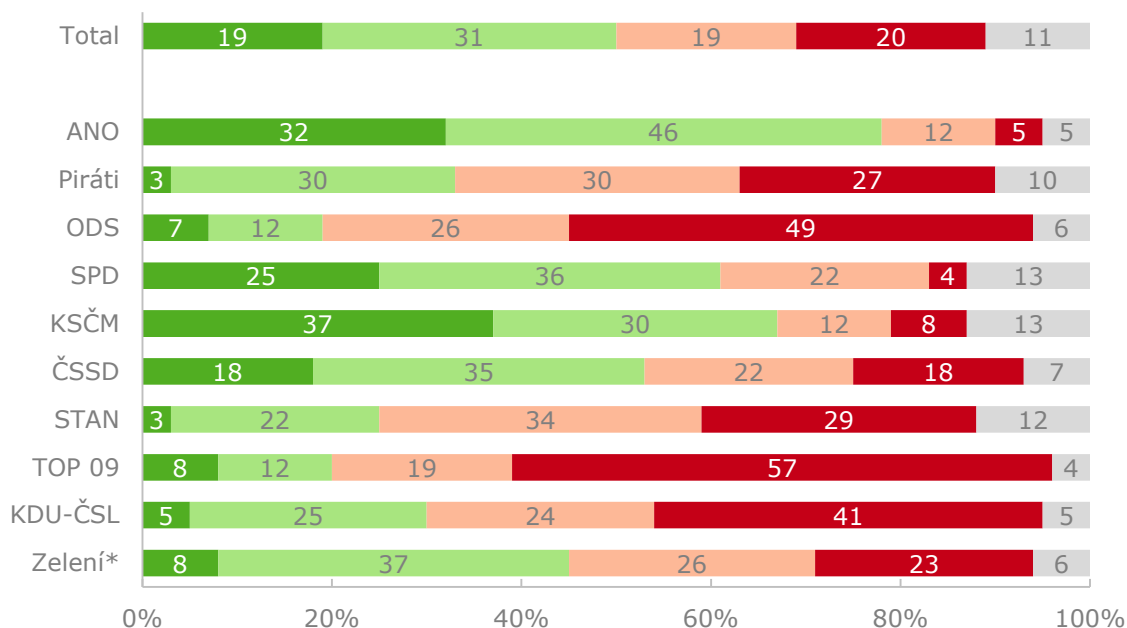
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 4. 11. až 24. 11. 2017 prostřednictvím technologie CATI.

# Kroky prezidenta v povolebním vyjednávání / třídění dle volebních preferencí

Nejvyšší podíl souhlasu s kroky prezidenta při povolebním vyjednávání nalezneme mezi příznivci hnutí ANO a dále mezi voliči KSČM a SPD. Nejkritičtější postoj pak zauímají pravicoví voliči, tedy voliči ODS a TOP09.

Otázka: Souhlasíte s dosavadními kroky prezidenta Miloše Zemana během povolebního vyjednávání?

■ určitě souhlasíte ■ spíše souhlasíte ■ spíše nesouhlasíte ■ určitě nesouhlasíte ■ neví/bez odpovědi



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 4. 11. až 24. 11. 2017 prostřednictvím technologie CATI.

\* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.



## Ideální koaliční spolupráce

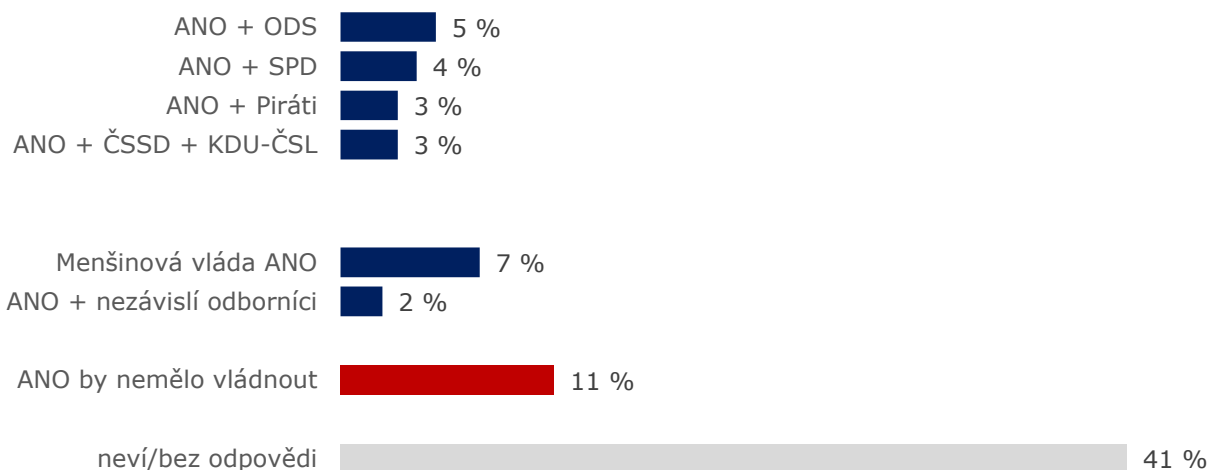
V médiích se často hovoří o případných koalicích, které by hnutí ANO mohlo vytvořit, proto nás zajímalo, jak se k tomuto tématu staví občané České republiky. Požádali jsme je, aby spontánně jmenovali strany, pokud takové jsou, se kterými by mělo hnutí ANO vytvořit vládní koalici.

Mezi nejčastějšími koalicemi byly jmenovány spolupráce s ODS, případně s SPD nebo Piráty, a to vždy ve formátu ANO + strana. Nicméně poslední dvě jmenované koalice, tedy s SPD nebo s Piráty, by v Poslanecké sněmovně měly pouze 100 hlasů. Relativně častěji byla jmenována také minulá vládní koalice. Nutno zdůraznit, že se jedná o spontánní odpovědi, proto je míra podpory jednotlivých variant zdánlivě nízká ve srovnání s tím, pokud bychom se ptali přímo na podporu konkrétní koalice.

V případě, že bychom se zaměřili pouze na jmenované strany, pak asi každý desátý zmiňoval nějakou formu spolupráce hnutí ANO s Piráty, ODS nebo SPD, ať už samostatně, nebo s podporou třetího subjektu. Stejný podíl, tedy asi desetina občanů by pak nerada viděla hnutí ANO u moci. O tom, že se jedná o spontánní odpovědi svědčí také to, že až dvě pětiny respondentů nedovedlo spontánně uvést žádnou podobu vládní koalice.

Nějakou formu spolupráce častěji uváděli muži, zatímco ženy, ale také lidé do 29 let nebo lidé se základním vzděláním, případně vyučení spíše nevěděli. Mladí lidé do 29 let by ale častěji rádi viděli ve vládě Piráty, zatímco ti starší nad 60 let se spíše přiklání k dosluhující koalici ANO s ČSSD a KDU-ČSL, případně by inklinovali k vládě odborníků. Lidé s vysokoškolským vzděláním se pak častěji přiklání rovněž k dosluhující vládní koalici, případně by prosazovali ODS.

Otázka: V letošních volbách do Poslanecké sněmovny zvítězilo hnutí ANO. Jak by podle Vás měla vláda sestavená hnutím ANO vypadat, tedy případně s kým by mělo ANO vládnout?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 4. 11. až 24. 11. 2017 prostřednictvím technologie CATI.

Graf zobrazuje datový konstrukt. Jednotlivé strany a možnosti byly dotazovány samostatně, přičemž každý respondent mohl zvolit svou ideální kombinaci. Graf tedy ukazuje nejčastěji volené možnosti.

## Přílohy

# Organizační informace

## Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu Kantar TNS. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

Kantar TNS je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinna dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

## Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury Kantar TNS. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

## Realizační tým

### Kantar TNS

Vedoucí týmu Kantar TNS  
Petr Šobotník

Exekuce projektu  
Petr Šobotník, Pavel Ranocha

Sběr dat  
Daniel Horna

Zpracování dat  
Petr Bucek

### Česká televize

Vedoucí týmu ČT  
Renata Týmová

Analytik ČT  
Martin Převrátíl

Analytik ČT  
Jiří Kubíček

## Termín realizace

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014
2. vlna / březen'14	4. 3. – 30. 3. 2014
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014
5. vlna / červen'14	28. 6. – 4. 7. 2014
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015
20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2016
21. vlna / únor'16	20. 2. – 26. 2. 2016
22. vlna / březen'16	19. 3. – 24. 3. 2016
23. vlna / duben'16	16. 4. – 22. 4. 2016
24. vlna / květen'16	21. 5. – 27. 5. 2016
25. vlna / červen'16	27. 6. – 1. 7. 2016
26. vlna / červenec'16	23. 7. – 29. 7. 2016
27. vlna / srpen'16	6. 8. – 26. 8. 2016
28. vlna / září'16	3. 9. – 23. 9. 2016
29. vlna / říjen'16	8. 10. – 27. 10. 2016
30. vlna / listopad'16	5. 11. – 27. 11. 2016
31. vlna / únor'17	4. 2. – 3. 3. 2017
32. vlna / březen'17	4. 3. – 24. 3. 2017
33. vlna / duben'17	1. 4. – 24. 4. 2017
34. vlna / květen'17	9. 5. – 29. 5. 2017
35. vlna / červen'17	5. 6. – 25. 6. 2017
36. vlna / listopad'17	4. 11. – 24. 11. 2017

# Organizační informace

## **Metoda sběru dat**

Data byla sbírána metodou telefonických rozhovorů se záznamem do počítače (CATI). Dotazování probíhalo z CATI centra agentury Kantar TNS v Praze.

## **Výběr respondentů**

Výběr respondentů byl náhodný. Kontaktní čísla na mobilní telefony i pevné linky byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek CTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelen-a-cisla-a-kody.html>) - byly do generování zařazeny tyto oblasti: Veřejná mobilní telefonní síť a Veřejná pevná telefonní síť). V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

## **Kontrola sběru dat**

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

## **Vážení dat**

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2013.

## **Zpracování dat**

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury Kantar TNS. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury Kantar TNS a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

## Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost Kantar TNS v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevyklučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5),
- a nepovažují za pravděpodobné, že by aktuálně preferované uskupení vyměnili za jiné (Otázka 6 = 1, 2, 3).

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

# Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil/a aktuální politickou situaci v České republice? Řekl/a byste o ní, že je...

1 - velmi dobrá, 2 - spíše dobrá, 3 - spíše špatná, 4 - velmi špatná; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil/a byste se jich?

1 - určitě ano, 2 - spíše ano, 3 - spíše ne, 4 - určitě ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb: Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil/a?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví: Pokud byste přece jen k volbám šel/šla, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku..

Otázka 4.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 nevedou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám: Neuvedl/a jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil/a. Přesto, o jakých stranách nebo hnutích byste reálně uvažoval/a, a u kterých tedy existuje možnost, že byste je mohl/a volit, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval/a byste o volbě politické strany nebo hnutí...

1 - ano, 2 - ne, 3 - neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Otázka 5.

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl/a jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval/a o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel/a zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

## Dotazník

### Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 - jste pevně rozhodnut/a volit tuto stranu nebo hnutí, 2 - je pravděpodobné, že byste volil/a tuto stranu nebo hnutí, 3 - je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní, 4 - je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 7. Zúčastnil/a jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, které proběhly letos v říjnu?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

### Otázka 8.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu nebo hnutí jste ve volbách do Poslanecké sněmovny, které proběhly letos v říjnu, volil/a?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.

Otázka 9. Zúčastnil(a) jste se voleb do Poslanecké sněmovny v roce 2013?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 10. Jakou politickou stranu nebo hnutí jste ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2013 volil(a)?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku.



# Dotazník

Nyní se zaměříme na aktuální situaci

Otázka 11. Do jaké míry jste spokojený/-á s výsledky letošních voleb do Poslanecké sněmovny?

1 – velmi spokojen/a, 2 – spíše spokojen/a, 3 – spíše nespokojen/a, 4 – velmi nespokojen/a; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří uvedli některou ze stran, které se dostaly do PS PČR, vyjma hnutí ANO  
Otázka 12. Uvedl(a) jste, že jste v letošních volbách volil(a) stranu (název).

Do jaké míry jste spokojen(a) s tím, jak se tato strana chová při povolebních vyjednáváních, např. ohledně postoje ke vstupu do vlády, nebo její podpory.

1 – velmi spokojen/a, 2 – spíše spokojen/a, 3 – spíše nespokojen/a, 4 – velmi nespokojen/a; odmítá odpovědět, neví.

Pro respondenty, kteří uvedli hnutí ANO

Otázka 13. Uvedl(a) jste, že jste v letošních volbách volil(a) hnutí ANO.

Do jaké míry jste spokojen(a) s tím, jakým způsobem vede vyjednávání o složení vlády?

1 – velmi spokojen/a, 2 – spíše spokojen/a, 3 – spíše nespokojen/a, 4 – velmi nespokojen/a; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 14. V letošních volbách do Poslanecké sněmovny zvítězilo hnutí ANO. Jak by podle Vás měla vláda sestavená hnutím ANO vypadat, tedy případně s kým by mělo ANO vládnout?

1 – ČSSD, 2 – KDU-ČSL, 3 – KSČM, 4 – ODS, 5 – Piráti, 6 – SPD, 7 – STAN (Starostové a nezávislí), 8 – TOP 09, 9 – s odborníky, 10 – menšinová vláda pouze hnutí ANO, 11 – ANO by vládnout nemělo, 12 – jinak; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 15. Domníváte se, že Andrej Babiš měl pokračovat ve vyjednáváních s ostatními politickými stranami o případných koaličních partnerech ještě před tím, než se rozhodl, že sestaví menšinovou vládu?

1 – určitě měl dále vyjednávat, vzdal to příliš brzy, 2 – nemělo smysl dál vyjednávat, ostatní mu jasně dali najevo, že nemají zájem; odmítá odpovědět, neví.

Otázka 16. Souhlasíte s dosavadními kroky prezidenta Miloše Zemana během povolebního vyjednávání?

1 – velmi spokojen/a, 2 – spíše spokojen/a, 3 – spíše nespokojen/a, 4 – velmi nespokojen/a; odmítá odpovědět, neví.

# Dotazník

Nyní bych Vám chtěl/a ještě položit několik otázek, které budou sloužit výhradně pro statistické účely.

Otázka. Pohlaví.

Tazatel zapíše: muž, žena.

Otázka. Řekněte mi, prosím, kolik je Vám let?

Tazatel zapíše věk; odmítá odpovědět.

Otázka. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

1 – základní škola, 2 – vyučení nebo střední škola bez maturity, 3 – střední škola s maturitou  
4 – vysoká škola nebo vyšší odborná škola; odmítá odpovědět.

Otázka. Ve kterém kraji trvale žijete?

Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královehradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj; odmítá odpovědět.

Otázka. Kolik obyvatel má město nebo obec, kde trvale žijete?

méně než 1.000 obyvatel, 1.000 - 5.000 obyvatel, 5.000 - 20.000 obyvatel, 20.000 - 90.000 obyvatel, více než 90.000 obyvatel; odmítá odpovědět.

Otázka. Uveďte prosím, jaké je Vaše zaměstnanecké postavení v současné době.

1 – student/ka, 2 – zaměstnanec/-kyně, 3 – soukromý/-á podnikatel/ka bez zaměstnanců,  
4 – soukromý/-á podnikatel/ka se zaměstnanci, 5 – žena/muž v domácnosti, 6 – na mateřské,  
rodičovské dovolené, 7 – nepracující, bez zaměstnání, čekající na práci, 8 – pracující  
důchodce/-kyně, 9 – nepracující důchodce/-kyně; odmítá odpovědět.

# Dotazník

Seznam zobrazovaných stran a hnutí – pro otázky 3, 4, 5, 6, 8.

ANO 2011

ODS (Občanská demokratická strana)

Piráti (Česká pirátská strana)

Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura (SPD)

KSČM (Komunistická strana Čech a Moravy)

ČSSD (Česká strana sociálně demokratická)

KDU-ČSL (Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová)

TOP 09

Starostové a nezávislí - STAN

Svobodní (Strana svobodných občanů)

Zelení (Strana zelených)

Rozumní - stop migraci a diktátu EU (Rozumní - stop migraci a diktátu EU - peníze našim občanům, důchodcům, dětem, zdravotně postiženým...)

Realisté

Strana práv občanů (SPO)

jiná strana nebo hnutí

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

# Dotazník

## Seznam zobrazovaných stran a hnutí – pro otázku 10

Aktiv nezávislých občanů

ANO

Piráti - Česká pirátská strana

ČSSD - Česká strana sociálně demokratická

DSSS - Dělnická strana sociální spravedlnosti

Hlavu vzhůru - volební blok

KDU-ČSL - Křesťanská demokratická unie – Československá strana lidová

Klub angažovaných nestraníků (KAN)

Koruna Česká, monarchistická strana Čech, Moravy a Slezska

KSČM - Komunistická strana Čech a Moravy

LES - Liberálně ekologická strana

NS-LEV 21 - Národní socialisté – Levice 21. Století

Občané 2011

ODS - Občanská demokratická strana

Romská demokratická strana (RDS)

SPO - Strana práv občanů

Strana soukromníků České republiky (SsČR)

Svobodní - Strana svobodných občanů

Strana zelených

Suverenita - Strana zdravého rozumu

TOP 09

Úsvit přímé demokracie Tomia Okamury

Volte Pravý Blok - [www.cibulka.net](http://www.cibulka.net)

politické hnutí Změna

jiná strana nebo hnutí { VYPIŠTE }

žádnou, k volbám by nešel(la)

odmítá odpovědět

neví

# Slovníček základních pojmů

## **CATI**

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

## **ESOMAR**

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 1948, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídlí v Amsterdamu - [www.esomar.org](http://www.esomar.org).

## **SIMAR**

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur [www.simar.cz](http://www.simar.cz). Založeno v Praze v roce 1994.

## **Náhodný výběr**

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

## **Reprezentativní vzorek**

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

## **Statistická chyba**

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

## **Vážení dat**

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

## **Volební model**

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

## **Volební potenciál**

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

## **Volební preference**

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil/a“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100 %. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.