



**KANTAR TNS.**

## Výzkum před prezidentskými volbami

16. 11. 2017



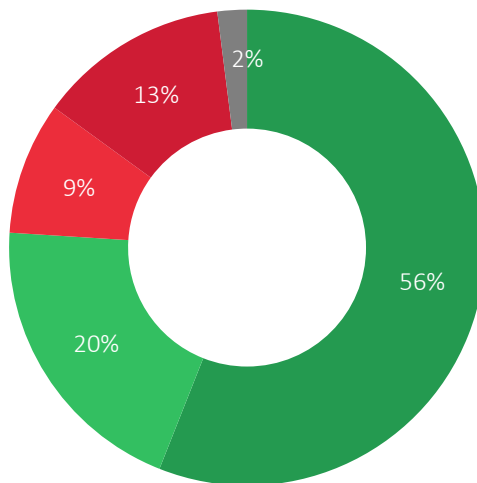
<b>Velikost vzorku</b>	N = 1 500 respondentů ve věku 18 a více let
<b>Termín dotazování</b>	11. 11. – 16. 11. 2017
<b>Metoda sběru dat</b>	Telefonický sběr vyškolenými operátory (CATI)
<b>Výběr</b>	Náhodný výběr
<b>Charakteristika výzkumu</b>	Reprezentativní výzkum populace oprávněných voličů ČR
<b>Reprezentativita</b>	<p>Vzorek je reprezentativní pro dospělou populaci ČR podle:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• základních sociodemografických charakteristik (kraj, věk, pohlaví, vzdělání, velikosti obce)</li><li>• věk × vzdělání, pohlaví × věk pracovní status respondenta</li><li>• účast a strana volená ve volbách do PSP 2017, účast a volený kandidát v druhém kole prezidentských voleb</li></ul> <p>POZN: Reprezentativita je zajištěna kvótním výběrem a dovážením dat.</p>
<b>Realizátor a zadavatel</b>	výzkum realizovala společnost MEDIAN s.r.o. a Kantar TNS CZ, s.r.o. exkluzivně pro Českou televizi
<b>Statistická chyba</b>	Náhodná statistická odchylka činí +/- 1,5 procentního bodu u postojů, které zastává 5 % respondentů až +/- 4 procentní body u postojů, které zastává 50 % respondentů.



**KANTAR TNS.**

Volební model





■ určitě ano

■ spíše ano

■ spíše ne

■ určitě ne

■ neví/bez odpovědi

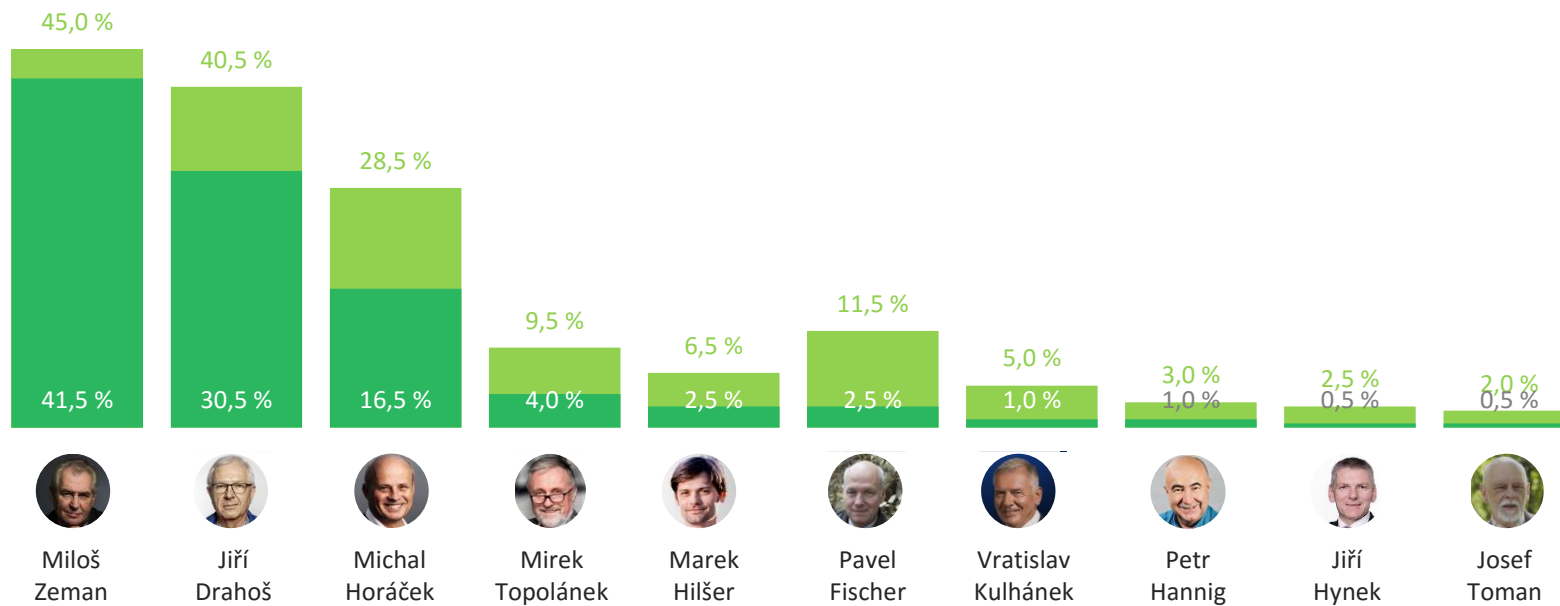
Někteří lidé se jich účastní, řada dalších k těmto volbám nechodí či nemůže jít. Zúčastnil(a) byste se prvního kola přímé volby prezidenta, pokud by se konala v příštím týdnu?

Pokud by se konalo první kolo prezidentské volby příští týden, určitě by se jej zúčastnilo 56 % z dotázaných. Další pětina by se jej spíše zúčastnila. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztahenou k současnosti. Relativně nejmenší deklarovanou účast mají mladí lidé. Volební účast pak s věkem spíše narůstá. Vyšší volební účast nalezneme také u lidí s vyšším vzděláním.

Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1500 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 11. 11. až 15. 11. 2017 prostřednictvím technologie CATI.

# Volební model a volební potenciál pro první kolo prezidentských voleb

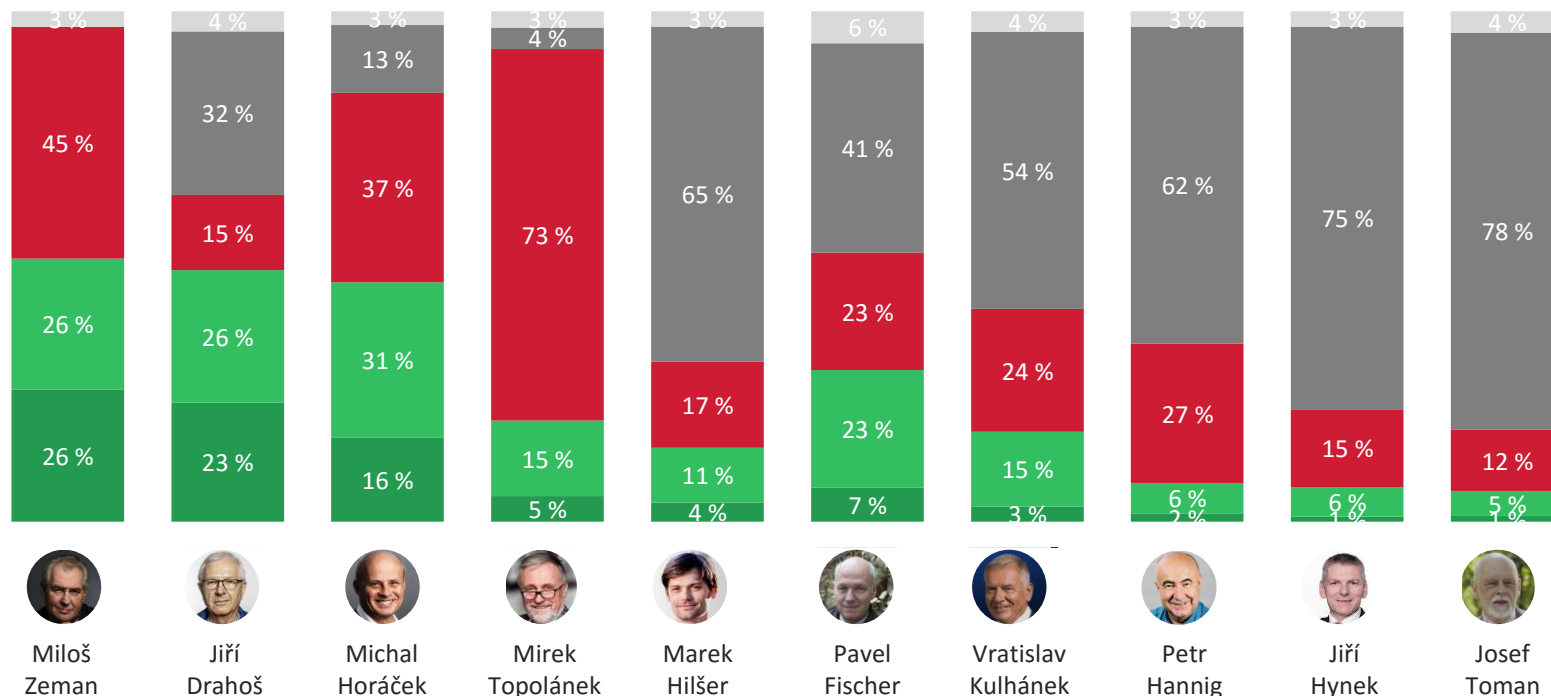
volební model    potenciál



Podle volebního modelu dosahuje nejvyšší podpory současný prezident Miloš Zeman a to 41,5 %. Druhý v pořadí je Jiří Drahoš se ziskem 30,5 %. Významnějšího podílu podporovatelů dosahuje ještě Michal Horáček a to konkrétně 16,5 %. Ostatní kandidáti mají pod 5 % podporovatelů. Srovnáme-li volební model s potenciálem kandidátů, tedy situaci, kdy respondent zvažuje více možných kandidátů, vidíme, že zatímco Miloš Zeman v podstatě svůj potenciál vytěžil (rozdíl pouze 3,5 p.b.), tak Jiří Drahoš i Michal Horáček by teoreticky mohli získat ještě 10, respektive 12 procentních bodů v případě, že by přesvědčili všechny, kteří je v současné době zvažují. Ze sociodemografického hlediska je patrné, že lidé starší 60 let a lidé s nižším vzděláním podporují častěji Miloše Zemana, zatímco ti nejmladší do 29 let a lidé s vyšším vzděláním se častěji přiklání k Jiřímu Drahošovi. Lidé ve středním věku od 30 do 59 let pak častěji než ostatní zvažují volbu Michala Horáčka.

Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1500 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 754 respondentů. Výpočet modelu je popsán v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 11. 11. až 15. 11. 2017 prostřednictvím technologie CATI. Model je zaokrouhlen na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se pohybuje mezi  $\pm 0,5$  a  $\pm 3,7$  p.b.

# Detailní pohled na postoje k jednotlivým kandidátům v prvním kole prezidentské volby



■ vážně byste jeho volbu zvažoval/a ■ je pro Vás přijatelný ■ je pro Vás nepřijatelný ■ toto jméno neznáte, neslyšel/a jste o něm ■ neví/bez odpovědi

Do prezidentské volby se přihlásilo několik kandidátů. Ke každému kandidátovi, kterého Vám nyní přečtu, mi prosím řekněte, jaký je Váš vztah k němu. Tedy to, zda jeho volbu vážně zvažujete, je pro Vás přijatelný, případně nepřijatelný, nebo toto jste o něm vůbec neslyšel/a.

Podíváme-li se na postoje k jednotlivým kandidátům v rámci těch respondentů, kteří zcela nevyklučují svou účast v prezidentských volbách, zjistíme, že nejvyšší podporu mají tři kandidáti, Miloš Zeman, Jiří Drahoš a Michal Horáček. Jedná se tedy o vážně zvažované, případně přijatelné kandidáty pro nejvíce respondentů. Za přijatelného kandidáta lze v současné době označit ještě Pavla Fischera. Na druhou stranu Mirek Topolánek je až pro tři čtvrtiny respondentů nepřijatelný. Necelá polovina z dotázaných pak označila za nepřijatelného také současného prezidenta M. Zemana. Zajímavé je, že pro současné podporovatele M. Zemana jsou v podstatě ostatní kandidáti nepřijatelní.

Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1500 rozhovorů, z nichž účast ve volbách určitě nevyklučuje 1304 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 11. 11. až 15. 11. 2017 prostřednictvím technologie CATI.

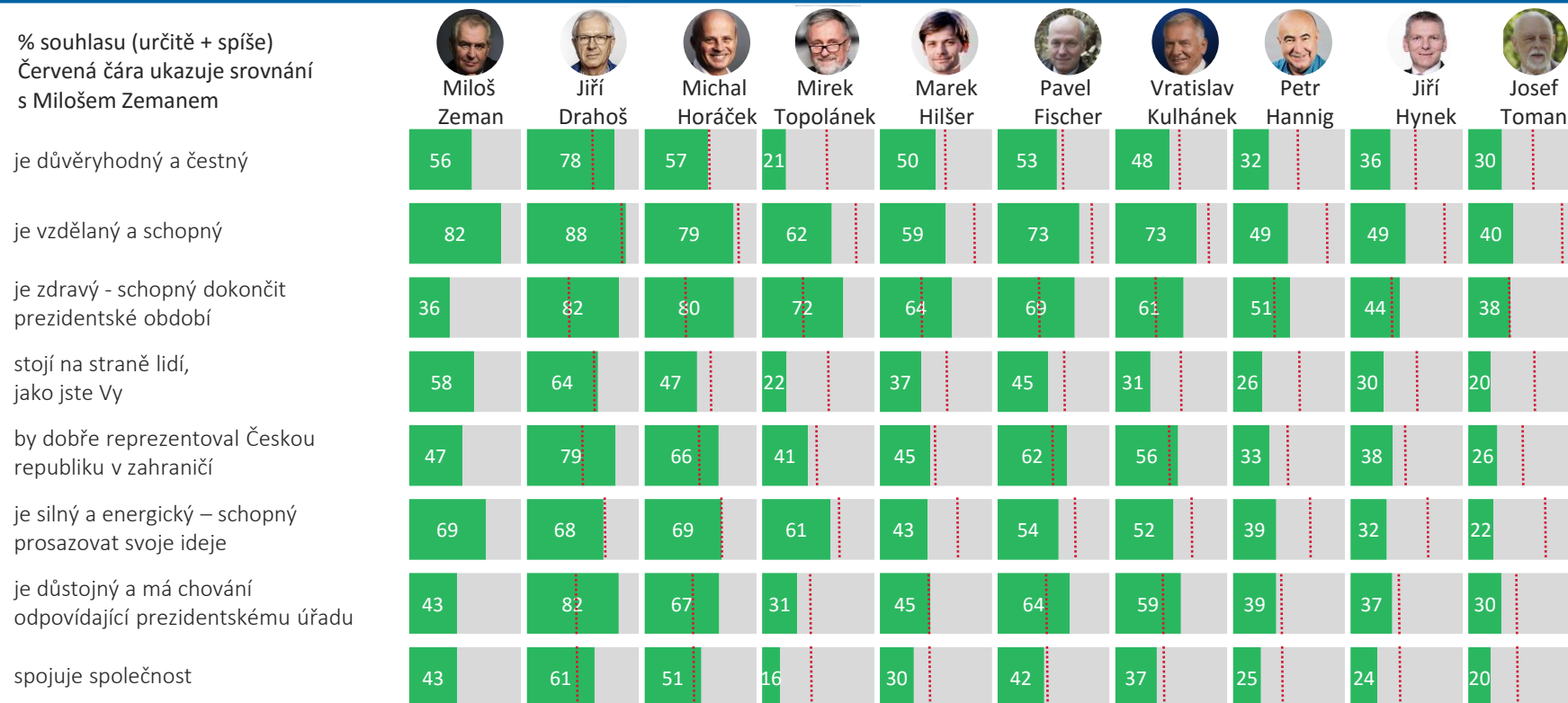


**KANTAR TNS.**

## Vnímané vlastnosti prezidentských kandidátů

# Vnímání jednotlivých kandidátů

% souhlasu (určitě + spíše)  
Červená čára ukazuje srovnání  
s Milošem Zemanem



Nyní se vás zeptáme vás, jak vy osobně vnímáte některé kandidáty. Do jaké míry souhlasíte s tím, že...

Vnímání kandidátů se přirozeně různí. Miloš Zeman je ve srovnání s ostatními kandidáty hodnocen nadprůměrně pokud jde o vzdělanost, energičnost nebo to, že stojí na straně občanů. Slabou stránkou je pak zdraví s ohledem na schopnost dokončit prezidentský mandát, v tomto parametru si M. Zeman vede nejhůře ze všech kandidátů. Jeho hlavními konkurenty jsou v současné době Jiří Drahoš a Michal Horáček. Oba tyto kandidáti jsou ve sledovaných parametrech hodnoceni srovnatelně nebo lépe. Jejich silnou stránkou je především důstojné vystupování a schopnost reprezentovat v zahraničí, ale také schopnost spojovat společnost. J. Drahoš nad rámec zmíněného působí také důvěryhodněji a čteněji a to nejvíce ze všech kandidátů.

Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1500 respondentů, osobnosti hodnotí pouze ti, kteří je znají, přičemž každý respondent hodnotil maximálně 3 kandidáty (Miloš Zeman N=869, Jiří Drahoš N=440, Michal Horáček N=670, Mirek Topolánek N=769, Marek Hilšer N=194, Vratislav Kulhánek N=259, Petr Hannig N=253, Jiří Hynek N=146, Pavel Fischer N=371, Josef Toman 118)  
Dotazování probíhalo ve dnech 11. 11. až 15. 11. 2017 prostřednictvím technologie CATI.



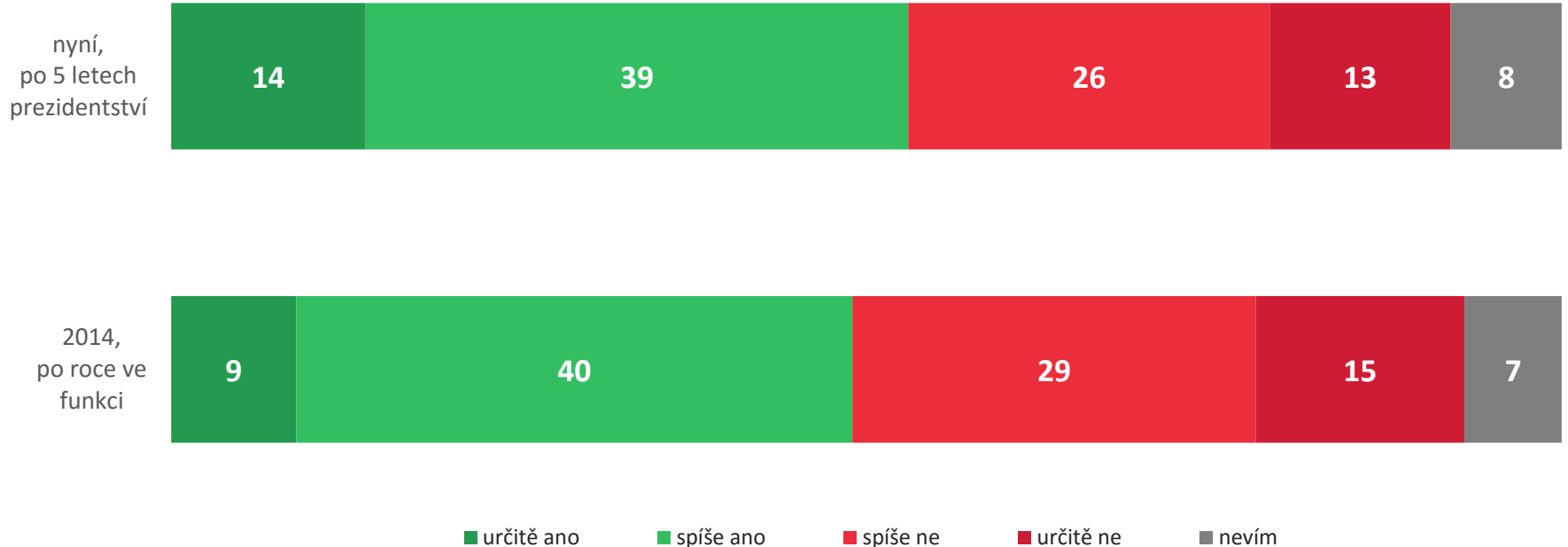


**KANTAR TNS.**

## Hodnocení prezidentství Miloše Zemana



# Naplnil prezident Miloš Zeman své předvolební sliby?



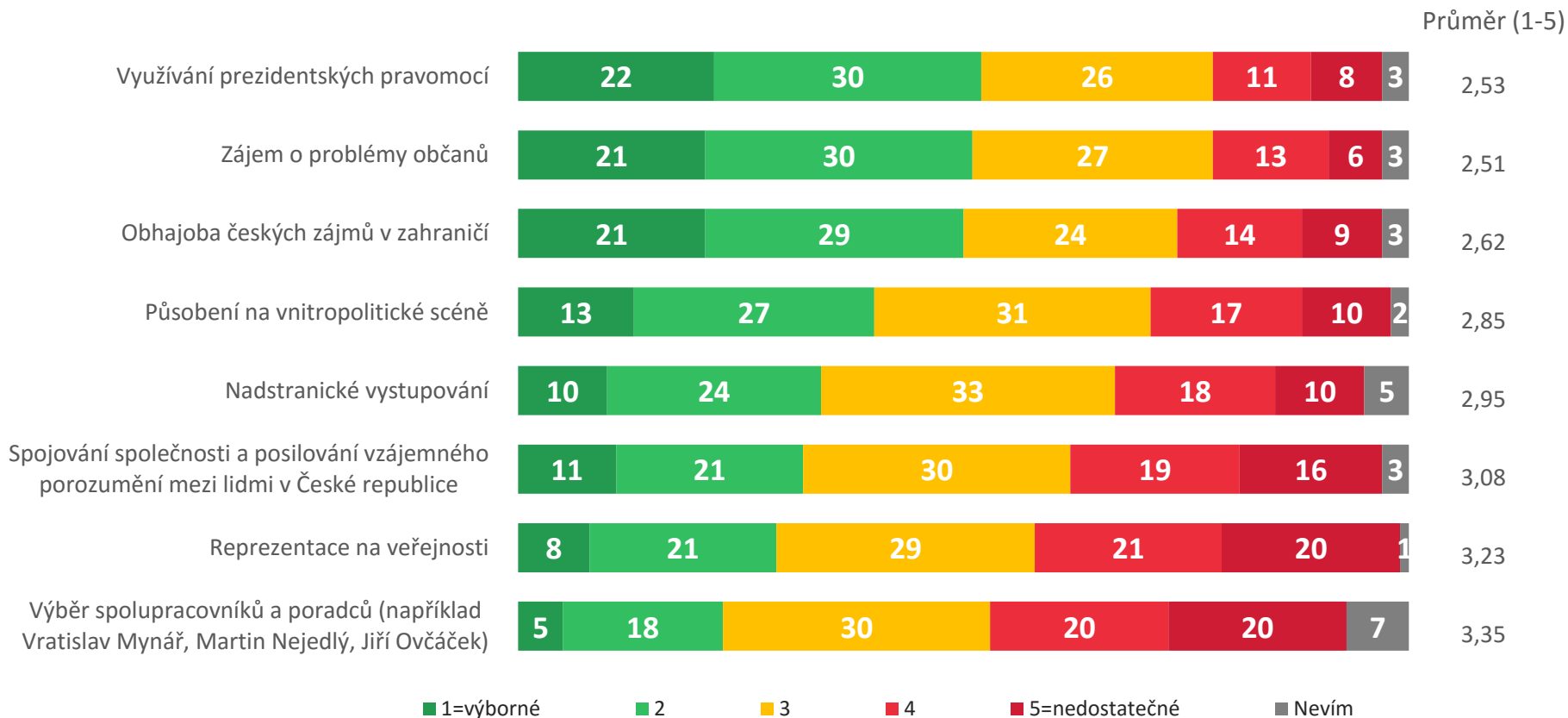
A01. Naplnil podle vás prezident Miloš Zeman v pěti letech svého prezidentství své předvolební sliby?

2014: A01. Naplňuje podle vás prezident Miloš Zeman po roce v úřadu své předvolební sliby?

Prezident Miloš Zeman naplňuje své sliby podle poloviny oslovených (53 %, v roce 2014 49 %). Častěji si to myslí lidé starší 60 let (nad 60 %), naopak nejméně studenti (34 %). Naplňování slibů přiznává Miloši Zemanovi i cca čtvrtina voličů jeho oponenta z roku 2013 Karla Schwarzenberga (27 %), což ukazuje na to, že hodnocení naplňování slibů nelze zaměňovat s důvěrou v politika. Zemana lépe hodnotí voliči ANO, SPD a KSČM (cca 70 %), ale částečně i ČSSD (62 %), což může ukazovat na dva názorové bloky mezi voliči této strany. Hůře jej v této oblasti hodnotí voliči pravicových a středových stran (ODS, TOP 09, KDU-ČSL, Piráti; 20–30 %).

N 2017 = 1 500 respondentů, N 2014 = 1 009

# Hodnocení Miloše Zemana



A02. Jakou známku byste dal(a) prezidentu Miloši Zemanovi za působení v následujících oblastech, pokud byste ho měl(a) hodnotit jako ve škole?

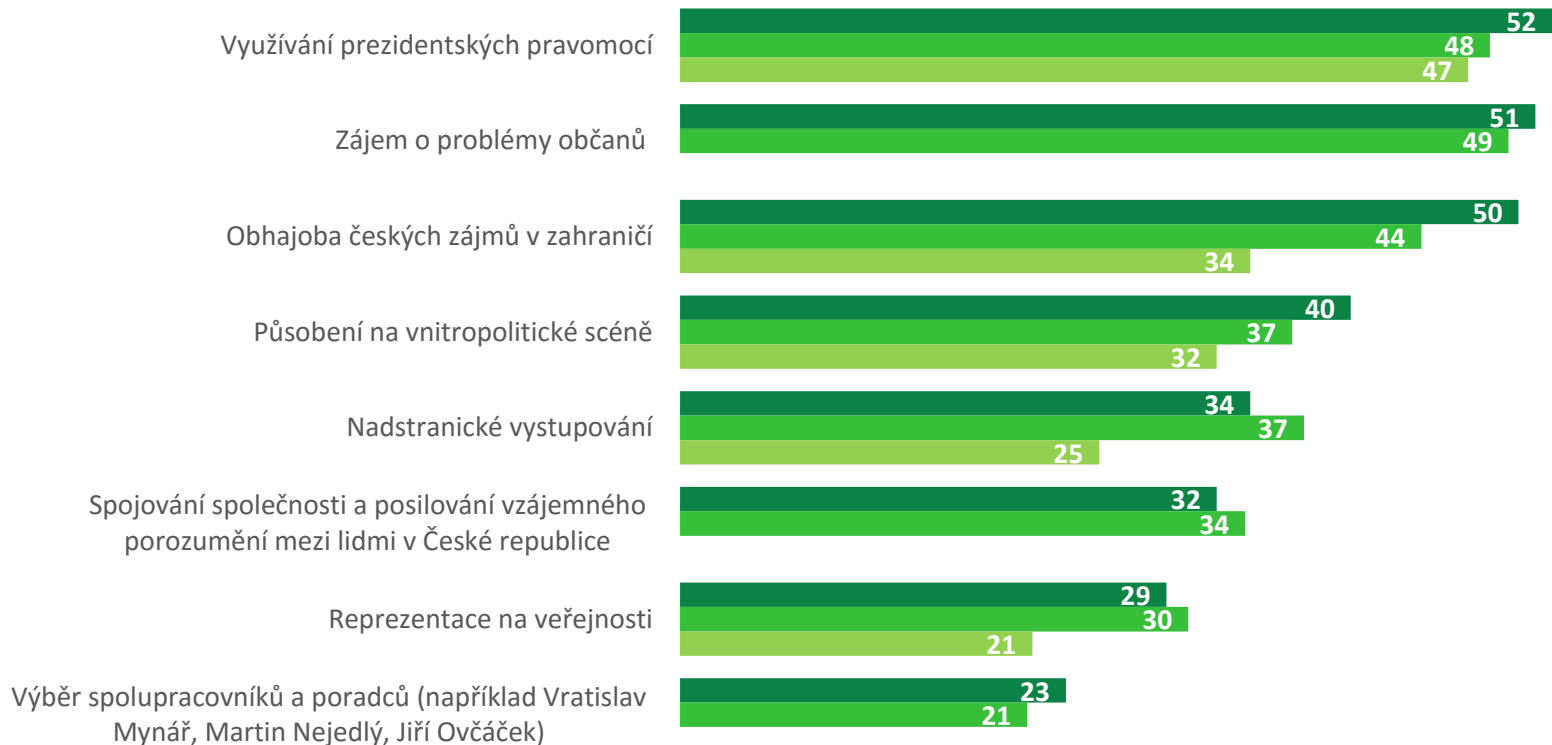
Celkové hodnocení prezidenta Miloše Zemana je spíše průměrné (celková známka vytvořená jako průměr osmi tematických hodnocení se pohybuje kolem hodnoty 2,9). Pozitivněji je hodnoceno využívání prezidentských pravomocí – což částečně poukazuje na spokojenost lidí s tím, že prezident tyto pravomoci využívá i nekonvenčně. Spíše negativně je prezident hodnocen za to, že nespojuje společnost, za jeho reprezentaci na veřejnosti a výběr spolupracovníků.

N 2017 = 1 500 respondentů, N 2014 = 1 009



# Hodnocení Miloše Zemana – porovnání s lety 2014 a 2016

Součet známek 1 a 2 (výborný a chvalitebný) ■ 2017 ■ 2016 ■ 2014



A02. Jakou známku byste dal(a) prezidentu Miloši Zemanovi za působení v následujících oblastech, pokud byste ho měl(a) hodnotit jako ve škole?

Oproti letům 2014 a 2016 se hodnocení prezidenta Zemana zlepšilo zejména v oblastech obhajoby českých zájmů v zahraničí, podobně pak i v oblastech působení na vnitropolitické scéně a využívání prezidentských pravomocí, v nichž došlo ve sledovaném období k pozvolnému zlepšení. V oblasti nadstranického vystupování a reprezentace na veřejnosti je jeho hodnocení podobné roku 2016, ale stále podstatně lepší, než tomu bylo v roce 2014. Obecně můžeme říci, že hodnocení současného prezidenta se v jednotlivých oblastech spíše zlepšilo, anebo stagnuje.

N 2017 = 1 500 respondentů, N 2016= 1027 (MEDIAN pro Seznam.cz) N 2014 = 1 009

# Důvody odklonu voličů od Miloše Zemana



A03. V druhém kole volby 2013 jste volil(a) Miloše Zemana, ale nyní byste ho již nevolil(a) nebo si jeho volbou nejste jistý/á. Co jsou hlavní důvody. Vyberte vše co platí:

Mezi důvody toho, proč bývalí voliči Miloše Zemana jeho volbu nezvažují, nebo váhají, patří hlavně obava, že by dalších 5 let ve funkci již nezvládl kvůli svému zdravotnímu stavu, a na druhé straně fakt, že pro část svých voličů v roce 2013 představoval současný prezident volbu „menšího zla“ proti druhému kandidátovi. Nejčastěji lidé jmenovali pouze jeden důvod své nespokojenosti.

N 2017 = 131 respondentů; voliči Miloše Zemana z roku 2013, kteří by ho již nevolili nebo si jeho volbou nejsou jistí



**KANTAR TNS.**

## Konstrukce volebního modelu



**Prezidentský volební model** je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých kandidátů v době sběru dat.

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- zcela nevylučují svoji účast v prezidentských volbách,
- uvedou konkrétní jedno jméno kandidáta, kterého v současné době vážně zvažují
- a jsou o své volbě zcela nebo takřka rozhodnutí.

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přečteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu.

Doplňkem k volebnímu modelu je **volební potenciál**. Ten na rozdíl od volebního modelu představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý kandidát získat a zahrnuje kromě vážně zvažovaných kandidátů také kandidáty přijatelné. Součet potenciálů jednotlivých kandidátů je tak více než 100 %, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech kandidátů, o kterých v daný okamžik uvažuje nebo jsou pro něj přijatelní.

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace. Finální datový soubor byl tak převážen podle základních sociodemografických ukazatelů: pohlaví, věk, vzdělání, kraj, velikost místa bydliště a ekonomický status. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2017 a preferovaný kandidát v prezidentské volbě v roce 2013.

**Dotazník prezidentského modelu** se skládá z následujících otázek.

Otázka 1. Někteří lidé se jich účastní, řada dalších k těmto volbám nechodí či nemůže jít. Zúčastnil(a) byste se prvního kola přímé volby prezidenta, pokud by se konala v příštím týdnu?

Otázka 2. Do prezidentské volby se přihlásilo několik kandidátů. Ke každému kandidátovi, kterého Vám nyní přečtu, mi prosím řekněte, jaký je Váš vztah k němu. Tedy to, zda jeho volbu vážně zvažujete, je pro Vás přijatelný, případně nepřijatelný, nebo toto jste o něm vůbec neslyšel/a.

Otázka 3. Uvedl(a) jste více kandidátů, jejichž volbu byste vážně zvažoval(a). Kdo by byl vaším hlavním preferovaným kandidátem – koho byste nyní zřejmě volil(a)?

Otázka 4. Nakolik rozhodnut(a), že byste v případě své účasti ve volbách v současnosti volil(a) právě (jméno kandidáta)?



MEDIAN

Struktura vzorku



# Struktura vzorku – Sociodemografie I

	%
<b>Pohlaví</b>	
Muž	49
Žena	51
<b>Věková skupina</b>	
18 – 29 let	17
30 – 39 let	18
40 – 49 let	18
50 – 59 let	15
60 – 69 let	16
70 let a více	14
<b>Dosažené vzdělání</b>	
Základní	11
Vyučen/ Střední škola bez maturity	35
Středoškolské s maturitou	37
Vysokoškolské	18

# Struktura vzorku – Sociodemografie II

	%
<b>Velikost místa bydliště</b>	
do 999 obyv.	17
1000 – 4999 obyv.	22
5 000 – 19 999 obyv.	18
20 000 – 99 999 obyv.	22
100 000 a více obyv.	22
<b>Kraj</b>	
Praha	12
Středočeský	12
Jihočeský	6
Plzeňský	6
Karlovarský	3
Ústecký	8
Liberecký	4
Královéhradecký	5
Pardubický	5
Vysočina	5
Jihomoravský	11
Olomoucký	6
Zlínský	6
Moravskoslezský	11

# Struktura vzorku – Sociodemografie III

	%
<b>Volba v druhém kole prezidentské volby 2013</b>	
Miloše Zemana	36
Karla Schwarzenberga	27
Nebyl volit / nemohl volit kvůli věku	33
Odmítl / nepamatuje si	4
<b>Volba ve sněmovních volbách 2013</b>	
ANO	17,5
ODS	7,0
Piráti	7,0
SPD – Tomio Okamura	6,5
KSČM	4,5
ČSSD	4,5
KDU-ČSL	3,5
TOP09	3,5
Starostové a nezávislí - STAN	3,0
Svobodní	1,0
Zelení	1,0
Rozumní	0,5
Realisté	0,5
SPO	0,5
jiná strana	0,5
nebyl(a) volit	31,5
nepamatuje si, koho volil(a)	0,5
odmítá odpovědět	8,0

*\*Pro účely prezentace zokrouhleno na 0,5 procentního bodu*