

KRAJSKÉ VOLBY 2016

Předvolební výzkumy v krajích ČR

5. 9. 2016

Zadavatel výzkumu	ČESKÁ TELEVIZE
Realizátor výzkumu	MEDIAN, s r.o. a STEM/MARK a.s.
Charakteristika výzkumu	Reprezentativní výzkum populace oprávněných voličů v příslušném kraji
Způsob výběru respondentů	Kvótní výběr podle pohlaví, věku, vzdělání, velikosti místa bydliště a okresu
Reprezentativita	Vzorek je reprezentativní pro dospělou populaci kraje podle kvótních proměnných (viz výše) také podle pracovního statusu, minulého volebního chování a křížené kategorie věku x vzdělání (dovážení dat).
Doba sběru dat	8. 8. 2016 - 3. 9. 2016
Finální velikost výběrového souboru	Minimálně 1 200 respondentů v každém kraji
Způsob sběru dat	Kombinace CAPI (osobní dotazování s využitím notebooků) a CATI (telefonické dotazování na mobilní telefony a pevné linky) v poměru cca 30:70
Chápání výstupů	Výsledky výzkumu je třeba vztahovat k termínu sběru dat a chápat je jako aktuální volební potenciál (nikoli volební model). Nejedná se tedy v žádném případě o prognózu výsledku voleb.
Definice volebního potenciálu	Aktuální VOLEBNÍ POTENCIÁL ukazuje, kolik procent hlasů by strana mohla v kraji v současnosti hypoteticky získat, pokud by se k ní přiklonili všichni lidé, kteří její volbu reálně zvažují a nevyklučují účast u voleb.
Kontrola dat	Výzkum prochází intenzivními kontrolami. 100 % nahrávek CAPI rozhovorů podléhá náslechům. CATI rozhovory jsou předmětem náslechů při realizaci. Kromě toho jsou realizovány další kontroly tazatelů a validity dat.



STEM  MARK

Výsledky volebního potenciálu v krajích



POŘADÍ	KANDIDUJÍCÍ STRANY, Hnutí A KOALICE	AKTUÁLNÍ VOLEBNÍ POTENCIÁL (%)
1.	ANO 2011	34,0
2.	Česká strana sociálně demokratická	26,5
3.	Komunistická strana Čech a Moravy	22,5
4.	STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ (STAN) s podporou KOA, KDU-ČSL a TOP 09	18,0
5.	Občanská demokratická strana	17,0
6.	Česká pirátská strana	14,0
7.	Strana zelených	11,0
8.	Koalice Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura (SPD) a Strana Práv Občanů	8,0
9. - 10.	Úsvit – Národní koalice s Blokem proti islamizaci	5,5
	VOK (Volba pro Karlovarský kraj)	5,5
11.	Hnutí nezávislých za harmonický rozvoj měst	5,0
12. - 13.	Alternativa	4,5
	Dělnická strana sociální spravedlnosti - NE imigrantům, STOP nepřizpůsobivým a diktátu EU!	4,5
14. - 15.	Ne ilegální imigraci - peníze raději pro naše lidi	4,0
	Sdružení nezávislých kandidátů	4,0
16. - 17.	PRO Zdraví a Sport	3,0
	Svobodní a Soukromníci	3,0
18. - 20.	koalice Republikánů M. Sládka, Patriotů ČR a HOZK	Strany s aktuálním volebním potenciálem nižším než 3 %
	Národní demokracie	
	Volte Pravý blok	

VELIKOST VZORKU: 1 223 respondentů. Celkový počet respondentů, kteří vstoupili do výpočtu volebního potenciálu stran, je 696.

OBDOBÍ SBĚRU DAT: 8. 8. 2016 - 3. 9. 2016

DEFINICE VOLEBNÍHO POTENCIÁLU: Aktuální VOLEBNÍ POTENCIÁL ukazuje, kolik % hlasů by daná strana mohla v kraji v době sběru získat, pokud by se k ní přiklonili všichni voliči, kteří ji vážně zvažují a nevylučují účast. Volební potenciál je nutno chápat pro každou stranu odděleně.

VELIKOST STATISTICKÉ CHYBY: Statistická chyba zisku volebního potenciálu uvedených stran se pohybuje v rozmezí od $\pm 1,5$ % u strany s nejnižším zobrazeným potenciálem až po $\pm 3,5$ % u strany s nejvyšším potenciálem





POŘADÍ	KANDIDUJÍCÍ STRANY, Hnutí A KOALICE	AKTUÁLNÍ VOLEBNÍ POTENCIÁL (%)
1.	Starostové pro Liberecký kraj	31,5
2.	ANO 2011	26,5
3.	Česká strana sociálně demokratická	19,5
4.	Komunistická strana Čech a Moravy	18,0
5.	Občanská demokratická strana	13,5
6.	TOP 09	11,0
7.	Budoucnost pro Liberecký kraj	9,0
8. - 9.	Úsvit s Blokem proti islamizaci	7,0
	Změna pro Liberecký kraj	7,0
10. - 11.	Česká pirátská strana	6,5
	Koalice Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura (SPD) a Strana Práv Občanů	6,5
12. - 13.	Ne ilegální imigraci - peníze raději pro naše lidi	4,0
	Svobodní a Soukromníci	4,0
14. - 19.	Dělnická strana sociální spravedlnosti - Imigranty a islám v ČR nechceme!	Strany s aktuálním volebním potenciálem nižším než 3 %
	Koalice Republikánů M. Sládka, Patriotů České republiky, HOZK a Nového směru	
	Národní demokracie	
	Národní socialisté – LEV21	
	Romská demokratická strana	
	Volte Pravý blok	

VELIKOST VZORKU: 1 237 respondentů. Celkový počet respondentů, kteří vstoupili do výpočtu volebního potenciálu stran, je 798.

OBDOBÍ SBĚRU DAT: 8. 8. 2016 - 3. 9. 2016

DEFINICE VOLEBNÍHO POTENCIÁLU: Aktuální VOLEBNÍ POTENCIÁL ukazuje, kolik % hlasů by daná strana mohla v kraji v době sběru získat, pokud by se k ní přiklonili všichni voliči, kteří ji vážně zvažují a nevylučují účast. Volební potenciál je nutno chápat pro každou stranu odděleně.

VELIKOST STATISTICKÉ CHYBY:

Statistická chyba zisku volebního potenciálu uvedených stran se pohybuje v rozmezí od $\pm 1,5\%$ u strany s nejnižším zobrazeným potenciálem až po $\pm 3,5\%$ u strany s nejvyšším potenciálem





POŘADÍ	KANDIDUJÍCÍ STRANY, Hnutí A KOALICE	AKTUÁLNÍ VOLEBNÍ POTENCIÁL (%)
1.	Česká strana sociálně demokratická	31,0
2.	ANO 2011	27,5
3.	Komunistická strana Čech a Moravy	21,0
4.	Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová	19,5
5.	Žijeme Vysočinou - TOP 09 a Zelení	13,0
6.	Občanská demokratická strana	11,5
7. - 9.	Koalice Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura (SPD) a Strana Práv Občanů	6,0
	Starostové PRO VYSOČINU	6,0
	ZMĚNA pro Vysočinu	6,0
10.	Česká pirátská strana	5,5
11.	Starostové pro občany	4,5
12. - 13.	NE ILEGÁLNÍ IMIGRACI - PENÍZE RADĚJI PRO NAŠE LIDI	3,5
	Strana svobodných občanů	3,5
14. - 21.	Dělnická strana sociální spravedlnosti - Imigranty a islám v ČR nechceme!	Strany s aktuálním volebním potenciálem nižším než 3 %
	Koalice Republikánů M. Sládka, Patriotů České republiky a HOZK	
	Koruna Česká (monarchistická strana Čech, Moravy a Slezska)	
	Moravané	
	Národní demokracie	
	Strana soukromníků České republiky	
	Úsvit s Blokem proti islamizaci	
Volte Pravý blok		

VELIKOST VZORKU: 1 221 respondentů. Celkový počet respondentů, kteří vstoupili do výpočtu volebního potenciálu stran, je 758.

OBDOBÍ SBĚRU DAT: 8. 8. 2016 - 3. 9. 2016

DEFINICE VOLEBNÍHO POTENCIÁLU: Aktuální VOLEBNÍ POTENCIÁL ukazuje, kolik % hlasů by daná strana mohla v kraji v době sběru získat, pokud by se k ní přiklonili všichni voliči, kteří ji vážně zvažují a nevyklučují účast. Volební potenciál je nutno chápat pro každou stranu odděleně.

VELIKOST STATISTICKÉ CHYBY: Statistická chyba zisku volebního potenciálu uvedených stran se pohybuje v rozmezí od $\pm 1,5\%$ u strany s nejnižším zobrazeným potenciálem až po $\pm 3,5\%$ u strany s nejvyšším potenciálem





POŘADÍ	KANDIDUJÍCÍ STRANY, Hnutí A KOALICE	AKTUÁLNÍ VOLEBNÍ POTENCIÁL (%)
1.	ANO 2011	32,0
2.	Česká strana sociálně demokratická	26,0
3.	koalice pro Pardubický kraj	22,5
4.	Komunistická strana Čech a Moravy	19,5
5.	Občanská demokratická strana	15,5
6.	Starostové a nezávislí	15,0
7.	TOP 09	13,5
8.	Pro otevřený kraj - Piráti, Zelení, Změna	7,5
9.	Svobodní a Soukromníci	6,5
10.	Naše Pardubice	6,0
11. - 12.	Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura (SPD)	3,5
	VÝCHODOČEŠI, NEZÁVISLÍ, PATRIOTI	3,5
13.	Úsvit s Blokem proti islamizaci	3,0
14. - 22.	Dělnická strana sociální spravedlnosti - NE imigrantům, STOP nepřizpůsobivým a diktátu EU!	Strany s aktuálním volebním potenciálem nižším než 3 %
	Koalice Republikánů M. Sládka, Patriotů České republiky a HOZK	
	Komunistická strana Československa	
	Koruna Česká (monarchistická strana Čech, Moravy a Slezska)	
	Moravané	
	Národní demokracie	
	NE ILEGÁLNÍ IMIGRACI - PENÍZE RADĚJI PRO NAŠE LIDI	
	OSOBNOSTI PARDUBICKÉHO KRAJE	
Volte Pravý blok		

VELIKOST VZORKU: 1 242 respondentů. Celkový počet respondentů, kteří vstoupili do výpočtu volebního potenciálu stran, je 824.

OBDOBÍ SBĚRU DAT: 8. 8. 2016 - 3. 9. 2016

DEFINICE VOLEBNÍHO POTENCIÁLU: Aktuální VOLEBNÍ POTENCIÁL ukazuje, kolik % hlasů by daná strana mohla v kraji v době sběru získat, pokud by se k ní přiklonili všichni voliči, kteří ji vážně zvažují a nevyklučují účast. Volební potenciál je nutno chápat pro každou stranu odděleně.

VELIKOST STATISTICKÉ CHYBY: Statistická chyba zisku volebního potenciálu uvedených stran se pohybuje v rozmezí od $\pm 1,5$ % u strany s nejnižším zobrazeným potenciálem až po $\pm 3,5$ % u strany s nejvyšším potenciálem





POŘADÍ	KANDIDUJÍCÍ STRANY, Hnutí A KOALICE	AKTUÁLNÍ VOLEBNÍ POTENCIÁL (%)
1.	ANO 2011	31,5
2.	Česká strana sociálně demokratická	24,5
3.	Komunistická strana Čech a Moravy	17,0
4.	TOP09	15,5
5. - 6.	Koalice pro Královéhradecký kraj - KDU-ČSL - Hradecký demokratický klub - Volba pro město	15,0
	Občanská demokratická strana	15,0
7.	STAROSTOVÉ A VÝCHODOČEŠI	14,0
8.	Piráti a Strana zelených + Změna pro Královéhradecký kraj	10,5
9.	Koalice Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura (SPD) a Strana Práv Občanů a SNK	8,0
10. - 11.	Svobodní a Soukromníci	5,5
	Úsvit s Blokem proti islamizaci	5,5
12.	NEZÁVISLÍ	4,5
13.	NE ILEGÁLNÍ IMIGRACI - PENÍZE RADĚJI PRO NAŠE LIDI	3,5
14. - 17.	Dělnická strana sociální spravedlnosti - Imigranty a islám v ČR nechceme!	Strany s aktuálním volebním potenciálem nižším než 3 %
	Koalice Republikánů M. Sládka, Patriotů České republiky a HOZK	
	Národní demokracie	
	Volte Pravý blok	

VELIKOST VZORKU: 1 230 respondentů. Celkový počet respondentů, kteří vstoupili do výpočtu volebního potenciálu stran, je 768.

OBDOBÍ SBĚRU DAT: 8. 8. 2016 - 3. 9. 2016

DEFINICE VOLEBNÍHO POTENCIÁLU: Aktuální VOLEBNÍ POTENCIÁL ukazuje, kolik % hlasů by daná strana mohla v kraji v době sběru získat, pokud by se k ní přiklonili všichni voliči, kteří ji vážně zvažují a nevyklučují účast. Volební potenciál je nutno chápat pro každou stranu odděleně.

VELIKOST STATISTICKÉ CHYBY: Statistická chyba zisku volebního potenciálu uvedených stran se pohybuje v rozmezí od $\pm 1,5$ % u strany s nejnižším zobrazeným potenciálem až po $\pm 3,5$ % u strany s nejvyšším potenciálem





POŘADÍ	KANDIDUJÍCÍ STRANY, Hnutí A KOALICE	AKTUÁLNÍ VOLEBNÍ POTENCIÁL (%)
1.	ANO 2011	35,0
2.	Česká strana sociálně demokratická	27,5
3.	Komunistická strana Čech a Moravy	20,5
4.	Koalice pro Plzeňský kraj - KDU-ČSL, Strana zelených a Nezaníci	19,5
5.	TOP 09	17,0
6.	Občanská demokratická strana	16,0
7.	Starostové a Patrioti s podporou Svobodných a Soukromníků	11,5
8.	Česká pirátská strana	9,0
9.	Koalice Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura (SPD) a Strana Práv Občanů	6,5
10. - 11.	PRO Zdraví a Sport	4,5
	Úsvit – Národní koalice s Blokem proti islamizaci	4,5
12.	Dělnická strana sociální spravedlnosti - Imigranty a islám v ČR nechceme!	4,0
13. - 17.	koalice Republikánů M. Sládka, Patriotů, Nezaníků	Strany s aktuálním volebním potenciálem nižším než 3 %
	Koruna Česká (monarchistická strana Čech Moravy a Slezska)	
	Národní demokracie	
	Ne ilegální imigraci - peníze raději pro naše lidi	
	Volte Pravý blok	

VELIKOST VZORKU: 1 218 respondentů. Celkový počet respondentů, kteří vstoupili do výpočtu volebního potenciálu stran, je 720.

OBDOBÍ SBĚRU DAT: 8. 8. 2016 - 3. 9. 2016

DEFINICE VOLEBNÍHO POTENCIÁLU: Aktuální VOLEBNÍ POTENCIÁL ukazuje, kolik % hlasů by daná strana mohla v kraji v době sběru získat, pokud by se k ní přiklonili všichni voliči, kteří ji vážně zvažují a nevyklučují účast. Volební potenciál je nutno chápat pro každou stranu odděleně.

VELIKOST STATISTICKÉ CHYBY: Statistická chyba zisku volebního potenciálu uvedených stran se pohybuje v rozmezí od $\pm 1,5$ % u strany s nejnižším zobrazeným potenciálem až po $\pm 3,5$ % u strany s nejvyšším potenciálem





POŘADÍ	KANDIDUJÍCÍ STRANY, Hnutí A KOALICE	AKTUÁLNÍ volební POTENCIÁL (%)
1.	ANO 2011	31,5
2.	Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová	25,0
3.	Česká strana sociálně demokratická	24,5
4.	STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ	17,5
5.	Komunistická strana Čech a Moravy	16,5
6.	Občanská demokratická strana	12,5
7.	TOP 09	11,0
8.	Svobodní a Soukromníci	10,0
9.	Otevřený kraj	8,5
10. - 11.	NEZÁVISLÍ	5,5
	Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura (SPD)	5,5
12.	Úsvit - Národní Koalice	5,0
13.	Dělnická strana sociální spravedlnosti - Imigranty a islám v ČR nechceme!	3,5
14. - 15.	Moravané	3,0
	Strana Práv Občanů	3,0
16.	Koalice Republikánů M. Sládka, Patriotů České republiky a HOZK	Strany s aktuálním volebním potenciálem nižším než 3 %
17.	Koruna Česká (monarchistická strana Čech, Moravy a Slezska)	
18.	Národní demokracie	
19.	NE ILEGÁLNÍ IMIGRACI - PENÍZE RADĚJI PRO NAŠE LIDI	
20.	SDRUŽENÍ PRO REPUBLIKU - REPUBLIKÁNSKÁ STRANA ČECH, MORAVY A SLEZSKA	

VELIKOST VZORKU: 1 208 respondentů. Celkový počet respondentů, kteří vstoupili do výpočtu volebního potenciálu stran, je 754.

OBDOBÍ SBĚRU DAT: 8. 8. 2016 - 3. 9. 2016

DEFINICE volebního POTENCIÁLU: Aktuální volební POTENCIÁL ukazuje, kolik % hlasů by daná strana mohla v kraji v době sběru získat, pokud by se k ní přiklonili všichni voliči, kteří ji vážně zvažují a nevylučují účast. Volební potenciál je nutno chápat pro každou stranu odděleně.

VELIKOST STATISTICKÉ CHYBY: Statistická chyba zisku volebního potenciálu uvedených stran se pohybuje v rozmezí od $\pm 1,5\%$ u strany s nejnižším zobrazeným potenciálem až po $\pm 3,5\%$ u strany s nejvyšším potenciálem





POŘADÍ	KANDIDUJÍCÍ STRANY, Hnutí A KOALICE	AKTUÁLNÍ VOLEBNÍ POTENCIÁL (%)
1.	ANO 2011	33,0
2.	Česká strana sociálně demokratická	30,5
3.	Komunistická strana Čech a Moravy	21,5
4.	Koalice pro Olomoucký kraj společně se starosty	15,5
5.	Občanská demokratická strana	13,5
6.	Starostové ProOlomoucký kraj	13,0
7.	TOP 09	12,5
8.	Koalice Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura (SPD) a Strana Práv Občanů	6,5
9. - 10.	OBČANÉ PRO OLOMOUCKÝ KRAJ - volba OK	6,0
	Úsvit s Blokem proti islamizaci	6,0
11.	Piráti + Změna + ProRegion -> Kraj nové generace	4,5
12.	NEZÁVISLÍ a MORAVANÉ	4,0
13.	Svobodní a Soukromníci	3,5
14. - 15.	Dělnická strana sociální spravedlnosti - Imigranty a islám v ČR nechceme!	3,0
	NE ILEGÁLNÍ IMIGRACI - PENÍZE RADĚJI PRO NAŠE LIDI	3,0
16. - 21.	Československá strana socialistická	Strany s aktuálním volebním potenciálem nižším než 3 %
	Koalice Republikánů M. Sládka, Patriotů České republiky a HOZK	
	Koruna Česká (monarchistická strana Čech, Moravy a Slezska)	
	Národní demokracie	
	SDRUŽENÍ PRO REPUBLIKU - REPUBLIKÁNSKÁ STRANA ČECH, MORAVY A SLEZSKA	
	Volte Pravý blok	

VELIKOST VZORKU: 1 222 respondentů. Celkový počet respondentů, kteří vstoupili do výpočtu volebního potenciálu stran, je 735.

OBDOBÍ SBĚRU DAT: 8. 8. 2016 - 3. 9. 2016

DEFINICE VOLEBNÍHO POTENCIÁLU: Aktuální VOLEBNÍ POTENCIÁL ukazuje, kolik % hlasů by daná strana mohla v kraji v době sběru získat, pokud by se k ní přiklonili všichni voliči, kteří ji vážně zvažují a nevylučují účast. Volební potenciál je nutno chápat pro každou stranu odděleně.

VELIKOST STATISTICKÉ CHYBY: Statistická chyba zisku volebního potenciálu uvedených stran se pohybuje v rozmezí od $\pm 1,5$ % u strany s nejnižším zobrazeným potenciálem až po $\pm 3,5$ % u strany s nejvyšším potenciálem





POŘADÍ	KANDIDUJÍCÍ STRANY, Hnutí A KOALICE	AKTUÁLNÍ volební POTENCIÁL (%)
1.	Česká strana sociálně demokratická	30,0
2.	ANO 2011	29,0
3.	Komunistická strana Čech a Moravy	20,0
4.	PRO JIŽNÍ ČECHY - Starostové, HOPB a TOP 09	18,5
5.	Občanská demokratická strana	18,0
6.	Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová	12,0
7.	Jihočeši 2012	11,0
8.	Strana zelených	8,5
9.	Česká pirátská strana	7,0
10.	Koalice Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura (SPD) a Strana Práv Občanů	5,0
11. - 12.	Jihočeští hasiči	4,0
	Úsvit – Národní koalice	4,0
13. - 14.	Ne ilegální imigraci - peníze raději pro naše lidi	3,5
	Strana svobodných občanů	3,5
15.	Strana soukromníků ČR	3,0
16. - 23.	Dělnická strana sociální spravedlnosti - NE imigrantům, STOP nepřizpůsobivým a diktátu EU!	Strany s aktuálním volebním potenciálem nižším než 3 %
	Koalice Republikánů Miroslava Sládka, Patriotů České republiky a HOZK	
	Moravané	
	Národní demokracie	
	Nová generace	
	Politické hnutí PRO 2016	
	Sdružení pro republiku - Republikánská strana Čech, Moravy a Slezska	
Volte Pravý blok		

VELIKOST VZORKU: 1 223 respondentů. Celkový počet respondentů, kteří vstoupili do výpočtu volebního potenciálu stran, je 756.

OBDOBÍ SBĚRU DAT: 8. 8. 2016 - 3. 9. 2016

DEFINICE volebního POTENCIÁLU: Aktuální volební POTENCIÁL ukazuje, kolik % hlasů by daná strana mohla v kraji v době sběru získat, pokud by se k ní přiklonili všichni voliči, kteří ji vážně zvažují a nevylučují účast. Volební potenciál je nutno chápat pro každou stranu odděleně.

VELIKOST STATISTICKÉ CHYBY: Statistická chyba zisku volebního potenciálu uvedených stran se pohybuje v rozmezí od $\pm 1,5\%$ u strany s nejnižším zobrazeným potenciálem až po $\pm 3,5\%$ u strany s nejvyšším potenciálem



POŘADÍ	KANDIDUJÍCÍ STRANY, Hnutí A KOALICE	AKTUÁLNÍ VOLEBNÍ POTENCIÁL (%)
1.	ANO 2011	34,5
2.	Komunistická strana Čech a Moravy	26,5
3.	Česká strana sociálně demokratická	25,0
4.	Severočeši.cz	15,0
5.	Občanská demokratická strana	13,0
6.	TOP 09	12,5
7.	Starostové a nezávislí	10,0
8.	Piráti a Strana zelených	8,5
9.	Koalice Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura (SPD) a Strana Práv Občanů	6,5
10.	Úsvit s Blokem proti islamizaci	5,5
11.	Svobodní a Soukromníci	5,0
12.	Starostové a sportovci pro Ústecký kraj	4,5
13. - 14.	Dělnická strana sociální spravedlnosti - NE imigrantům, PROTI nepřizpůsobivým, PRO pořádek!	4,0
	Ne ilegální imigraci - peníze raději pro naše lidi	4,0
15. - 23.	Alternativa pro občany	Strany s aktuálním volebním potenciálem nižším než 3 %
	Ilegálním imigrantům NE - peníze raději pro naše děti	
	Jsmo PRO! Kraj 2016	
	Komunistická strana Československa	
	Národní demokracie	
	Nový sever	
	ProKraj	
	Sdružení pro republiku - Republikánská strana	
Volte Pravý blok		

VELIKOST VZORKU: 1 230 respondentů. Celkový počet respondentů, kteří vstoupili do výpočtu volebního potenciálu stran, je 711.

OBDOBÍ SBĚRU DAT: 8. 8. 2016 - 3. 9. 2016

DEFINICE VOLEBNÍHO POTENCIÁLU: Aktuální VOLEBNÍ POTENCIÁL ukazuje, kolik % hlasů by daná strana mohla v kraji v době sběru získat, pokud by se k ní přiklonili všichni voliči, kteří ji vážně zvažují a nevylučují účast. Volební potenciál je nutno chápat pro každou stranu odděleně.

VELIKOST STATISTICKÉ CHYBY: Statistická chyba zisku volebního potenciálu uvedených stran se pohybuje v rozmezí od $\pm 1,5\%$ u strany s nejnižším zobrazeným potenciálem až po $\pm 3,5\%$ u strany s nejvyšším potenciálem



POŘADÍ	KANDIDUJÍCÍ STRANY, Hnutí A KOALICE	AKTUÁLNÍ VOLEBNÍ POTENCIÁL (%)
1. - 2.	ANO 2011	30,0
	Česká strana sociálně demokratická	30,0
3.	Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová	21,0
4.	Komunistická strana Čech a Moravy	18,5
5.	TOP 09 s podporou starostů a "Žít Brno"	16,5
6.	Zelení a Piráti	12,5
7.	Občanská demokratická strana	12,0
8.	Starostové pro Jižní Moravu	9,0
9.	Koalice Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura (SPD) a Strana Práv Občanů	8,0
10. - 11.	Svobodní a Soukromníci	5,0
	Úsvit s Blokem proti islamizaci	5,0
12.	Moravané	4,0
13.	Dělnická strana sociální spravedlnosti - Imigranty a islám v ČR nechceme!	3,0
14. - 21.	Koalice Republikánů Miroslava Sládka, Patriotů České republiky a HOZK	Strany s aktuálním volebním potenciálem nižším než 3 %
	Konzervativní strana	
	Koruna Česká (monarchistická strana Čech, Moravy a Slezska)	
	Národní demokracie	
	Ne ilegální imigraci - peníze raději pro naše lidi	
	Sdružení pro republiku - Republikánská strana Čech, Moravy a Slezska	
	Svoboda a síla	
Volte Pravý Blok		

VELIKOST VZORKU: 1 275 respondentů. Celkový počet respondentů, kteří vstoupili do výpočtu volebního potenciálu stran, je 800.

OBDOBÍ SBĚRU DAT: 8. 8. 2016 - 3. 9. 2016

DEFINICE VOLEBNÍHO POTENCIÁLU: Aktuální VOLEBNÍ POTENCIÁL ukazuje, kolik % hlasů by daná strana mohla v kraji v době sběru získat, pokud by se k ní přiklonili všichni voliči, kteří ji vážně zvažují a nevylučují účast. Volební potenciál je nutno chápat pro každou stranu odděleně.

VELIKOST STATISTICKÉ CHYBY: Statistická chyba zisku volebního potenciálu uvedených stran se pohybuje v rozmezí od $\pm 1,5$ % u strany s nejnižším zobrazeným potenciálem až po $\pm 3,5$ % u strany s nejvyšším potenciálem



Moravskoslezský kraj



POŘADÍ	KANDIDUJÍCÍ STRANY, Hnutí A KOALICE	AKTUÁLNÍ VOLEBNÍ POTENCIÁL (%)
1.	ANO 2011	33,5
2.	Česká strana sociálně demokratická	30,0
3.	Komunistická strana Čech a Moravy	28,0
4.	Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová	13,5
5.	Občanská demokratická strana	13,0
6. - 7.	Starostové a nezávislí	11,0
	TOP 09	11,0
8.	Česká pirátská strana	9,0
9. - 10.	Koalice Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura (SPD) a Strana Práv Občanů	7,5
	Nezávislí	7,5
11.	Úsvit s Blokem proti islamizaci	6,0
12.	Pro region	4,5
13. - 14.	Ne ilegální imigraci - peníze raději pro naše lidi	3,5
	Svobodní a Soukromníci	3,5
15.	Dobrá volba	3,0
16. - 25.	Dělnická strana sociální spravedlnosti - Imigranty a islám v ČR nechceme!	Strany s aktuálním volebním potenciálem nižším než 3 %
	Koalice Republikánů Miroslava Sládka, Patriotů České republiky a HOZK	
	Komunistická strana Československa	
	Koruna Česká (monarchistická strana Čech, Moravy a Slezska)	
	Moravané	
	Národní demokracie	
	Romská demokratická strana	
	Sdružení pro republiku - Republikánská strana Čech, Moravy a Slezska	
Volte Pravý Blok		
Změna pro lidi		

VELIKOST VZORKU: 1 232 respondentů. Celkový počet respondentů, kteří vstoupili do výpočtu volebního potenciálu stran, je 768.

OBDOBÍ SBĚRU DAT: 8. 8. 2016 - 3. 9. 2016

DEFINICE VOLEBNÍHO POTENCIÁLU: Aktuální VOLEBNÍ POTENCIÁL ukazuje, kolik % hlasů by daná strana mohla v kraji v době sběru získat, pokud by se k ní přiklonili všichni voliči, kteří ji vážně zvažují a nevylučují účast. Volební potenciál je nutno chápat pro každou stranu odděleně.

VELIKOST STATISTICKÉ CHYBY: Statistická chyba zisku volebního potenciálu uvedených stran se pohybuje v rozmezí od $\pm 1,5$ % u strany s nejnižším zobrazovaným potenciálem až po $\pm 3,5$ % u strany s nejvyšším potenciálem



POŘADÍ	KANDIDUJÍCÍ STRANY, Hnutí A KOALICE	AKTUÁLNÍ VOLEBNÍ POTENCIÁL (%)
1.	ANO 2011	32,5
2.	Česká strana sociálně demokratická	23,0
3.	STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ	22,0
4.	Občanská demokratická strana	19,0
5.	TOP 09	18,0
6.	Komunistická strana Čech a Moravy	16,5
7.	Spolu pro kraj - KDU-ČSL, Zelení a SNK ED	12,5
8. - 9.	Česká pirátská strana	6,0
	Svobodní a Soukromníci	6,0
10.	Úsvit s Blokem proti islamizaci	5,5
11.	Koalice Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura (SPD) a Strana Práv Občanů	5,0
12.	Ne ilegální imigraci - peníze raději pro naše lidi	4,0
13. - 20.	Dělnická strana sociální spravedlnosti - Imigranty a islám v ČR nechceme!	Strany s aktuálním volebním potenciálem nižším než 3 %
	Koalice Republikánů Miroslava Sládka, Patriotů České republiky a HOZK	
	Koruna Česká (monarchistická strana Čech, Moravy a Slezska)	
	Národní demokracie	
	Občané 2011	
	Romská demokratická strana	
	Sdružení pro republiku - Republikánská strana Čech Moravy a Slezska	
Volte Pravý Blok		

VELIKOST VZORKU: 1 292 respondentů. Celkový počet respondentů, kteří vstoupili do výpočtu volebního potenciálu stran, je 802.

OBDOBÍ SBĚRU DAT: 8. 8. 2016 - 3. 9. 2016

DEFINICE VOLEBNÍHO POTENCIÁLU: Aktuální VOLEBNÍ POTENCIÁL ukazuje, kolik % hlasů by daná strana mohla v kraji v době sběru získat, pokud by se k ní přiklonili všichni voliči, kteří ji vážně zvažují a nevylučují účast. Volební potenciál je nutno chápat pro každou stranu odděleně.

VELIKOST STATISTICKÉ CHYBY: Statistická chyba zisku volebního potenciálu uvedených stran se pohybuje v rozmezí od $\pm 1,5\%$ u strany s nejnižším zobrazeným potenciálem až po $\pm 3,5\%$ u strany s nejvyšším potenciálem





STEM  MARK

Definice volebného potenciálu

Aktuální **VOLEBNÍ POTENCIÁL** ukazuje, kolik procent hlasů by strana mohla v kraji v současnosti hypoteticky získat, pokud by se k ní přiklonili všichni lidé, kteří její volbu reálně zvažují a nevyklučují účast u voleb.

Do volebního potenciálu STRANY A vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevyklučují účast u voleb (OT01) A ZÁROVEŇ:
 - uvedou spontánně danou politickou Stranu A jako hlavní preferovanou (OT02), NEBO:
 - uvedou spontánně jinou politickou stranu jako hlavní preferovanou (OT02), ale řeknou, že si v případě své účasti nejsou zcela jisti jejím výběrem (OT03) a mezi dalšími vážně zvažovanými uvedou STRANU A (OT04 a potvrzení v OT05), NEBO:
 - nevedou spontánně žádnou politickou stranu jako hlavní preferovanou (OT02) a mezi vážně zvažovanými uvedou STRANU A (OT04 a potvrzení v OT05)

Otázky použité při konstrukci volebního potenciálu (1/2)

OT01. V říjnu se budou konat volby do krajských zastupitelstev. Někteří lidé se jich účastní, řada dalších k těmto volbám nechodí či nemůže jít. Zúčastnil (a) byste se krajských voleb, kdyby se konaly v příštím týdnu?

- 1) Určitě ano → *na OT02*
- 2) Spíše ano → *na OT02*
- 3) Spíše ne → *na OT02*
- 4) Určitě ne → *přeskakuje na další blok*
- 5) Neví → *na OT02*

OT02. Kterou stranu, hnutí či koalici byste v krajských volbách nejspíše volil (a), kdyby se volby konaly v příštím týdnu?

(otevřená otázka)

Pokud respondent uvede kandidující stranu → na OT03

- 97) nevím, zatím nejsem rozhodnut (a) → *na OT04*
- 98) nemohu si vzpomenout na název strany → *na OT04*
- 99) odmítá uvést → *na OT04*
- 999) nevolí / určitě by nešel volit → *přeskakuje na další blok*

OT03. Jste zcela rozhodnut (a), že byste v případě své účasti v krajských volbách v současnosti volil (a) právě tuto stranu?

- 1) Zcela rozhodnutý/á – jinou stranu bych teď nevolil(a) → *přeskakuje na další blok*
- 2) Takřka rozhodnutý/á – ale zvažoval(a) bych i jiné strany / stranu → *na OT04*
- 3) Nejsem rozhodnutý/á – uvedená strana je jen jedna ze zvažovaných → *na OT04*

Otázky použité při konstrukci volebního potenciálu (2/2)

OT04 (Znění pro OT02<97). Uvedl(a) jste, že byste nyní zřejmě volil(a)..... O jakých dalších stranách, hnutích či koalicích vážně uvažujete a je reálná šance, že byste je volil(a)?

OT04 (Znění pro OT02=97,98,99). Neuvedl(a) jste žádné kandidující hnutí či stranu. O jakých stranách, hnutích či koalicích vážně uvažujete a je reálná šance, že byste je volil(a)?

Respondentovi jsou postupně a v náhodném pořadí čteny jednotlivé názvy kandidujících politických subjektů, a to včetně lídra kandidátky. Respondent vybere všechny strany, které by zvažoval.

Pokud uvedl(a), že zvažuje volbu více stran:

OT05. Uvedl (a) jste více stran či hnutí, jejichž volbu byste zvažoval (a). O kterých z nich uvažujete skutečně vážně a mají opravdu reálnou šanci, že byste je v současnosti mohl (a) volit?

Výběr ze seznamu zvažovaných stran seřazených v náhodném pořadí

Volební potenciál neobsahuje hypotetické sympatizanty:

Do aktuálního volebního potenciálu strany vstupují jen lidé, kteří potvrdí, že reálně a vážně zvažují volbu dané strany (OT04 a OT05) – tedy skuteční aktuální potenciální voliči (ne všichni lidé, pro které je daná strana přijatelná, hypoteticky volitelná apod.).

Suma volebních potenciálů není 100 %:

Člověk, který vážně zvažuje volbu STRANY A a STRANY B je potenciálním voličem obou z nich. Ukazatel aktuálního volebního potenciálu je nutno chápat pro každou stranu odděleně.

Statistická chyba:

I volební potenciál je tzv. výběrový ukazatel = číslo spočítané z reprezentativního vzorku respondentů, které vztahujeme na celou populaci. I on tedy obsahuje nejistotu v podobě kvantifikovatelné statistické chyby. Ta je však menší než např. u klasických volebních modelů.

Jak je ukazatel konstruován:

Volební potenciál strany A předpokládá, že všichni respondenti vážně zvažující stranu A a nevylučující volební účast, půjdou k volbám a budou stranu A volit. Ukazatel předpokládá, že **všichni ostatní lidé se zachovají nejpravděpodobnějším způsobem avizovaným ve výzkumu**. Vzorec na výpočet aktuálního volebního potenciálu tedy vypadá takto:

$$\text{VOLEBNÍ POTENCIÁL STRANY A} = \frac{\text{POTENCIÁLNÍ VOLIČI STRANY A}}{\text{VŠICHNI RESPONDENTI, KTEŘÍ BY SE ZA DANÉ SITUACE ÚČASTNILI VOLEB*}}$$

**Všichni respondenti avizující účast u voleb (určitě ano + spíše ano) + všichni další potenciální voliči Strany A, kteří nevylučují účast u voleb a strana by je v případě plného využití volebního potenciálu k účasti „přiměla“.*

Popisuje realisticky volební situaci velmi nestálých voličů. Jen 31 % pravděpodobných voličů je 1,5 měsíců před krajskými volbami rozhodnuto o výběru stran i o účasti, zbylí zvažují více stran a/nebo váhají s účastí. Jakkoli konstruovaný volební model (nejpravděpodobnější výsledek v době dotazování) tak je velmi nestálý a ovlivněný metodikou tvorby. Strany ve zkoumané realitě mají potenciální voliče, kteří mohou rychle měnit názor.

Lépe zachycuje postavení krajsky specifických stran. Ne všichni respondenti znají kandidující strany, hnutí a koalice. Výběr top strany jednou otázkou tuto znalost předpokládá. Výběr tzv. funnelem (představení stran a postupná selekce vážně zvažovaných) umožňuje respondentovi seznámit se a porovnat kandidující subjekty. Dotazování probíhalo se jménem lídra kandidátky, aby respondenti mohli identifikovat hnutí postavené na silné krajské osobnosti apod.

Zachovává se logika média jako zprostředkovatele volebních argumentů. Mizí paradox, že kritériem výběru pro debatu, která spolurozhoduje o volebním zisku, je samotný ukazatel odhadu zisku v hypotetických volbách (volební model). Naopak, do debaty se dostávají strany a hnutí, které mají největší šanci (potenciál) uspět právě když budou například přesvědčivě argumentovat v debatách.

Nenutí nerozhodnuté respondenty k výběru jedné strany. Tento výběr často probíhá podle situačních aspektů (aktuální síla kampaně apod.), je ovlivněn metodikou výzkumu (např. spontánní otázka / karty) a může být časově nestálý (týden před debatou by ze dvou zvažovaných stran vybral jinou než den po debatě).

Nediskriminují se malé strany, které často mají potenciál na překročení 5% hranice, ale volební model jejich nejpravděpodobnější aktuální zisk může situovat těsně pod 5% hranici, což může být chybně a předčasně chápáno jako signál malých šancí na vstup do PSP.

Nediskriminuje strany, které jsou reálně zvažované, ale nejsou tzv. top-of-mind uváděnou při „donucení“ k jedné odpovědi např. ve spontánní otázce.

Do ukazatele vstupuje více respondentů než v klasickém volebním modelu (i váhající a nejistí voliči), potenciál je tak **zatížen menší statistickou chybou** než volební model.

Může neutralizovat sociálně desirabilní odpovědi („Styděl bych se říct, že chci asi volit stranu X, ale mezi dvěma reálně zvažovanými ji uvedu.“), které vychylují výzkumy oproti anonymním volbám.



STEM  MARK

Informace o sběru a zpracování dat

Na základě zkušeností z krajských a senátních voleb 2012 a voleb do Poslanecké sněmovny PČR 2013 ČT realizovala výzkumy volebního potenciálu na úrovni krajů se dvěma renomovanými společnostmi pro výzkum trhu a veřejného mínění.



Hlavním důvodem angažování těchto dvou agentur je:

- možnost využít dvě na sobě nezávislé tazatelské sítě v rámci jednoho výzkumu
- dlouhodobé zkušenosti s výzkumy podobného typu a předchozí dlouhodobá spolupráce s ČT
- obě agentury mají zkušenost s metodikou CAPI i CATI i s děleným sběrem dat prováděným paralelně dvěma společnostmi
- členství ve sdružení SIMAR, které zaručuje kvalitu a nejvyšší odborné standardy v oblasti výzkumu trhu
- ani jedna z agentur nebyla v poslední době spojena s politickými subjekty a stranami
- obě společnosti poskytují výrazně nadstandardní kontrolu provedených rozhovorů, disponují dostatečně širokou a strukturovanou sítí zkušených tazatelů a jsou schopny zajistit extenzivní dohled nad jejich prací

VZOREK

V každém kraji byl dotazován reprezentativní vzorek dospělé populace, a to minimálně **1 200 respondentů** (každá agentura realizovala min. 600 rozhovorů). Kvótní výběr podle pohlaví, věku, vzdělání, velikosti místa bydliště a okresu. Data jsou ale reprezentativní pro populaci daného kraje i z hlediska pracovního statusu respondentů, minulého volebního chování a křížené kategorie věk x vzdělání (dovážení dat).

DOTAZNÍK

Délka 8 minut, obsahuje základní demografické otázky, otázky pro konstrukci volebního potenciálu a ad hoc otázky pro zjištění postojů k regionálním a krajově specifickým tématům.

METODA SBĚRU DAT

Data sbírána kombinací metod osobního dotazování **CAPI** (Computer-Assisted-Personal-Interview) a telefonického dotazování **CATI** (Computer-Assisted-Telephone-Interview), a to **v poměru 30:70**. Každá z agentur realizovala min. 180 rozhovorů CAPI a 420 rozhovorů CATI. Ke kombinaci metod sběru dat ČT přistoupila na základě zkušeností z posledních voleb a také na základě doporučení sdružení SIMAR a odborné veřejnosti.

KONTROLA DAT

Zvolené metodika umožňuje zpětnou kontrolu **téměř 100 %** provedených rozhovorů, a to ve formě přímého náslechu prováděného rozhovoru (CATI) či poslechu audionahrávky (CATI a CAPI).

Postupy zajišťující kvalitu sběru dat

Kontroly rozhovorů	Všechny rozhovory (v metodách CAPI i CATI) jsou nahrávány. Náslechy a kontrola nahrávek odhalí případná pochybení tazatele. Kontrolováno je 100 % nahrávek z osobních rozhovorů. Rozhovory, které neprojdou kontrolami, jsou vyřazovány.
Eliminování vlivu tazatelů	Jeden CAPI tazatel může v kraji sebrat maximálně 15 rozhovorů – podílí se tedy maximálně na 1,25 % celkového vzorku. Vliv jednotlivého tazatele na výsledky je tedy minimální. Tazatel nesmí dotazovat respondenty, které důvěrně zná. Nedotazuje ve vlastní obci, pokud je omezené velikosti a je velká šance, že jej zná většina potenciálních respondentů v dotazovaném území. Dotazování nesmí probíhat na místech s koncentrací specifických respondentů (před specifickými obchody, v hospodě, před kostelem, apod.). V datech je kontrolován tzv. interviewer efekt (specifičnost výsledků tazatelů).
Rozložení sběru do většího území	Paralelní osobní a telefonický sběr dat dvěma agenturami umožňuje v rámci kraje zasáhnout výrazně větší a různorodější území. V rámci jednoho kraje tak pocházejí rozhovory ze 150 – 370 obcí a měst (dle regionální struktury kraje).
Zasažení větší části populace	Kombinace více metod sběru (CAPI, CATI) zvyšuje zasažitelnost různých částí populace. Trochu jiní lidé jsou dostupní a ochotní odpovídat telefonicky a jiní naopak osobně. Telefonický výzkum probíhá z cca 80 % na mobilní telefony a z cca 20 % na pevné linky, aby nedocházelo k vychýlení výzkumu nerovnoměrností penetrace moderních technologií.
Důkladná reprezentativita	Při kontrolách reprezentativity nejsou zohledňovány jen základní sociodemografické znaky (pohlaví, věk, vzdělání, okres, velikost obce), ale i další znaky související úzce s volebními preferencemi (pracovní status respondenta, minulé volební chování, věk x vzdělání). Vzorek je reprezentativní pro populaci kraje ze všech těchto ohledů.
Eliminování vlivu specifických obcí	V obci do 4 999 obyvatel není sbíráno více než 15 rozhovorů, aby se obecně snížil vliv možného výběru specificky malé obce na celkové výsledky.
Sběr dat v delším období	Sběr dat v kraji není bleskový, ale zasahuje delší období (více než 3 týdny). Tím se vyrovnává zastižitelnost různých typů lidí, která je jinak omezena sběrem v omezené časové době.