



TRENDY ČESKA'16

Leden 2016

20. vlna



TNS Aisa pro Českou televizi

Informace o projektu

Základní informace

Zadavatel výzkumu	Česká televize
Realizátor výzkumu	TNS Aisa
Termín sběru dat	23. 1. až 29. 1. 2016
Způsob sběru dat	CATI (Computer Assisted Telephone Interview) s využitím náhodného generování mobilních telefonních čísel a pevných linek.
Počet respondentů	1200
Vážení	Finální datový soubor byl převážen podle základních sociodemografických ukazatelů (pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště a vzdělání). V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2013.
Statistická chyba	± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 5 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 25 % dotázaných ± 2,8 p.b. v případě, že názor zastává 50 % dotázaných ± 2,5 p.b. v případě, že názor zastává 75 % dotázaných ± 1,2 p.b. v případě, že názor zastává 95 % dotázaných
Statistická chyba volebního modelu	u jednotlivých stran v rozmezí ± 1,0 p.b. až ± 3,1 p.b.

Struktura váženého datového souboru

Pohlaví	Muži Ženy	48,6 % 51,4 %
Věk	18-29 let 30-44 let 45-59 let 60+	17,4 % 28,9 % 23,5 % 30,2 %
Vzdělání	Základní škola a SŠ bez maturity Střední škola s maturitou Vysoká / vyšší odborná škola	46,5 % 34,9 % 18,6 %
Velikost místa bydliště	Méně než 1.000 1.000-5.000 5.000-20.000 20.000-90.000 Více než 90.000 Hlavní město Praha	17,0 % 21,8 % 18,3 % 18,2 % 12,5 % 12,2 %
Kraj	Hlavní město Praha Středočeský kraj Karlovarský kraj Plzeňský kraj Jihočeský kraj Ústecký kraj Pardubický kraj Liberecký kraj Královéhradecký kraj Jihomoravský kraj Moravskoslezský kraj Kraj Vysočina Zlínský kraj Olomoucký kraj	12,2 % 12,2 % 2,8 % 5,5 % 6,0 % 7,7 % 4,9 % 4,2 % 5,2 % 11,2 % 11,6 % 4,8 % 5,6 % 6,1 %

Shrnutí výsledků

Shrnutí výsledků

Mezi nejsilnější politické subjekty patří dlouhodobě ANO a ČSSD.

Volební model z ledna 2016 potvrdil silnou pozici hnutí ANO, jehož preference jsou v posledních měřeních spíše stabilní a aktuálně dosahují 30 %. Druhé místo zaujímá s aktuálním ziskem 20 % preferencí ČSSD. Významný nárůst preference, o 2,5 p.b., zaznamenala ODS, která tak po delším časovém období vystřídala KSČM na třetím místě. Do PS PCR by se ještě dostaly již zmíněná KSČM a dále TOP 09 a KDU-ČSL, z nichž posledně jmenovaná zaznamenala mírný pokles v přízni voličů oproti minulému měření.

Ochota jít k volbám se po předchozím nárůstu opět přiblížila svému průměru.

Aktuální ochota jít k volbám dosahuje 67 %, což oproti minulému měření představuje mírné zhoršení o 3 p.b. Nicméně tato změna není statisticky významná.

Hodnocení politické situace dlouhodobě mírně posiluje.

Podíl občanů, kteří aktuálně hodnotí politickou situaci jako „velmi“ nebo „spíše dobrou“, dosahuje 36 %, což je hodnota nad dlouhodobým průměrem. Z dlouhodobého pohledu se zdá, že podíl občanů spokojených s politickou situací, byť s drobnými výkyvy, pozvolna stoupá. Oproti prvnímu měření v únoru 2014 narostl podíl o 14 p.b.

Důvěra ve vládu je z dlouhodobého hlediska stabilní.

Aktuálně vládě důvěřuje 45 % dotázaných, což je hodnota jen mírně nad dlouhodobým průměrem.

Polovina občanů ČR považuje bezpečnost silničního provozu za dobrou.

Konkrétně se jedná o 52 % dotázaných, kteří hodnotili situaci jako „velmi“ nebo „spíše“ dobrou. Se silničním provozem souvisí také bodový systém. 52 % respondentů se pak domnívá, že zmíněný bodový systém přispívá k bezpečnosti silničního provozu.

Mezi faktory, které nejvíce ohrožují bezpečnost provozu, respondenti nejčastěji řadí požití alkoholu a jiných omamných látek. Toto je problém pro 86 % z nich. Téměř polovina z dotázaných pak vnímá jako problém nevěnování se řízení.

Podle občanů České republiky by pak nejvíce k bezpečnosti silničního provozu přispělo zlepšení stavu vozovek a přehlednější značení, dále častější silniční kontroly a také opatření týkající se nových a nezkušených řidičů jako je změna fungování autoškol, přítomnost zkušeného řidiče na místě spolujezdce u začínajících řidičů nebo řidičský průkaz na zkoušku.

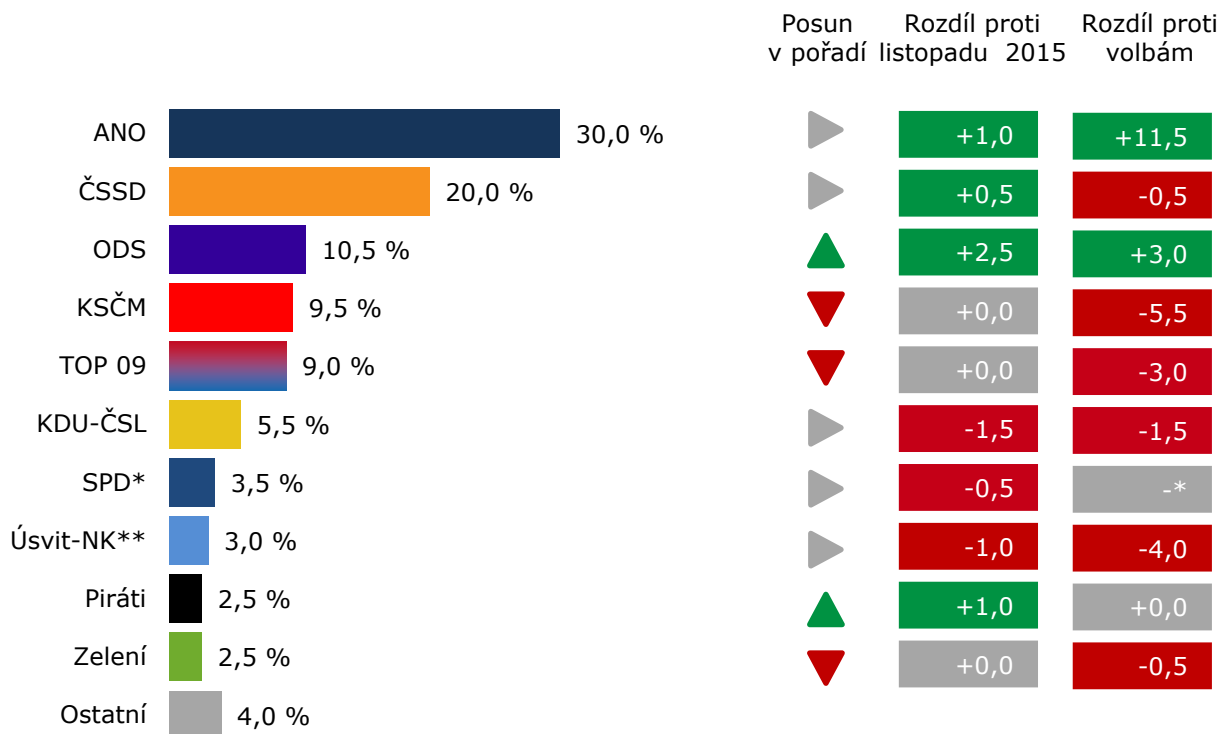
Detailní výsledky
/ volební model
/ ochota jít k volbám
/ pevnost přesvědčení o volbě

Volební model /aktuální měření

První volební model roku 2016 ukazuje některé významné změny ve volebních preferencích. Hnutí ANO mírně posílilo svou silnou pozici lídra na současné politické scéně. Významně ale posílila ODS, konkrétně o 2,5 p.b., která tak se ziskem 10,5 % preferencí zaujímá v pořadí třetí místo. Také Piráti si připsali nárůst preferencí, a to o 1 p.b. Oproti poslednímu modelu z listopadu loňského roku je patrně oslabení především KDU-ČSL, která ztratila 1,5 p.b. Rovněž hnutí Úsvit-NK mírně oslabilo.

Hranici 5 %, nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny, by překročilo 6 politických stran nebo hnutí. Tento počet je při současném rozložení politických sil dlouhodobě neměnný.

Vývoj preferencí jednotlivých subjektů ukazuje graf na následující straně.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 825 respondentů. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

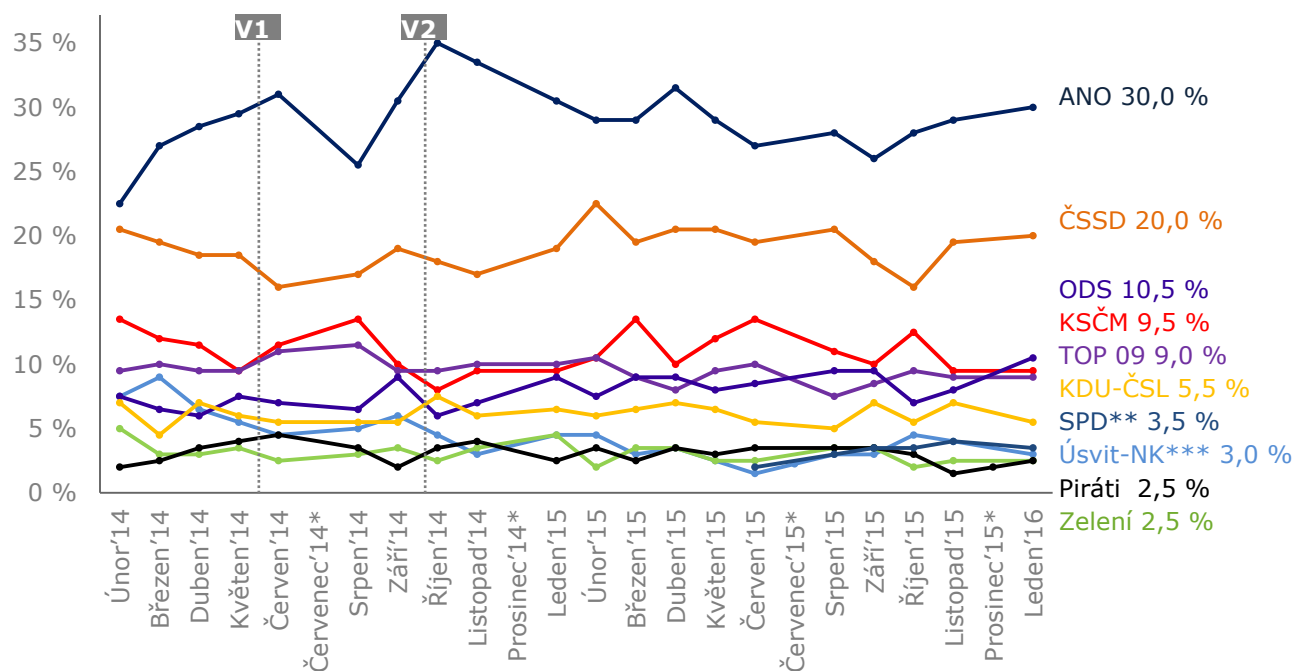
Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu u jednotlivých stran se pohybuje v rozmezí ±1,0 % až ±3,1 %.

* SPD – Svoboda a přímá demokracie, založeno 5.5. 2015, předseda Tomio Okamura.

** Úsvit – Národní koalice, do června 2015 dotazováno pod názvem Úsvit přímé demokracie

Volební model /vývoj

Z lednového volebního modelu roku 2016 je patrný pozvolný nárůst preferencí v současnosti nejsilnějšího hnutí ANO. ČSSD, KSČM a TOP 09 dosahují ve srovnání s listopadem 2015 stejných preferencí. Významné posílení v počtu hlasů je patrný u ODS, které v současnosti dosahují 10,5 %, což je nejlepší výsledek této strany od počátku tohoto měření. Mírný pokles dosahující 1,5 p.b. byl zaznamenán u KDU-ČSL, nicméně podobné změny, tedy nárůstu a poklesu svých příznivců, zaznamenává tato strana již od srpna 2015.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 825 respondentů. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Zobrazeny jsou strany se současným ziskem alespoň 2 %; výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,0$ % až $\pm 3,1$ %.

* Trendový odhad (nedotazováno)

** SPD – Svoboda a přímá demokracie, založeno 5. 5. 2015, předseda Tomio Okamura.

*** Úsvit – Národní koalice, do června 2015 dotazováno pod názvem Úsvit přímé demokracie

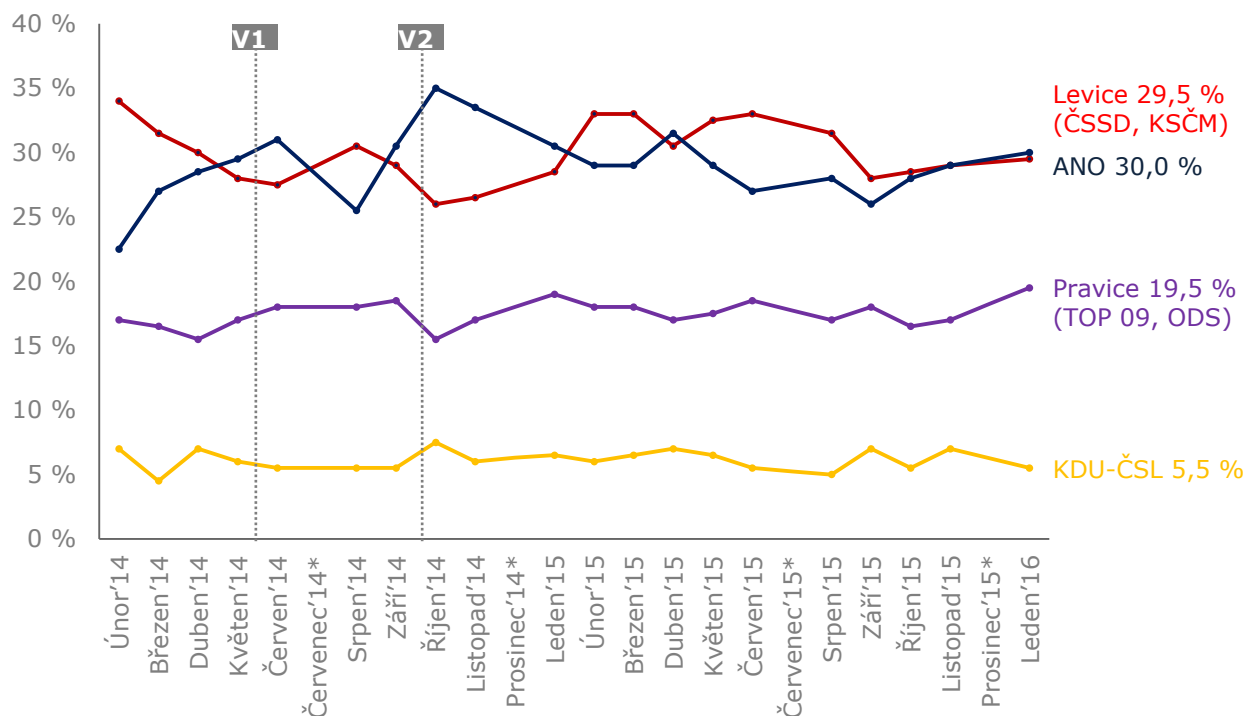
V1 – Volby do Evropského parlamentu 23.-24. 5. 2014;

V2 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 10.-11. 10. 2014, 2. kolo senátních v. 17.-18. 10. 2014

Volební model /vývoj pravice vs. levice

Při pohledu na politickou scénu a její hlavní hráče z hlediska pravo-levého rozdělení politického spektra je i přes drobné výkyvy patrná stabilní pozice KDU-ČSL. Dříve rovněž stabilní pravice, reprezentovaná v našem výzkumu ODS a TOP 09, v posledním měření významně posílila, což je dáno nárůstem preferencí ODS. U levicových stran a hnutí ANO hladina preferencí dlouhodobě více kolísá. V rámci posledních dvou měření se ale preference levice a hnutí ANO relativně stabilizovaly a vzájemně přiblížily.

V tomto výzkumu zahrnujeme pod pravici strany TOP 09 a ODS, pod levici strany ČSSD a KSČM. Hnutí ANO a strana KDU-ČSL jsou prezentovány samostatně.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 825 respondentů. Konstrukce volebního modelu a termíny sběru dat jsou popsány detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI.

Poznámka: Výsledky jsou zaokrouhlovány na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se v aktuální vlně měření pohybuje u jednotlivých stran v rozmezí $\pm 1,0$ % až $\pm 3,1$ %.

* Trendový odhad (nedotazováno)

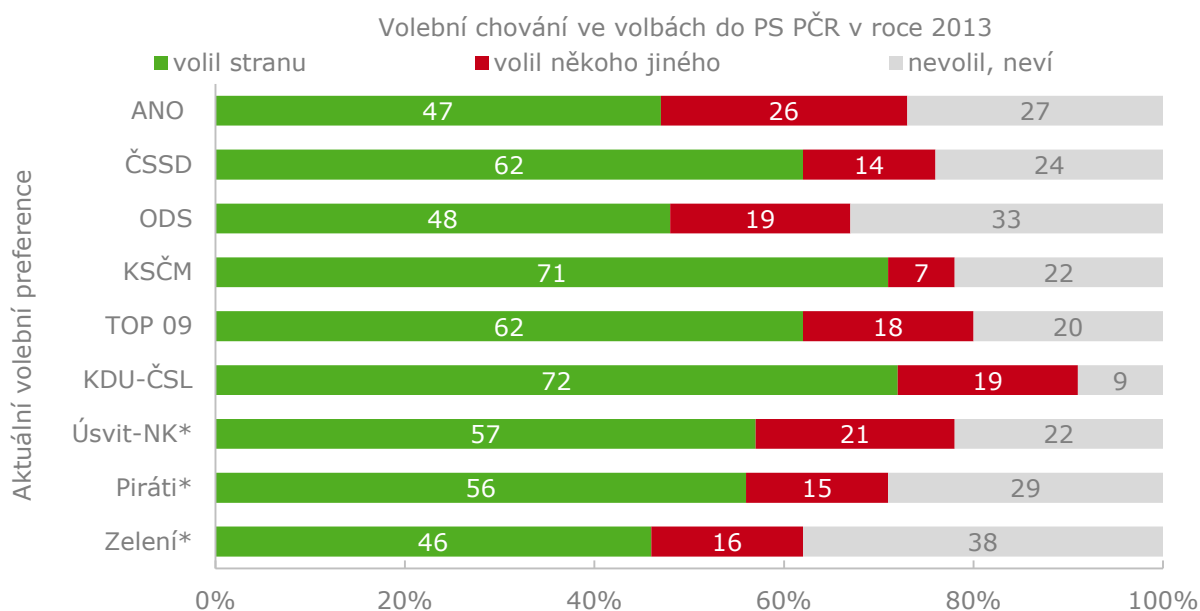
V1 – Volby do Evropského parlamentu 23.-24. 5. 2014;

V2 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 10.-11. 10. 2014, 2. kolo senátních v. 17.-18. 10. 2014

Volební model / současné preference ve srovnání s volebním chováním ve volbách do PS PČR v roce 2013

Z dlouhodobého pohledu se ukazuje, že struktura voličů jednotlivých stran zůstává v čase spíše neměnná. Pokud ale srovnáme aktuální volební preference s chováním ve volbách do PS PČR v roce 2013, zjistíme, že jen asi polovina podporovatelů hnutí ANO volila toto hnutí v minulých volbách. Asi čtvrtinu jejího aktuálního elektorátu pak tvoří minulí voliči jiných stran, zbylá čtvrtina se voleb nezúčastnila. Srovnání současných preferencí s volebním chováním v roce 2013 tak ukazuje, že v případě voličů ANO se jedná o velmi heterogenní skupinu, na rozdíl od voličů tradičnějších, dlouhodobě vyprofilovaných stran (jako ČSSD, KSČM, KDU-ČSL nebo TOP 09).

U KDU-ČSL pozorujeme od září 2015 pozvolný nárůst podílu jejího voličského jádra (tedy těch, kteří stranu volili ve volbách v roce 2013), konkrétně o 14 p.b.



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří splňují podmínky pro vstup do volebního modelu. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 825 respondentů. Konstrukce volebního modelu je popsána detailně v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

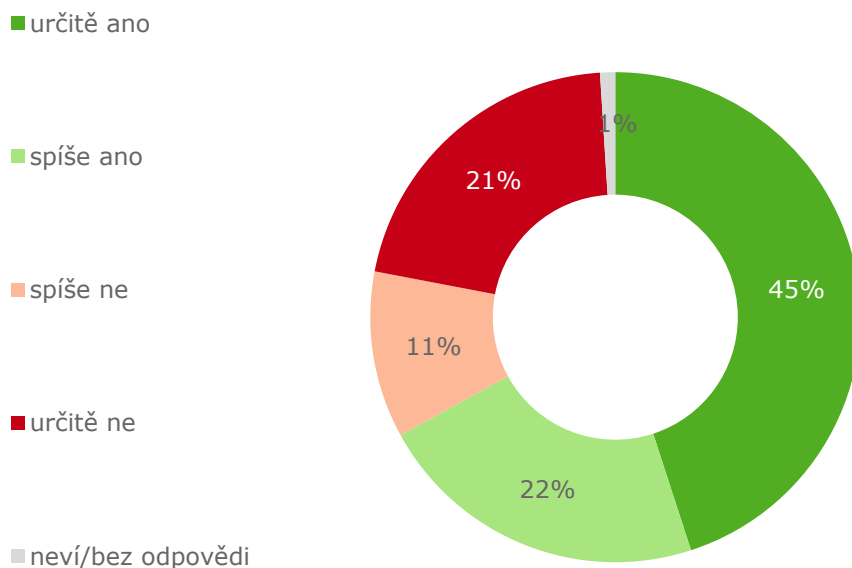
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Ochota jít k volbám

45 % respondentů deklarovalo, že by se určitě zúčastnilo voleb do Poslanecké sněmovny PČR v případě, že by se konaly tento týden. Dalších 22 % by se jich spíše zúčastnilo. Nejedná se však o odhad případné volební účasti, ale o deklaraci respondentů vztaženou k současnosti.

Oproti listopadu 2015, kdy proběhlo poslední měření, jsme zaznamenali mírný pokles celkové ochoty účastnit se voleb. Pokles dosahující 3 p.b. je detailněji popsán na následující straně. Vyjma zmíněného poklesu došlo také k významnému přeskupení mezi odpověďmi „určitě ano“ a „spíše ano“. Podíl respondentů, kteří by se „určitě“ zúčastnili voleb poklesl z 51 % na 45 %, zatímco podíl těch, kteří by se voleb zúčastnili jen „spíše“ vzrostl z 19 % na 23 %.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil(a) byste se jich?



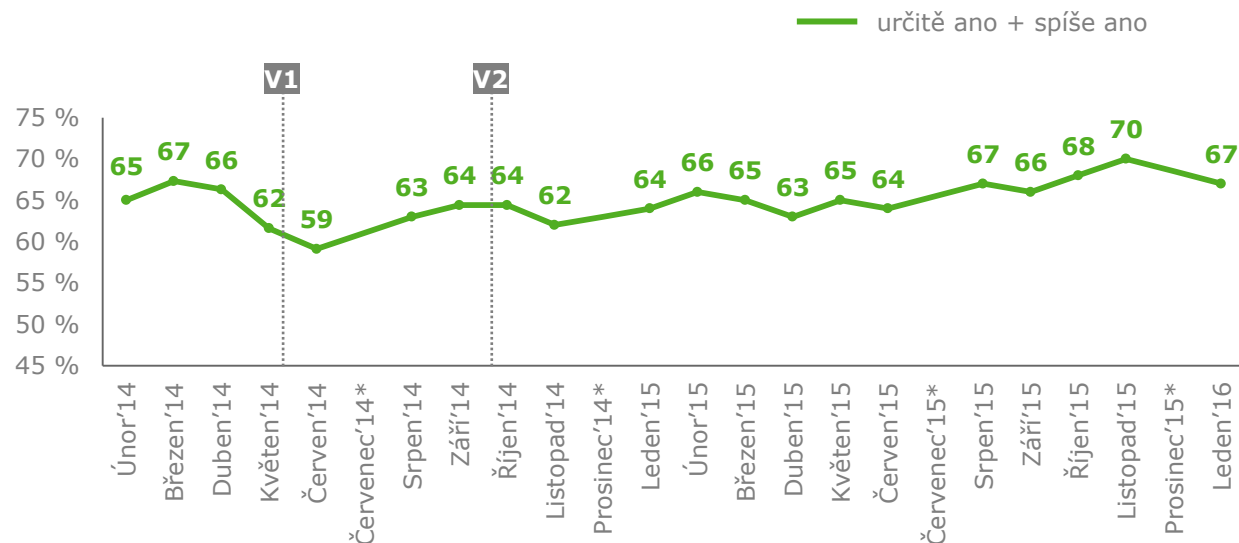
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

Ochota jít k volbám / vývoj

Ukazuje se, že deklarovaná ochota jít k volbám do Poslanecké sněmovny PČR je dlouhodobě poměrně stabilní. Od dubna do listopadu 2015 jsme sice zaznamenávali její pozvolný nárůst, nicméně v lednovém měření roku 2016 došlo k poklesu ochoty jít k volbám o 3 p.b., čímž se hodnota opět více přiblížila svému dlouhodobému průměru.

Deklarovaná ochota zúčastnit se voleb do Poslanecké sněmovny PČR je prezentována jako součet odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil(a) byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

Poznámka:

* Trendový odhad (nedotazováno)

V1 – Volby do Evropského parlamentu 23.-24. 5. 2014;

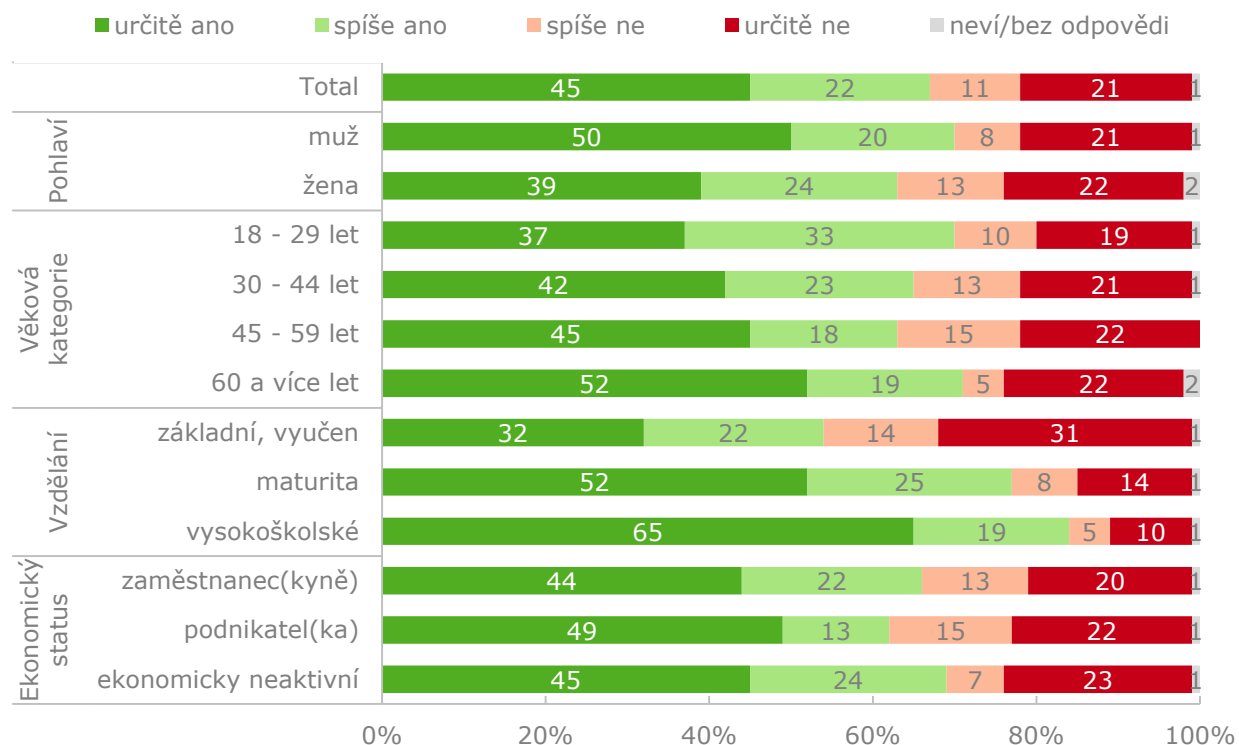
V2 – Komunální volby a 1. kolo senátních voleb 10.-11. 10. 2014, 2. kolo senátních v. 17.-18. 10. 2014

Ochota jít k volbám / třídění dle sociodemografií

Vyšší deklarovaná ochota jít k volbám dlouhodobě převládá u mužů, středoškolsky, nebo vysokoškolsky vzdělaných občanů a spíše občanů starších.

Statisticky významný pokles ochoty jsme zaznamenali pouze mezi podnikateli. Indikativní pokles lze pak najít téměř u všech sledovaných sociodemografických skupin, zejména mezi muži, lidmi ve věku 30 – 59 let a lidmi se základním vzděláním, vyučenými a nebo mezi vysokoškolsky vzdělanými a zaměstnanci.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil(a) byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

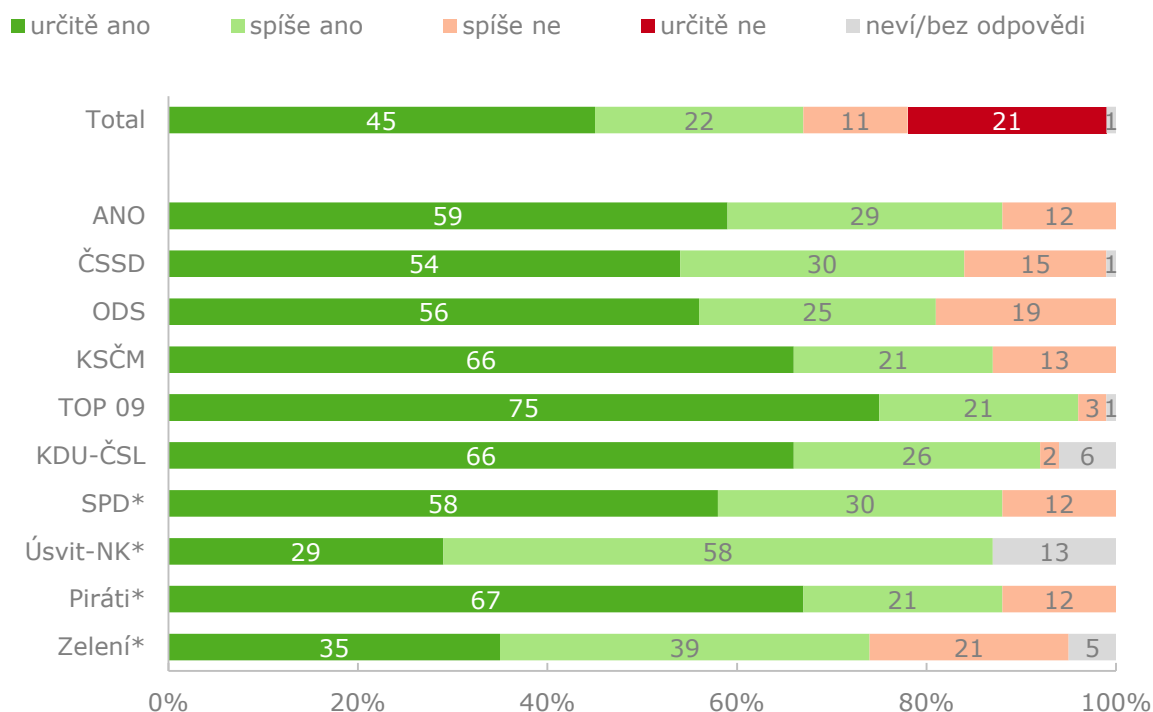
Ochota jít k volbám / třídění dle volebních preferencí

Pokud jde o voliče jednotlivých stran a hnutí, pak dlouhodobě největší ochotu jít k volbám, vyjádřenou součtem odpovědí „určitě ano“ a „spíše ano“, deklarují příznivci KDU-ČSL. U příznivců této strany ale došlo v lednu 2016 k mírnému oslabení ochoty jít volit, toto oslabení je však pod hranicí statistické významnosti.

Oproti minulému měření nedošlo ke statisticky významným změnám ani u jiných stran a hnutí.

Metodologická poznámka: Výsledky tříděné přes preferované strany se na první pohled mohou zdát zvláštní tím, že se prakticky u všech stran objevuje „určitě ano“ častěji než u celku. To je ale dáno tím, že v tomto třídění se logicky nezobrazují respondenti, kteří uvádějí, že by k volbám určitě nedorazili, ale pouze ti, kteří nějakou stranu preferují a jsou přirozeně ochotnější jít k volbám.

Otázka: Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil(a) byste se jich?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

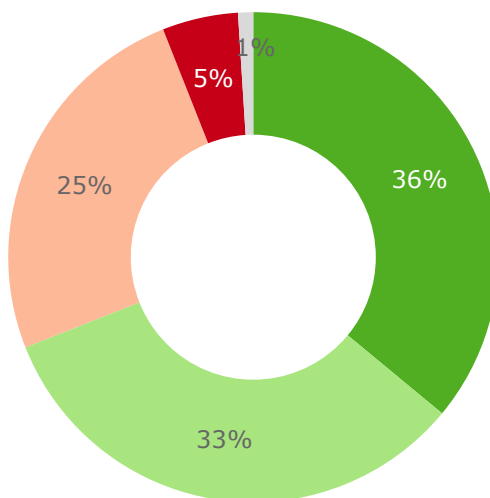
Pevnost přesvědčení o volbě

O své současné preferenci strany nebo hnutí v případě voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky je pevně rozhodnuto 36 % voličů, dalších 33 % by pak své rozhodnutí spíše neměnilo.

Přibližně zbylá třetina voličů je ve svých preferencích spíše nestabilní, připouští možnost změny a často osciluje mezi tradiční stranou, ke které inklinovali dříve, a alternativami v podobě nově vzniklých stran a uskupení (viz. Proměny politických základů na straně 10).

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut(a) volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil(a) tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi

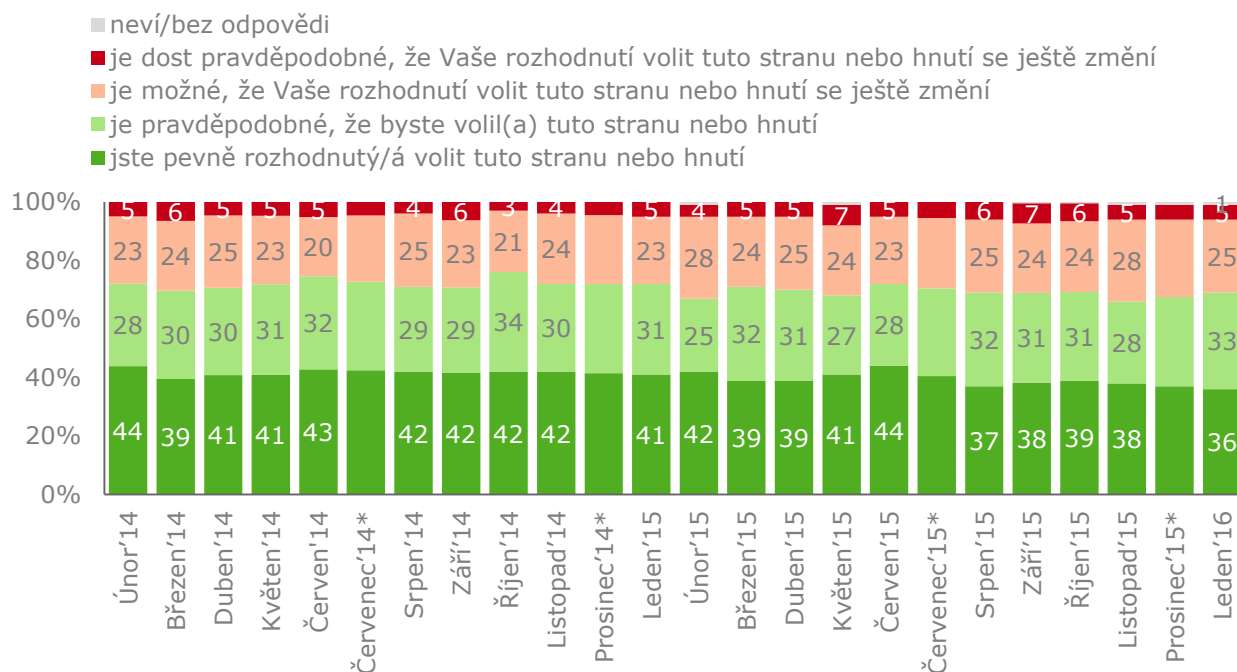


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo 874 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

Pevnost přesvědčení o volbě / vývoj

Podíváme-li se na to, jak se pevnost přesvědčení o volbě mění v čase, vidíme, že voliči jsou ve svých rozhodnutích o volbě dlouhodobě poměrně konzistentní. Drobné výkyvy se pohybují pod hranicí statistické významnosti.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 874 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

* Trendový odhad (nedotazováno)

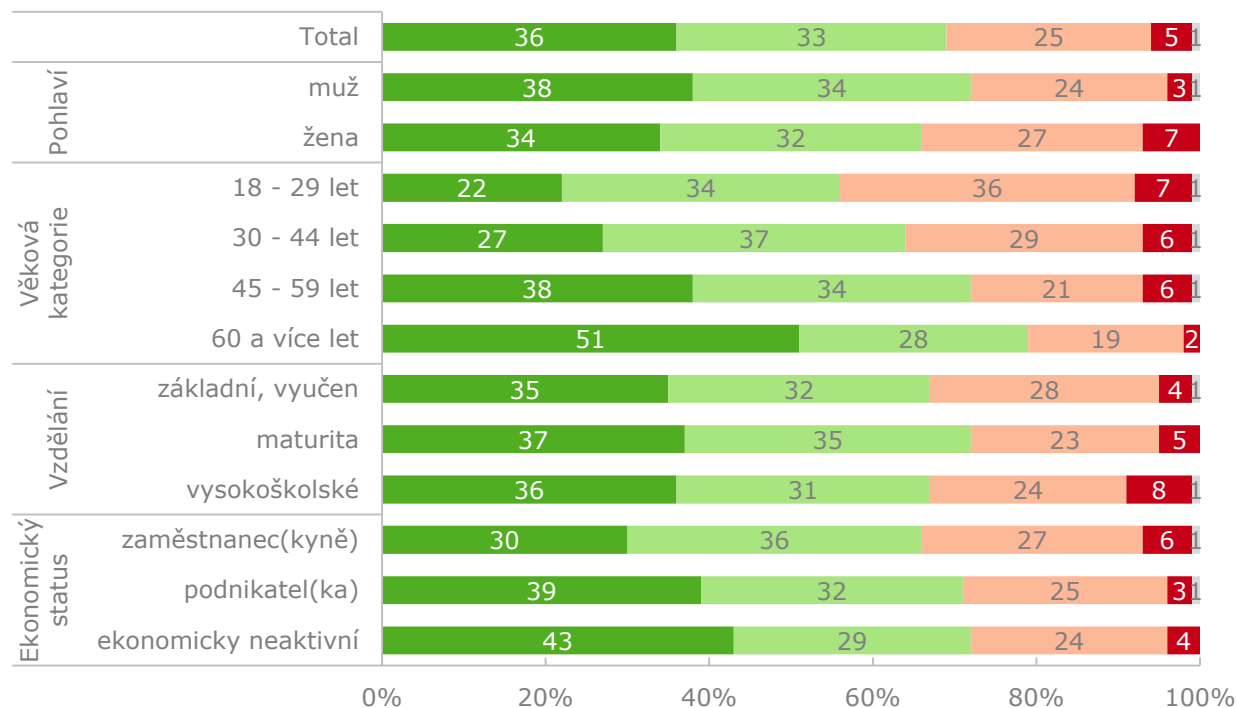
Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle sociodemografií

Z hlediska sociodemografického členění lze konstatovat, že pevnost přesvědčení o volbě kopíruje věk a vzdělání; vycházíme přitom z dlouhodobého pozorování. Čím jsou voliči starší, tím více se zdá být pravděpodobné, že budou „věrni“ jedné straně. U vzdělání je trend přesně opačný: čím vyšší je, tím je také pravděpodobnější, že voliči svou preferenci ještě změní (mezi občany se základním vzděláním a vyučenými je sice nejmenší podíl voličů, ale ti patří častěji mezi pevně rozhodnuté).

Nicméně mezi lidmi se základním vzděláním jsme oproti listopadu 2015 zaznamenali významně nižší podíl nejpevněji přesvědčených voličů, čímž se dříve zjištěné rozdíly v rámci jednotlivých kategorií vzdělání, alespoň pro toto měření, stírají.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevně, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

- jste pevně rozhodnut(a) volit tuto stranu nebo hnutí
- je pravděpodobné, že byste volil(a) tuto stranu nebo hnutí
- je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní
- neví/bez odpovědi



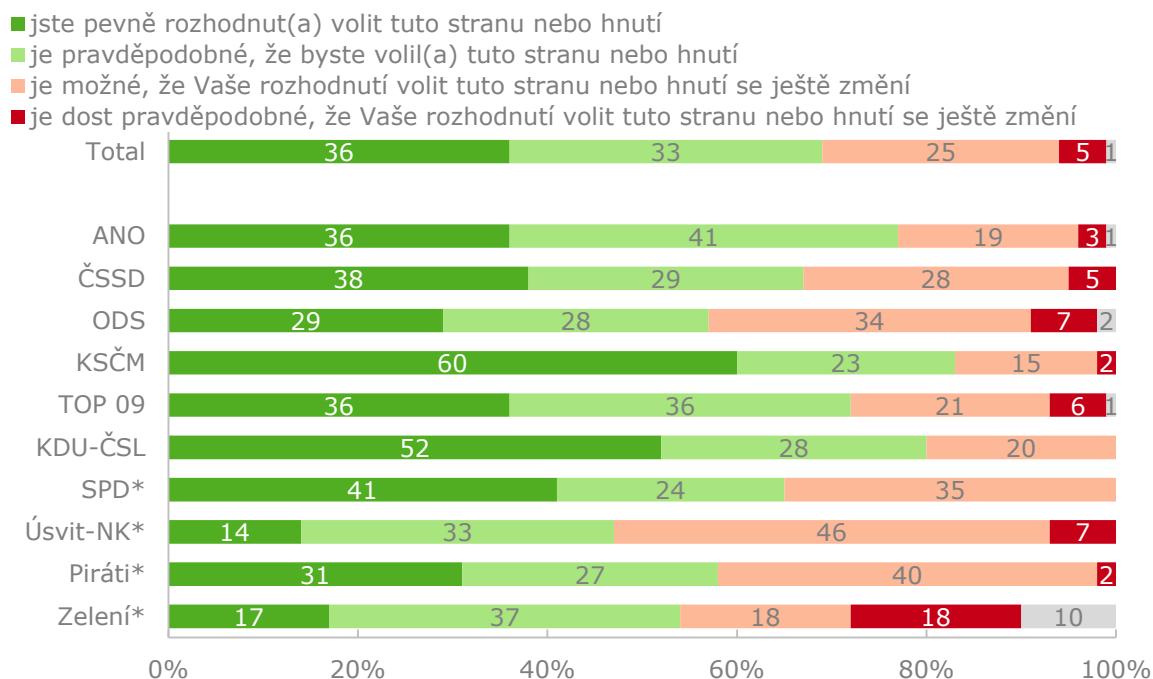
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 874 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

Pevnost přesvědčení o volbě / třídění dle volebních preferencí

Co se politických preferencí týče, nejpevnější pouto ke straně dlouhodobě vykazují voliči KSČM. Mezi další politické subjekty, které mají nejvíce pevně rozhodnutých voličů, patří hnutí ANO a ČSSD, k nimž se v posledním měření přidala KDU-ČSL.

Aktuální měření ukazuje přesun pevně rozhodnutých voličů hnutí ANO k pravděpodobně rozhodnutým. A dále významný nárůst podílu pevně rozhodnutých voličů již zmíněné KDU-ČSL. A naopak podstatné snížení podílu pravděpodobně rozhodnutých voličů hnutí Úsvit-NK.

Otázka: Je toto Vaše rozhodnutí volit stranu ... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří vybrali některý politický subjekt. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní vzorek 1200 rozhovorů, z nichž politický subjekt vybralo v poslední vlně 874 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

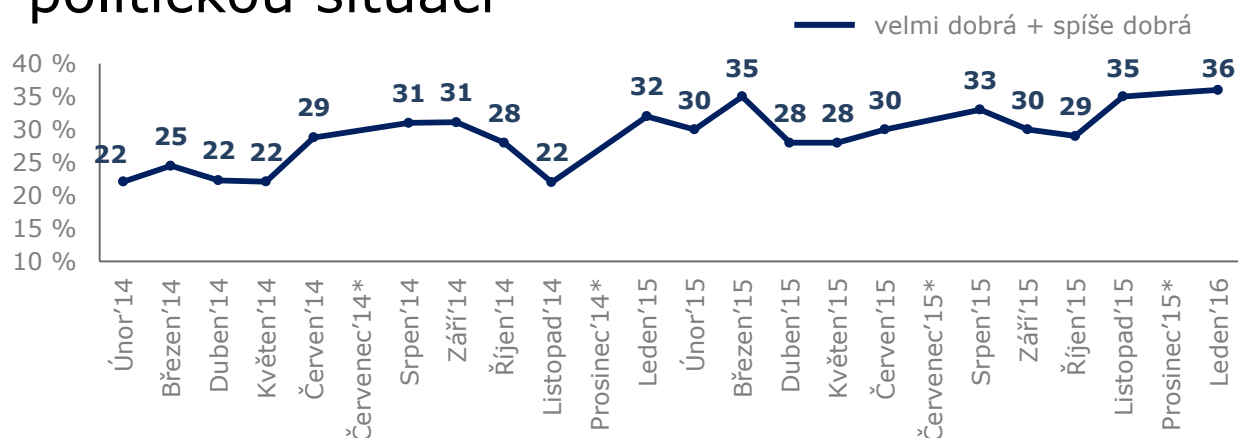
* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Detailní výsledky
/ hodnocení politické situace
/ důvěra v současnou vládu

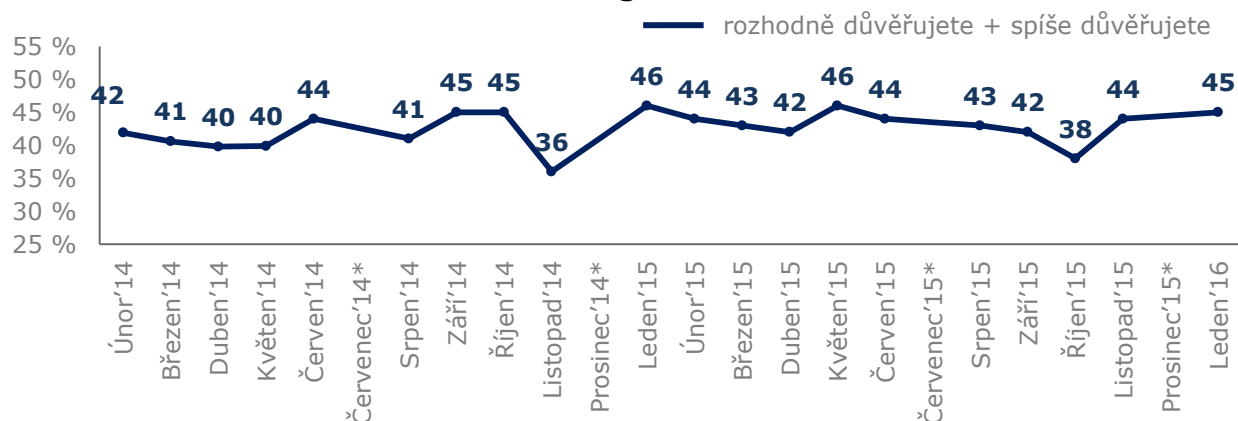
Politické trendy

S politickou situací je nyní spokojeno 36 % občanů ČR. Z dlouhodobého pohledu se zdá, že podíl občanů spokojených s politickou situací, byť s drobnými výkyvy, pozvolna stoupá. Oproti prvnímu měření v únoru 2014 narostl podíl o 14 p.b. Na druhou stranu podíl občanů důvěřujících vládě je v dlouhodobém pohledu spíše stabilní. Aktuálně naměřená hodnota 45 % se pohybuje jen mírně nad dlouhodobým průměrem. Z posledních 2 měření se pak zdá, že dříve sledovaný pozvolný pokles se zastavil.

/Podíl občanů kladně hodnotících politickou situaci



/Podíl občanů důvěřujících vládě



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo prostřednictvím technologie CATI. Termíny sběru dat jsou popsány v příloze této zprávy.

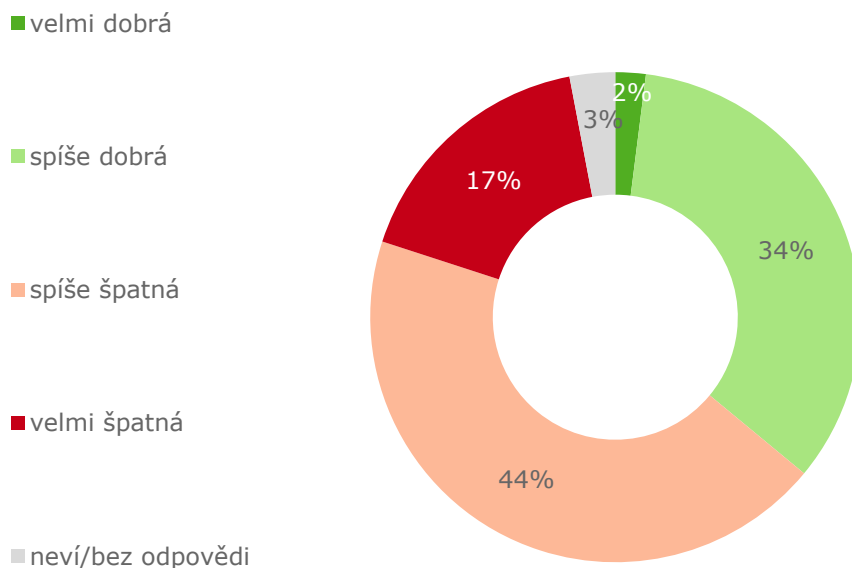
* Trendový odhad (nedotazováno)

Politická situace

Při detailnějším pohledu na hodnocení politické situace je vidět, že 34 % občanů hodnotí současnou politickou situaci jako „spíše“ dobrou, další 2 % pak jako „velmi“ dobrou. Zároveň je nutno dodat, že 61 % občanů ČR však stále hodnotí současnou politickou situaci jako „velmi“ nebo „spíše“ špatnou.

Oproti minulému měření došlo k nárůstu odpovědi „spíše špatná“, a to na úkor „velmi špatná“.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil(a) aktuální politickou situaci v České republice?



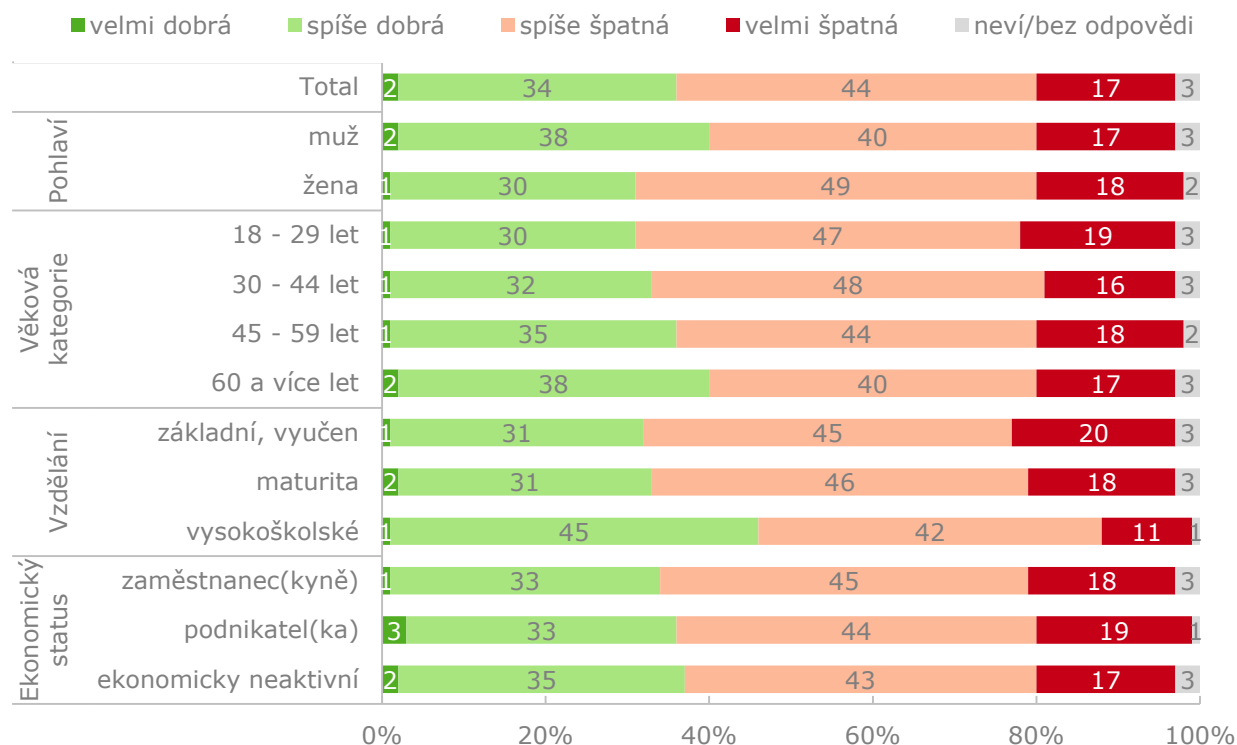
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

Politická situace / třídění dle sociodemografií

Z demografického hlediska lze konstatovat, že negativněji mají tendenci hodnotit politickou situaci ženy, naopak spokojenost roste s věkem a vzděláním. Tyto poměry zůstávají v rámci sociodemografických skupin dlouhodobě neměnné.

Oproti minulému měření jsme nezaznamenali žádné statisticky významné změny. Nicméně pokud srovnáme měření v posledním půlroce, zjistíme, že u mužů, lidí ve věku 30 – 44 let, lidí se základním vzděláním, vyučenými nebo vysokoškolsky vzdělanými a ekonomicky neaktivními se v současné době pohybuje jejich hodnocení nad průměrem sledovaného období.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil(a) aktuální politickou situaci v České republice?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

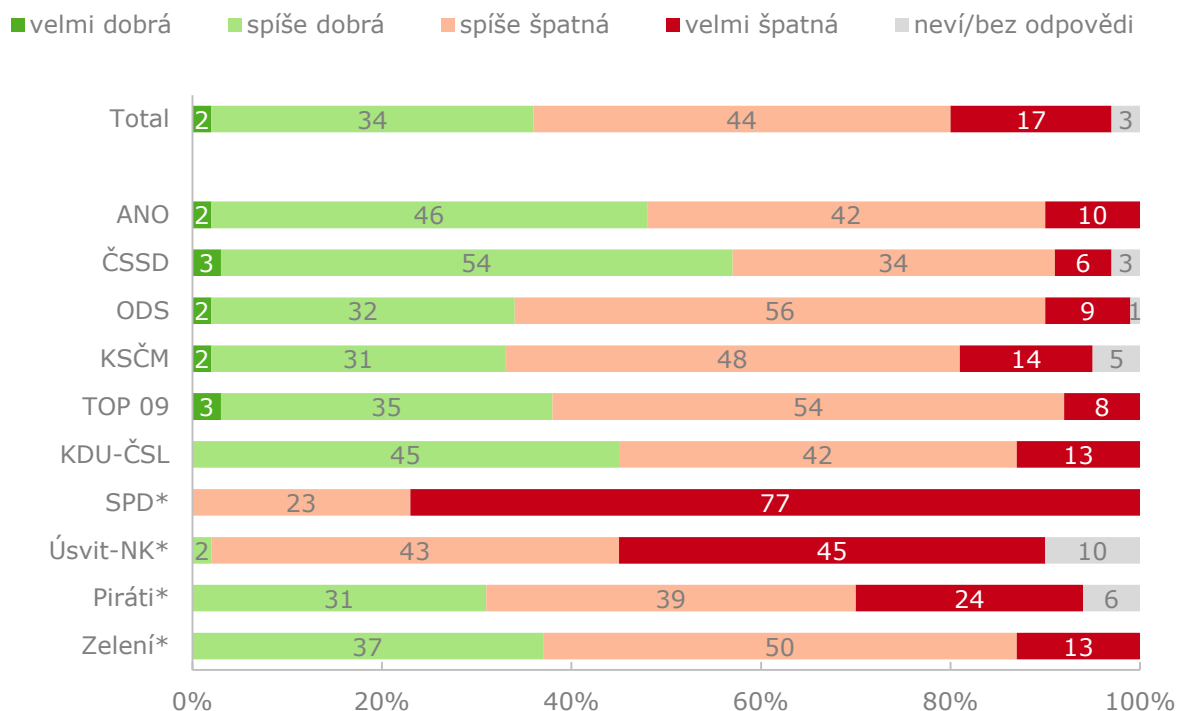
Politická situace / třídění dle volebních preferencí

Pokud se podíváme na příznivce jednotlivých stran a hnutí, pak není překvapením, že dlouhodobě nejspokojenější jsou voliči dvou hlavních vládních subjektů, tedy ANO a ČSSD.

Oproti minulému měření jsme zaznamenali významný nárůst spokojenosti u příznivců KSČM. Nárůst, byť statisticky nevýznamný, jsme zaznamenali také mezi příznivci ČSSD. Spokojenost s politickou situací se u příznivců obou stran pohybuje nad průměrem v šestiměsíčním srovnání.

Mezi dlouhodobě nejméně spokojené s politickou situací se pak řadí podporovatelé menších stran, jako jsou SPD, Úsvit-NK. U těchto subjektů není nespokojenost s aktuální politickou situací překvapující, vzhledem k tomu, že součástí politické identity těchto stran je, ač v různých podobách, i jejich opoziční role.

Otázka: Jak byste celkově ohodnotil(a) aktuální politickou situaci v České republice?



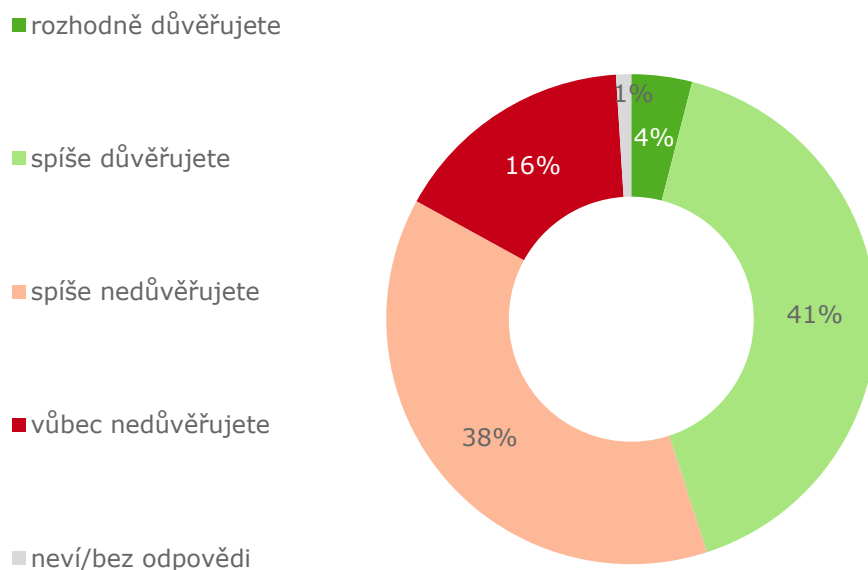
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

Důvěra v současnou vládu

Více než polovina občanů vládě vyjadřuje nedůvěru: konkrétně 38 % občanů vládě „spíše“ nedůvěřuje a 16 % jí „vůbec“ nedůvěřuje. Naopak pouze 45 % občanů ČR „rozhodně“ nebo „spíše“ současné vládě důvěřuje.

Otázka: Do jaké míry důvěřujete nebo nedůvěřujete současné vládě?



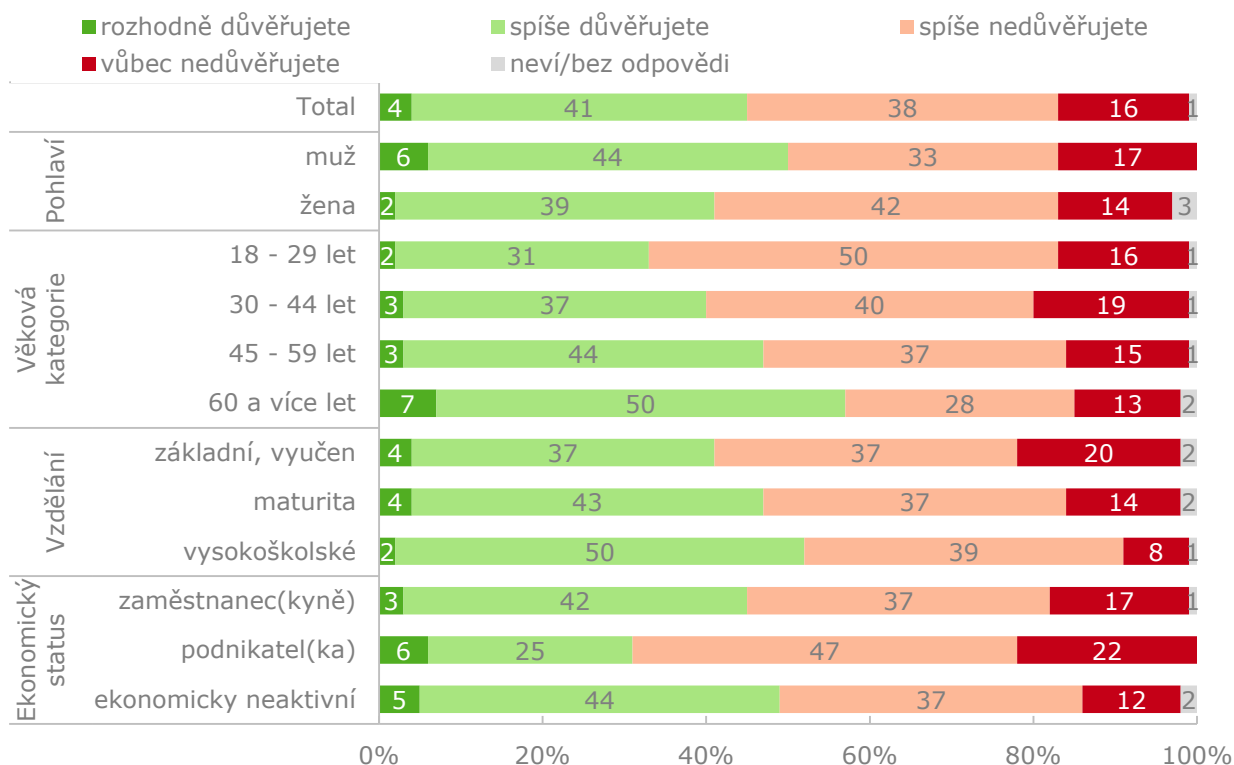
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

Důvěra v současnou vládu / třídění dle sociodemografií

Detailní pohled na sociodemografické charakteristiky ukazuje, že vládě důvěřují více muži než ženy. Důvěra ve vládu pak roste s věkem i vzděláním. Tato zjištění jsou platná dlouhodobě.

Ve srovnání s listopadem 2015 jsme zaznamenali významný pokles důvěry v současnou vládu mezi podnikateli.

Otázka: Do jaké míry důvěřujete nebo nedůvěřujete současné vládě?



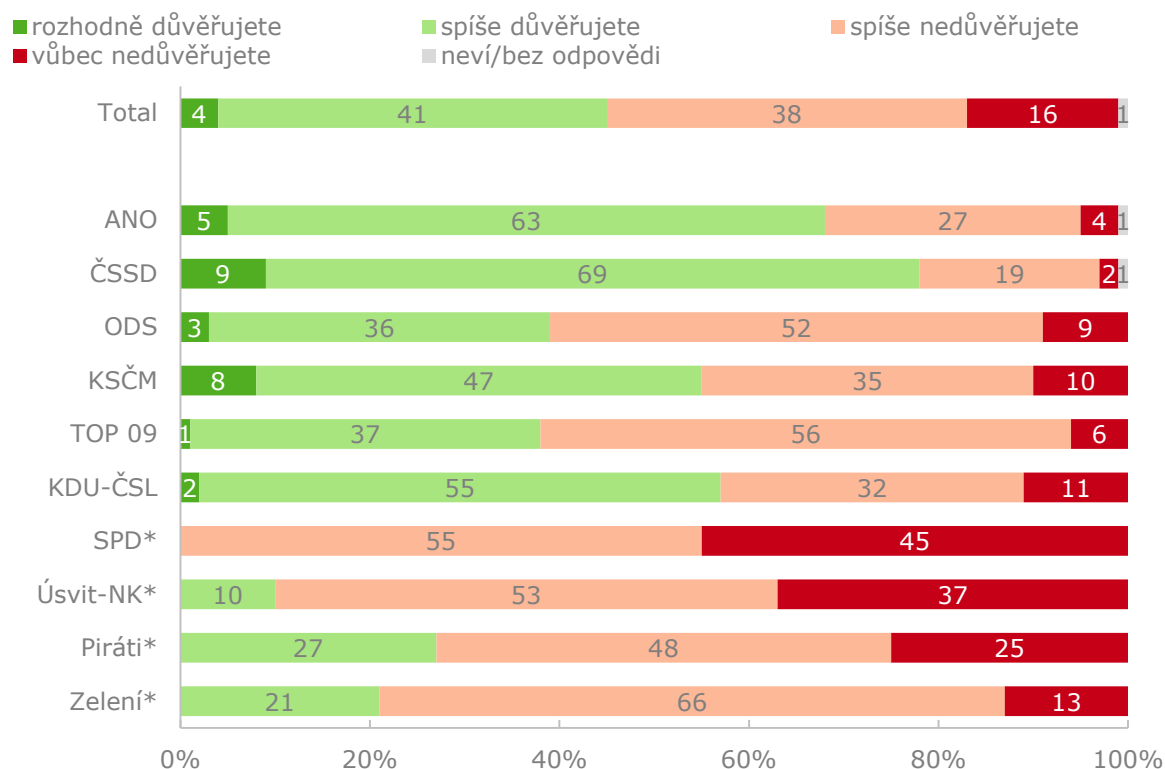
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

Důvěra v současnou vládu / třídění dle volebních preferencí

Důvěra ve vládu se do jisté míry shoduje s obecným hodnocením politické situace. Vycházíme přitom také z dlouhodobého srovnání těchto dvou hodnocení. Tato shoda se ukazuje hlavně při pohledu na voliče jednotlivých stran. Hodnocení je výrazně pozitivnější mezi sympatizanty stran tvořících vládní koalici, tedy ČSSD, ANO a KDU-ČSL.

Významný nárůst důvěry je v lednu 2015 možné sledovat mezi příznivci KSČM. Změny v hodnocení mezi příznivci ostatních stran a hnutí se pohybují pod hranici statistické významnosti.

Otázka: Do jaké míry důvěřujete nebo nedůvěřujete současné vládě?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

* Nízký počet respondentů; jedná se pouze o indikativní hodnoty.

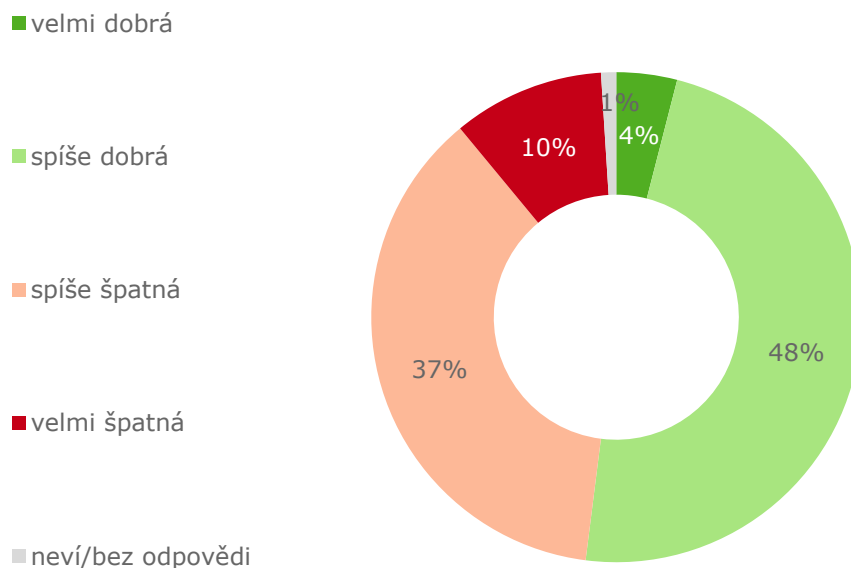
Detailní výsledky

- / bezpečnost silničního provozu
- / bodový systém
- / situace ohrožující bezpečnost silničního provozu
- / opatření pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu

Bezpečnost silničního provozu

Aktuálním tématem 20. vlny Trendů Česka byla bezpečnost silničního provozu. Více než polovina občanů České republiky vnímá bezpečnost na silnicích jako dobrou, konkrétně 4 % jako „velmi dobrou“ a dalších 48 % jako „spíše dobrou“.

Otázka: Jak Vy osobně vnímáte bezpečnost silničního provozu v České republice? Je podle Vás...

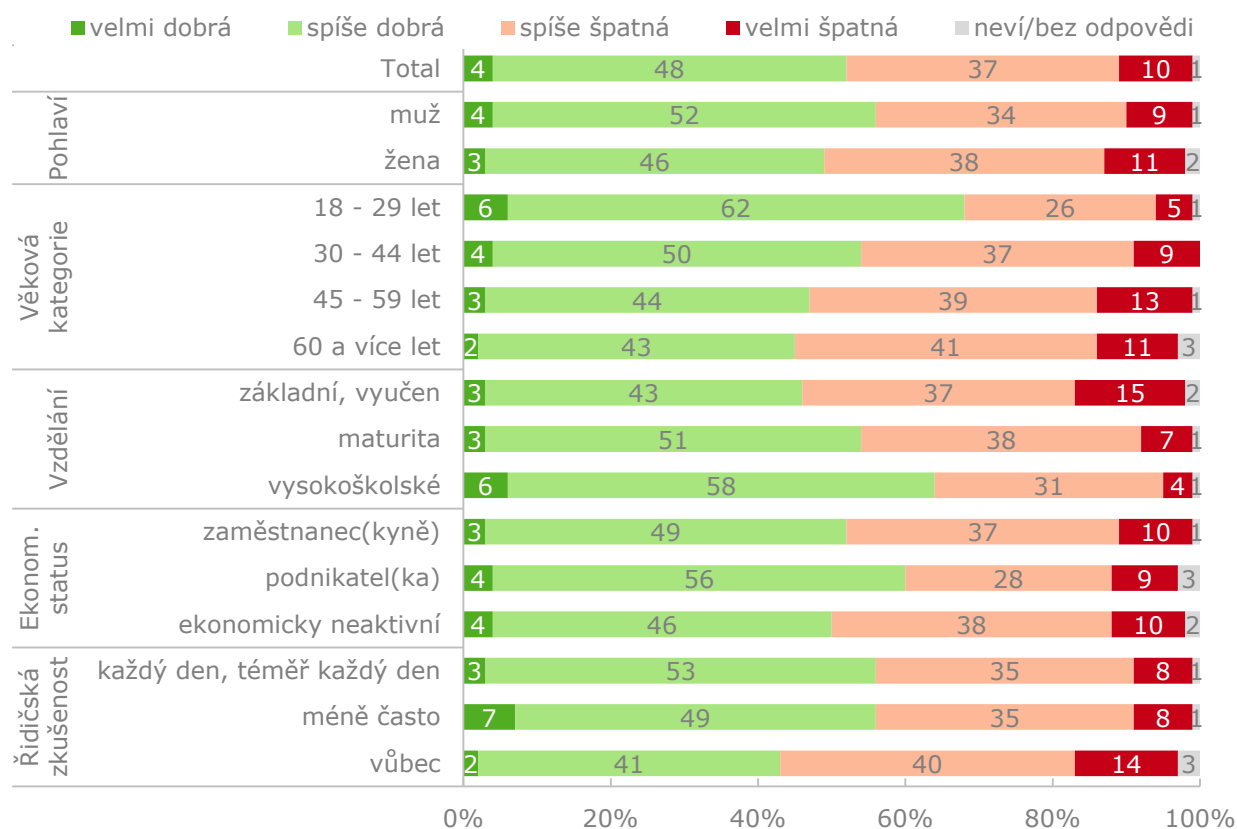


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

Bezpečnost silničního provozu / třídění dle sociodemografií

Významné rozdíly ve vnímání bezpečnosti silničního provozu je možno vidět při pohledu na sociodemografické skupiny. Muži vnímají vyšší bezpečnost na silnicích než ženy. Vnímání bezpečnosti také kopíruje věk a vzdělání. Čím jsou lidé starší, tím méně vnímají silnice jako bezpečné. U vzdělání pak platí, že čím vyšší vzdělání, tím více jsou silnice vnímány jako bezpečné. Zajímavý pohled na hodnocení pak představuje řidičská zkušenost. Řidiči motorových vozidel vnímají bezpečnost silničního provozu lépe oproti těm, kteří neřídí vůbec. Nutno poznamenat, že podíl řidičů v celkovém vzorku činí 68 %.

Otázka: Jak Vy osobně vnímáte bezpečnost silničního provozu v České republice? Je podle Vás...



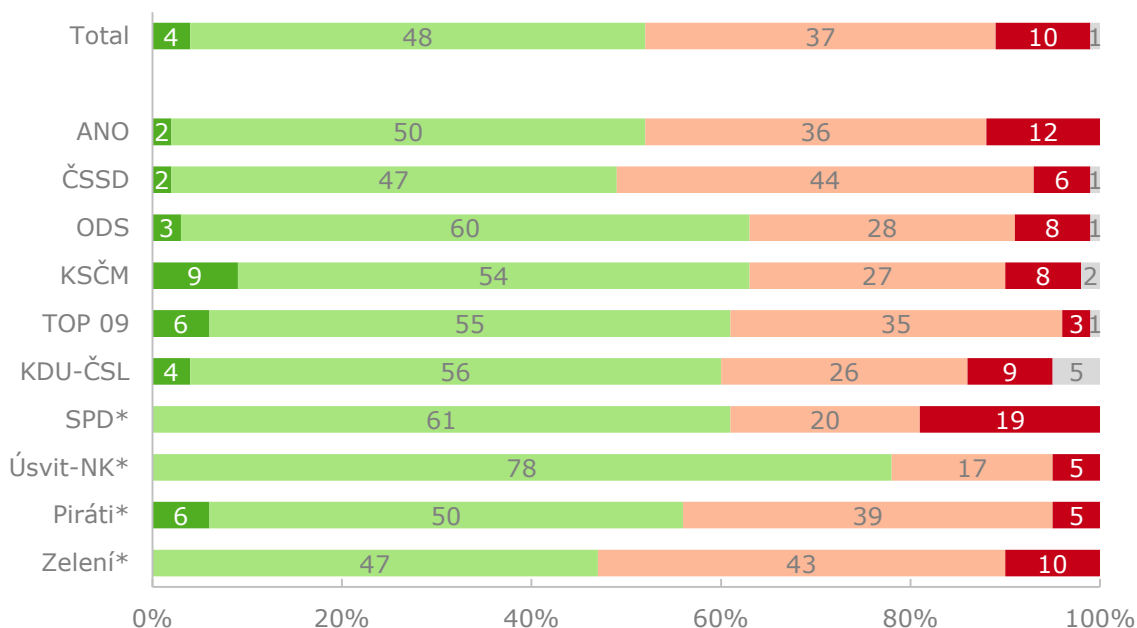
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

Bezpečnost silničního provozu / třídění dle volebních preferencí

Mezi příznivci jednotlivých politických stran a hnutí není mnoho významných rozdílů, i tak je ale patrné, že vyšší bezpečnost silničního provozu je vnímána u příznivců KSČM, ODS a TOP 09.

Otázka: Jak Vy osobně vnímáte bezpečnost silničního provozu v České republice? Je podle Vás...

■ velmi dobrá ■ spíše dobrá ■ spíše špatná ■ velmi špatná ■ neví/bez odpovědi

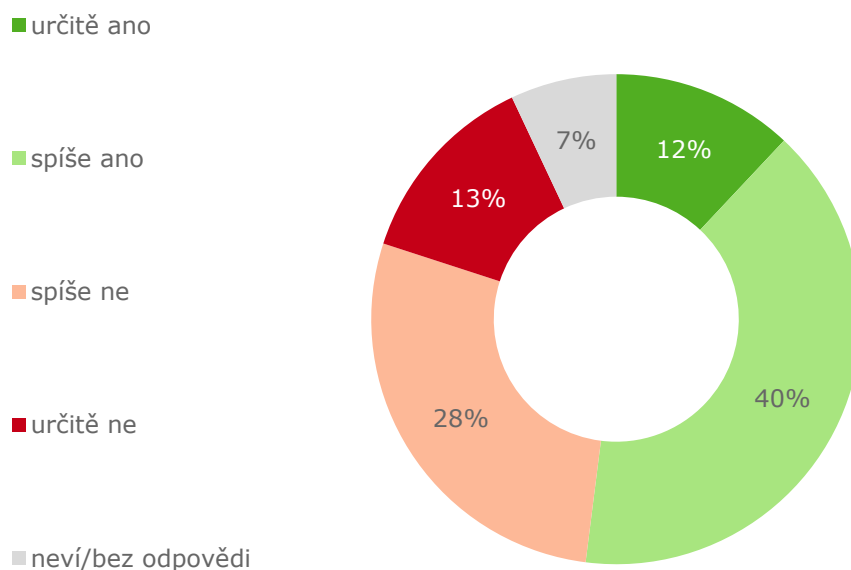


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

Bodový systém

Se silničním provozem souvisí také bodový systém. Ten podle 52 % dotázaných přispívá ke zlepšení bezpečnosti silničního provozu.

Otázka: Přispívá podle Vašeho názoru současný bodový systém ke zlepšení bezpečnosti silničního provozu?

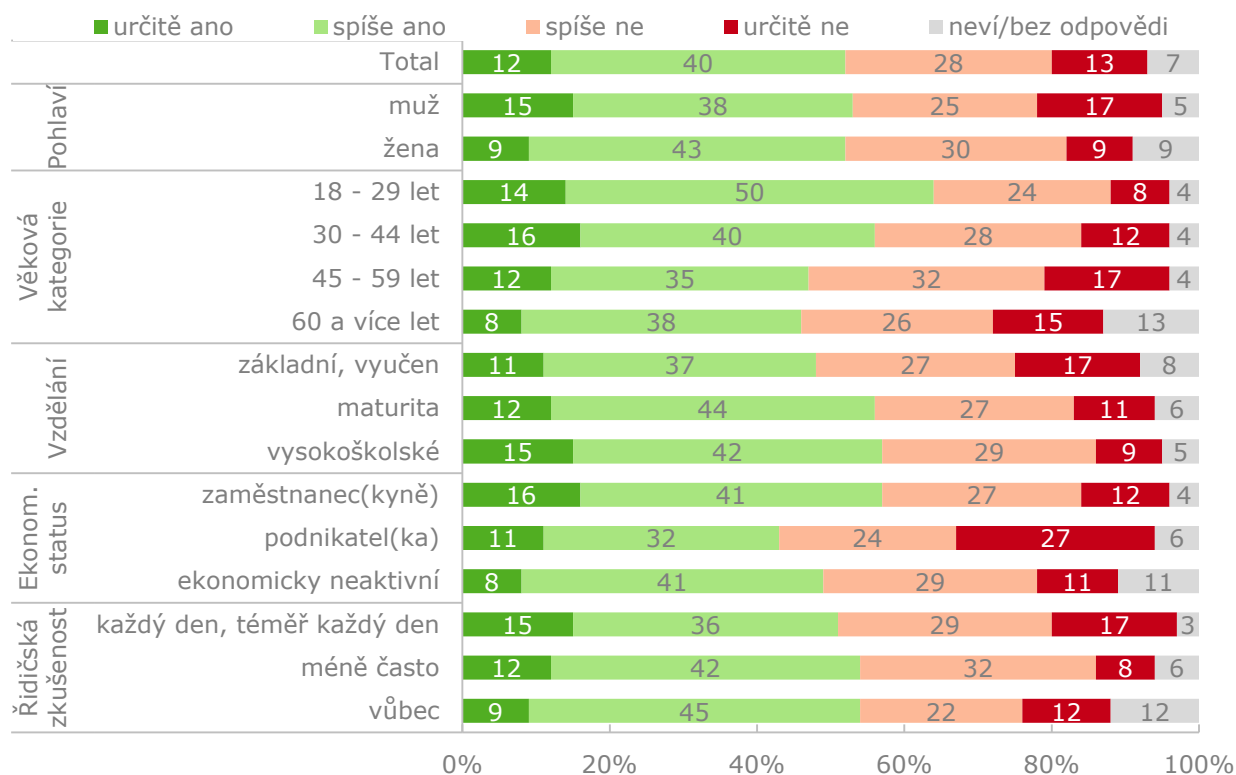


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

Bodový systém / třídění dle sociodemografií

Při pohledu na různé sociodemografické podskupiny zjistíme několik odlišností. Muži vnímají bodový systém mírně pozitivněji, zejména je tato skutečnost patrná u odpovědi „určitě ano“. Naproti tomu lidé se základním vzděláním nebo vyučením jsou, pokud jde o bodový systém, skeptičtější. Největší rozdíly v postojích najdeme u věkových kategorií, kde platí, že s rostoucím věkem narůstá skepticismus vůči příspěvku bodového systému k bezpečnosti silničního provozu. Názor na bodový systém není v případě různé řídicí zkušenosti nijak významně diferencující. Není ale překvapením, že ti, kteří vůbec neřídí motorový prostředek, častěji volili odpověď „neví“.

Otázka: Přispívá podle Vašeho názoru současný bodový systém ke zlepšení bezpečnosti silničního provozu?

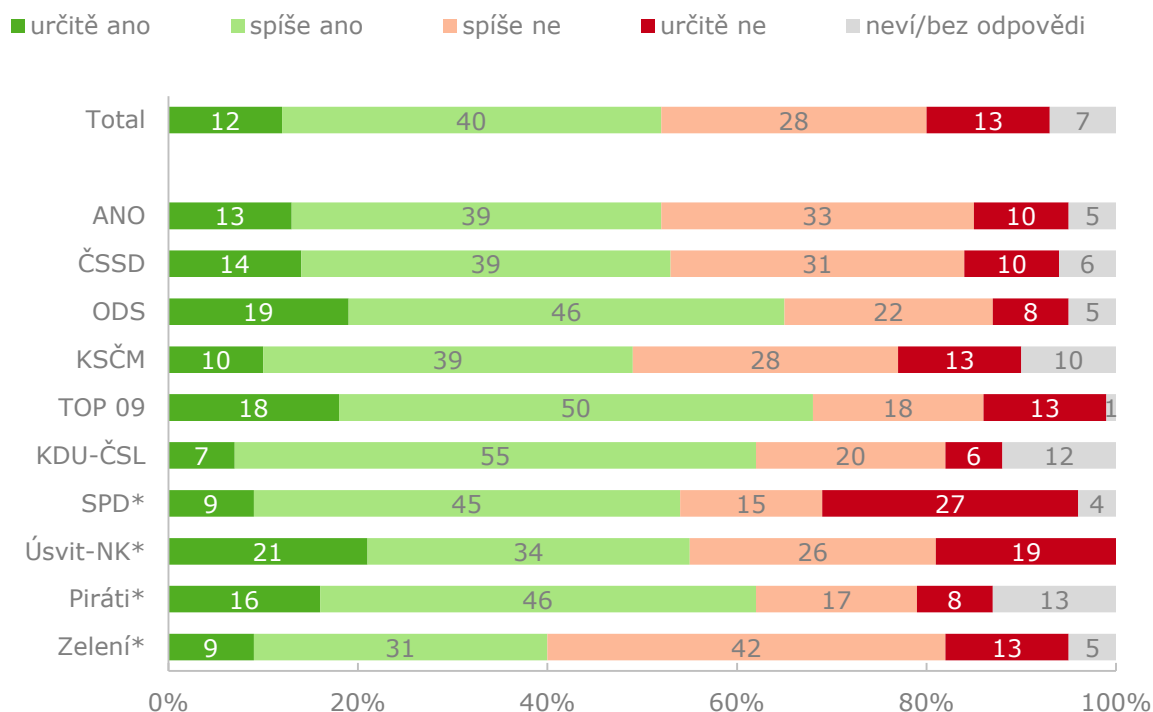


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

Bodový systém / třídění dle volebních preferencí

Při pohledu na příznivce jednotlivých politických subjektů se zdá, že názory na bodový systém respektují pravo-levé rozložení politického spektra. Zatímco více jak 3/5 příznivců pravice, tedy ODS a TOP 09, se domnívá, že bodový systém přispívá k bezpečnosti silničního provozu, tak mezi voliči hnutí ANO a také levice, tedy ČSSD a KSČM, je tento podíl jen kolem 50 %.

Otázka: Přispívá podle Vašeho názoru současný bodový systém ke zlepšení bezpečnosti silničního provozu?

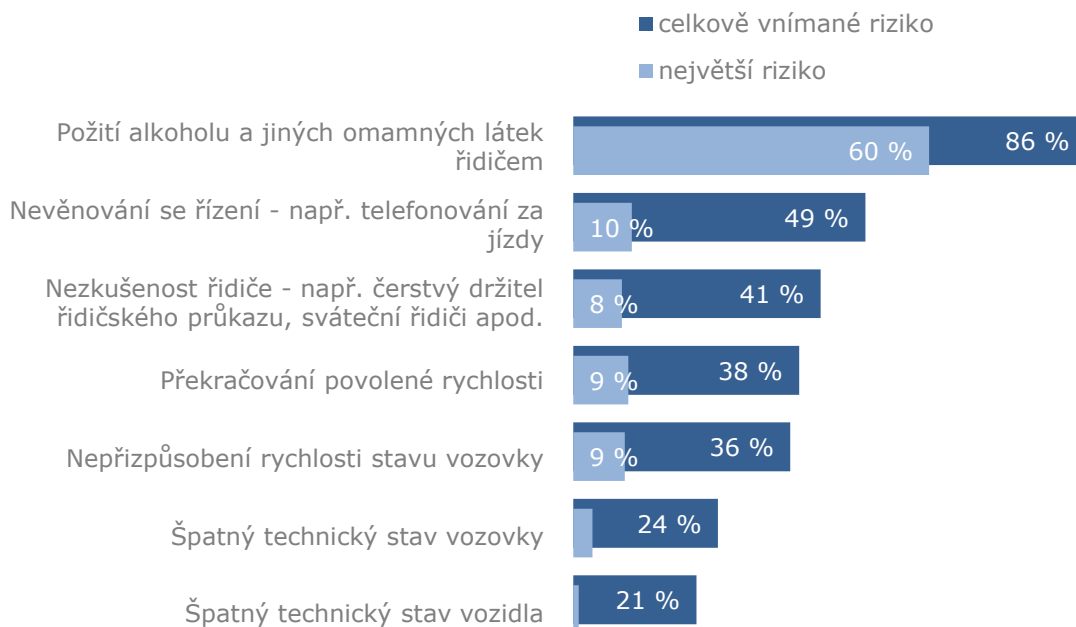


Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

Situace ohrožující bezpečnost silničního provozu

V rámci tématu jsme také zjišťovali, které z nabízených situací mohou mít, podle respondentů, největší vliv na bezpečnost silničního provozu. Téměř každý devátý respondent považoval za největší riziko alkohol nebo jiné omamné látky. Necelá polovina dotázaných pak na druhém místě vidí problematiku nevěnování se řízení (např. telefonování). Na třetím místě pak 2/5 občanů vidí nezkušenost řidičů (tedy např. čerství nebo sváteční řidiči).

Otázka: Nyní vám přečtu několik situací, které mohou mít vliv na bezpečnost silničního provozu. Vyberte prosím situaci, která podle Vás představuje ...



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.


Situace ohrožující bezpečnost s. provozu / třídění dle sociodemografií


Pohled na sociodemografické skupiny ukazuje, že čím vyšší věk, tím více je vnímáno překračování rychlosti jako ohrožující bezpečnost silničního provozu. Mladí lidé jsou k překračování rychlosti shovívavější, naopak častěji považují za problematické požití alkoholu a jiných omamných látek.

Otázka: Nyní Vám přečtu několik situací, které mohou mít vliv na bezpečnost silničního provozu. Vyberte prosím situaci, která podle Vás představuje ...

	Obecná populace	Pohlaví		Věkové kategorie			
		muž	žena	18-29	30-44	45-59	60+
Požití alkoholu a jiných omamných látek řidičem	86	84	87	91	86	84	84
Nevěnování se řízení - např. telefonování za jízdy	49	47	51	46	52	45	51
Nezkušenost řidiče - např. čerstvý držitel řidičského průkazu, sváteční řidiči apod.	41	44	39	46	44	37	40
Překračování povolené rychlosti	38	35	40	29	30	46	44
Nepřizpůsobení rychlosti stavu vozovky	36	39	34	38	40	39	30
Špatný technický stav vozovky	24	24	24	25	21	22	28
Špatný technický stav vozidla	21	23	19	24	21	21	18

Pozn. Tabulka zobrazuje celkově vnímaná rizika. Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.


Situace ohrožující bezpečnost s. provozu / třídění dle sociodemografií


Nepřizpůsobení rychlosti stavu vozovky je situace, která je častěji vybírána mezi vysokoškolsky vzdělanými. Na druhou stranu podle každodenních řidičů je častější příčinou nižší bezpečnosti silničního provozu nezkušenost řidičů (tedy např. čerství nebo sváteční řidiči).

Otázka: Nyní Vám přečtu několik situací, které mohou mít vliv na bezpečnost silničního provozu. Vyberte prosím situaci, která podle Vás představuje ...

	Obecná populace	Vzdělání			Ekonomický status			Řidičská zkušenost		
		ZŠ, vyučen	maturita	VŠ	zaměst.	podnikatel/-ka	ek. neaktivní	každý den*	méně často	vůbec
Požítí alkoholu a jiných omamných látek řidičem	86	88	85	82	86	82	87	86	85	86
Nevěnování se řízení - např. telefonování za jízdy	49	45	51	55	46	49	53	47	51	49
Nezkušenost řidiče - např. čerstvý držitel řidičského průkazu, sváteční řidiči apod.	41	44	42	34	41	40	43	46	39	38
Překračování povolené rychlosti	38	39	37	37	38	28	40	34	40	42
Nepřizpůsobení rychlosti stavu vozovky	36	33	34	50	41	38	31	39	38	32
Špatný technický stav vozovky	24	27	23	20	23	29	25	24	22	26
Špatný technický stav vozidla	21	20	22	19	22	25	19	21	20	21

Pozn. Tabulka zobrazuje celkově vnímaná rizika. Seřazeno. *každý den/téměř každý den.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

Situace ohrožující bezpečnost s. provozu / třídění dle volebních preferencí

Mezi příznivci jednotlivých politických subjektů nenalezneme mnoho různých postojů. Nejvíce diferencující situace jsou tedy: nevěnování se řízení, nezkušenost řidiče a překračování povolené rychlosti.

Otázka: Nyní Vám přečtu několik situací, které mohou mít vliv na bezpečnost silničního provozu. Vyberte prosím situaci, která podle Vás představuje ...

	Obecná populace	Volební preference									
		ANO	ČSSD	KSČM	TOP09	ODS	KDU-ČSL	SPD	Úsvit-NK*	Zelení*	Piráti*
Požítí alkoholu a jiných omamných látek řidičem	86	83	84	84	84	92	92	84	97	87	89
Nevěnování se řízení - např. telefonování za jízdy	49	45	51	63	68	40	40	44	46	35	47
Nezkušenost řidiče - např. čerstvý držitel řidičského průkazu, sváteční řidiči apod.	41	40	39	46	29	43	36	39	45	61	41
Překračování povolené rychlosti	38	41	40	38	29	36	61	42	17	27	23
Nepřizpůsobení rychlosti stavu vozovky	36	37	40	35	39	39	32	44	42	55	42
Špatný technický stav vozovky	24	28	21	16	23	27	26	25	28	18	26
Špatný technický stav vozidla	21	20	22	19	20	20	13	21	10	14	33

Pozn. Tabulka zobrazuje celkově vnímaná rizika. Seřazeno.



Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení



Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

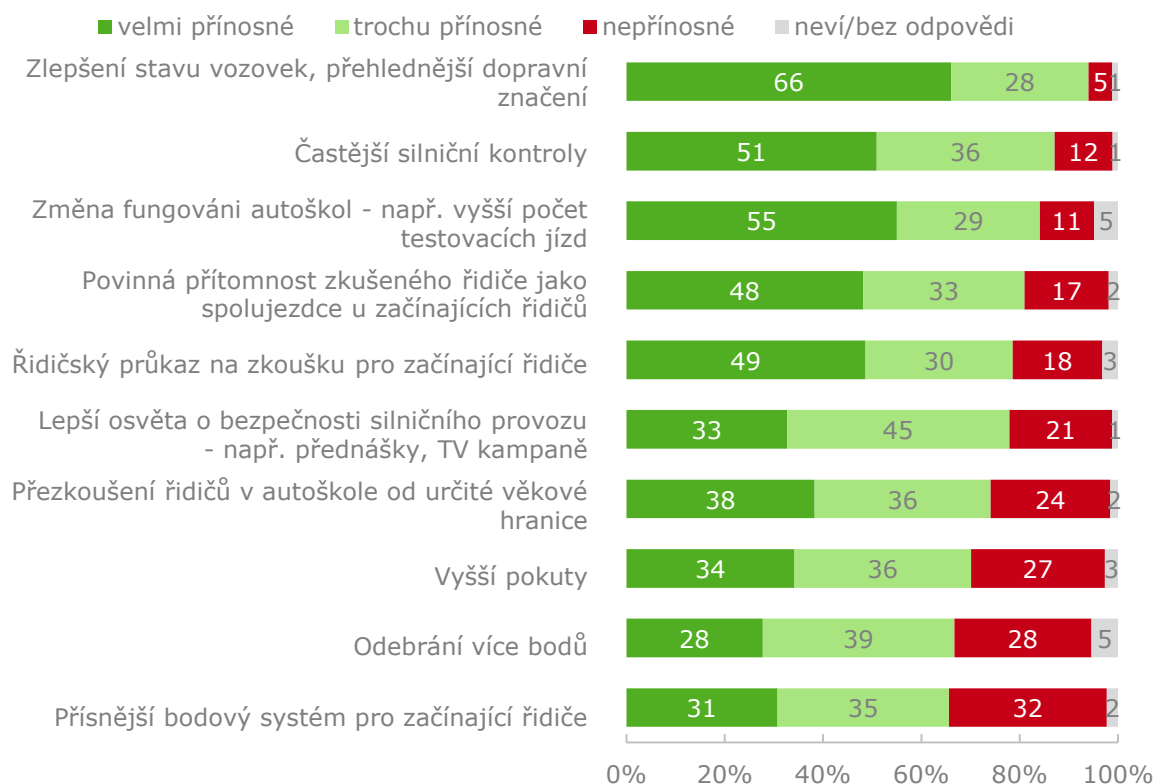
Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

Opatření pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu

Zjišťovali jsme také, jaká opatření by podle respondentů mohla přispět ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu. Nejčastěji zmiňovaným opatřením bylo zlepšení stavu vozovek a přehledné dopravní značení, což by bylo pro 66 % dotázaných velmi přínosné a pro dalších 28 % trochu přínosné. Mezi vítaná opatření patří ještě častější silniční kontroly a také opatření týkající se nových a nezkušených řidičů jako je změna fungování autoškol, přítomnost zkušeného řidiče na místě spolujezdce u začínajících řidičů nebo řidičský průkaz na zkoušku.

Naopak jako nejméně přínosné opatření z nabízených vidí respondenti přísnější bodový systém pro začínající řidiče.

Otázka: Do jaké míry Vám každé z následujících opatření připadá přínosné z hlediska zvyšování bezpečnosti silničního provozu?



Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.


Opatření pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu / třídění dle sociodemografií


Ženy jsou v přijímání opatření více otevřené, častěji by volily většinu z nabízených opatření. Podobně otevřenější jsou lidé ve věku 30-44 let.

Otázka: Do jaké míry Vám každé z následujících opatření připadá přínosné z hlediska zvyšování bezpečnosti silničního provozu?

	Obecná populace	Pohlaví		Věkové kategorie			
		muž	žena	18-29	30-44	45-59	60+
Zlepšení stavu vozovek, přehlednější dopravní značení	66	69	65	70	61	66	69
Změna fungování autoškol - např. vyšší počet testovacích jízd	55	53	57	60	50	54	58
Častější silniční kontroly	51	47	55	37	56	52	53
Řidičský průkaz na zkoušku pro začínající řidiče	49	49	48	36	49	47	57
Povinná přítomnost zkušeného řidiče jako spolujezdce u začínajících řidičů	48	44	52	44	45	51	51
Přezkoušení řidičů v autoškole od určité věkové hranice	38	31	45	51	44	30	32
Vyšší pokuty	34	31	37	30	40	32	32
Lepší osvěta o bezpečnosti silničního provozu - např. přednášky, TV kampaně	33	33	32	27	36	32	33
Přísnější bodový systém pro začínající řidiče	31	31	30	21	29	25	42
Odebrání více bodů	28	27	29	24	37	27	22

Pozn. Tabulka zobrazuje podíl respondentů, kteří vnímají opatření jako velmi přínosná. Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

Opatření pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu


/ třídění dle sociodemografií


Mezi těmi, kteří byli k nabízeným opatřením otevřenější, tj. častěji volili více z nabízených možností, jsou také lidé se základním vzděláním nebo vyučením a ti, kteří neřídí motorové vozidlo.

Otázka: Do jaké míry Vám každé z následujících opatření připadá přínosné z hlediska zvyšování bezpečnosti silničního provozu?

	Obecná populace	Vzdělání			Ekonomický status			Řidičská zkušenost		
		ZŠ, vyučen	matu-rita	VŠ	zam.	podni-katel /-ka	ek. neakt.	každý den*	méně často	vůbec
Zlepšení stavu vozovek, přehlednější dopravní značení	66	66	69	61	65	64	68	68	66	64
Změna fungování autoškol - např. vyšší počet testovacích jízd	55	59	53	51	56	44	56	51	55	60
Častější silniční kontroly	51	55	48	46	56	30	49	49	47	57
Řidičský průkaz na zkoušku pro začínající řidiče	49	49	50	46	48	41	52	47	46	53
Povinná přítomnost zkušeného řidiče jako spolujezdce u začínajících řidičů	48	56	43	38	48	36	51	43	47	57
Přezkoušení řidičů v autoškole od určité věkové hranice	38	45	35	29	41	29	37	33	34	49
Vyšší pokuty	34	36	33	32	38	26	32	33	27	42
Lepší osvěta o bezpečnosti silničního provozu - např. přednášky, TV kampaně	33	36	32	27	34	30	32	30	35	35
Přísnější bodový systém pro začínající řidiče	31	36	28	22	29	20	35	27	28	38
Odebrání více bodů	28	28	28	25	33	17	24	25	26	33

Pozn. Tabulka zobrazuje podíl respondentů, kteří vnímají opatření jako velmi přínosná. Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.


Opatření pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu / třídění dle volebních preferencí


V případě příznivců jednotlivých stran a hnutí by více opatření volili voliči ANO a KSČM.

Otázka: Do jaké míry Vám každé z následujících opatření připadá přínosné z hlediska zvyšování bezpečnosti silničního provozu?

	Obecná populace	Volební preference									
		ANO	ČSSD	KSČM	TOP09	ODS	KDU-ČSL	SPD	Úsvit-NK*	Zelení*	Piráti*
Zlepšení stavu vozovek, přehlednější dopravní značení	66	65	63	71	64	76	63	72	73	63	56
Změna fungování autoškol - např. vyšší počet testovacích jízd	55	59	60	67	48	51	53	41	55	43	34
Častější silniční kontroly	51	54	57	58	36	42	39	49	62	45	24
Řidičský průkaz na zkoušku pro začínající řidiče	49	57	54	44	36	53	32	45	51	32	41
Povinná přítomnost zkušeného řidiče jako spolujezdce u začínajících řidičů	48	51	51	60	40	37	43	28	54	56	23
Přezkoušení řidičů v autoškole od určité věkové hranice	38	35	41	42	30	33	14	45	43	46	35
Vyšší pokuty	34	40	33	28	28	34	23	50	42	31	27
Lepší osvěta o bezpečnosti silničního provozu - např. přednášky, TV kampaně	33	34	40	36	28	30	24	29	16	30	24
Přísnější bodový systém pro začínající řidiče	31	35	37	40	21	20	26	11	37	24	10
Odebrání více bodů	28	26	33	29	23	29	19	35	10	46	25

Pozn. Tabulka zobrazuje podíl respondentů, kteří vnímají opatření jako velmi přínosná. Seřazeno.

 Statisticky významně nižší oproti celkovému hodnocení

 Statisticky významně vyšší oproti celkovému hodnocení

Základní soubor: Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodný výběr, reprezentativní vzorek 1200 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 23. 1. až 29. 1. 2016 prostřednictvím technologie CATI.

Přílohy

Organizační informace

Výzkumná agentura

Česká televize přizvala ke spolupráci na kontinuálním předvolebním výzkumu voličských preferencí a nálad renomovanou výzkumnou agenturu TNS Aisa. Agentura disponuje potřebným technickým zázemím a zkušenými odborníky, kteří jsou garanty úspěšné realizace projektu.

TNS Aisa je řádným členem asociace výzkumných agentur SIMAR a má svého zástupce v mezinárodní organizaci ESOMAR. Z tohoto titulu je agentura povinna dbát na dodržování odborných standardů a kvality odváděné práce. Členstvím ve zmíněných asociacích se agentura také zavazuje k tomu, že může být v případě pochybností kdykoliv podrobena jejich kontrole.

Spolupráce mezi Českou televizí a výzkumnou agenturou

Metodická příprava kontinuálního předvolebního výzkumu, zpracování dat, jejich analýza i příprava zpráv probíhá ve vzájemné součinnosti České televize a agentury TNS Aisa. K tomu účelu byl vytvořen procesní tým složený ze zástupců obou stran, který má na starost dohled nad celým výzkumným procesem.

Realizační tým

TNS Aisa

Ředitel společnosti TNS Aisa
Bronislav Kvasnička

Vedoucí projektu
David Fiala

Exekuce projektu
Martina Hájková, Petr Šobotník

Sběr dat
Daniel Horna

Zpracování dat
Petr Bucek

Česká televize

Vedoucí týmu ČT
Renata Týmová

Analytik ČT
Martin Převrátíl

Analytik ČT
Jiří Kubíček

Termín realizace

Sběr dat jednotlivých vln byl realizován v následujících termínech:

20. vlna / leden'16	23. 1. – 29. 1. 2015
19. vlna / listopad'15	21. 11. – 27. 11. 2015
18. vlna / říjen'15	17. 10. – 23. 10. 2015
17. vlna / září'15	19. 9. – 25. 9. 2015
16. vlna / srpen'15	24. 8. – 30. 8. 2015
15. vlna / červen'15	20. 6. – 26. 6. 2015
14. vlna / květen'15	25. 5. – 31. 5. 2015
13. vlna / duben'15	20. 4. – 26. 4. 2015
12. vlna / březen'15	28. 3. – 3. 4. 2015
11. vlna / únor'15	16. 2. – 22. 2. 2015
10. vlna / leden'15	19. 1. – 25. 1. 2015
9. vlna / listopad'14	22. 11. – 28. 11. 2014
8. vlna / říjen'14	25. 10. – 31. 10. 2014
7. vlna / září'14	22. 9. – 28. 9. 2014
6. vlna / srpen'14	25. 8. – 31. 8. 2014
5. vlna / červen/červenec'14	28. 6. – 4. 7. 2014
4. vlna / květen'14	17. 5. – 23. 5. 2014
3. vlna / duben'14	22. 4. – 27. 4. 2014
2. vlna / březen'14	24. 3. – 30. 3. 2014
1. vlna / únor'14	18. 2. – 24. 2. 2014

Organizační informace

Metoda sběru dat

Data byla sbírána metodou telefonických rozhovorů se záznamem do počítače (CATI). Dotazování probíhalo z CATI centra agentury TNS Aisa v Praze.

Výběr respondentů

Výběr respondentů byl náhodný. Kontaktní čísla na mobilní telefony i pevné linky byla generována náhodně počítačem (ze všech přidělených čísel a kódů ze stránek CTÚ - <http://www.ctu.cz/ctu-online/vyhledavaci-databaze/pridelen-a-cisla-a-kody.html>) - byly do generování zařazeny tyto oblasti: Veřejná mobilní telefonní síť a Veřejná pevná telefonní síť). V případě úspěšného dovolání a souhlasu s rozhovorem byla dotazována osoba, která zvedla telefon.

Kontrola sběru dat

Telefonický sběr dat podléhal kontinuálnímu monitoringu supervizorů v reálném čase. Ze všech rozhovorů byl pořízen audiozáznam, který bude v souladu s právními předpisy na omezenou dobu archivován pro případnou kontrolu ze strany zadavatele či jiných oprávněných institucí.

Vážení dat

Data byla vážena na základní sociodemografické ukazatele, tedy na kombinaci věku a pohlaví, na vzdělání, na velikost místa bydliště a na kraj. Oporou při stanovení kvót byla aktuální data Českého statistického úřadu. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů, konkrétně účast či preferovaná strana v parlamentních volbách v roce 2013.

Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo v těsné součinnosti odborných pracovníků České televize a agentury TNS Aisa. Předem byly definovány standardní postupy a skripty pro automatizované zpracování dat, včetně postupů pro vážení dat a konstrukci volebního modelu. Z důvodů eliminace případných chyb ve fázi zpracování dat byl datový soubor z aktuální vlny výzkumu nezávisle na sobě analyzován jak odbornými pracovníky České televize, tak analytiky agentury TNS Aisa a výsledky byly následně podrobeny srovnání. Prezentované výstupy tak lze považovat za nezávisle ověřené z obou stran.

Konstrukce volebního modelu

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Metodika výzkumu se inspiruje dlouholetým ověřeným přístupem ke zjišťování volebních preferencí Infratest Dimap (dceřiná společnost TNS Infratest v Německu), která od roku 1996 zjišťuje volební preference ve všech spolkových i zemských volbách pro veřejnoprávní TV ARD. Ředitel Infratest Dimap Richard Hilmer říká: "Volební model ČT je ambiciózní a odpovídá všem nárokům."

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- nevyklučují svoji účast ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 2 = 1, 2, 3),
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro volby do Poslanecké sněmovny PČR (Otázka 3 nebo Otázka 5)
- a nepovažují za pravděpodobné, že by aktuálně preferované uskupení vyměnili za jiné (Otázka 6 = 1, 2, 3)

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100 %. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

Přesné znění otázek vstupujících do volebního modelu viz následující strany.

Dotazník

Otázka 1. Jak byste celkově ohodnotil(a) aktuální politickou situaci v České republice? Řekl(a) byste o ní, že je...

1 - velmi dobrá, 2 - spíše dobrá, 3 - spíše špatná, 4 - velmi špatná; odmítá odpovědět, neví

Otázka 2. Pokud by se příští týden konaly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, zúčastnil(a) byste se jich?

1 - určitě ano, 2 - spíše ano, 3 - spíše ne, 4 - určitě ne; odmítá odpovědět, neví

Otázka 3.

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní voleb: Jakou politickou stranu nebo hnutí byste v takovém případě volil(a)?

Pro respondenty, kteří v otázce 2 uvedou, že se spíše nezúčastní nebo neví: Pokud byste přece jen k volbám šel(šla), jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil(a)?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku

Otázka 4.

Pro respondenty, kteří v otázce 3 neuvedou konkrétní stranu vyjma těch, co nepůjdou k volbám: Neuvedl(a) jste, jakou politickou stranu nebo hnutí byste volil(a). Přesto, o jakých stranách nebo hnutích byste reálně uvažoval(a), a u kterých tedy existuje možnost, že byste je mohl(a) volit, pokud by se volby do Poslanecké sněmovny konaly příští týden? Kdyby se volby konaly příští týden, uvažoval(a) byste o volbě politické strany nebo hnutí...

1 - ano, 2 - ne, 3 - neznáte tuto stranu nebo hnutí; odmítá odpovědět, neví

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku

Otázka 5.

Pro respondenty, kteří v otázce 4 uvedli více než jednu stranu, pro ostatní je tato otázka zaznamenána automaticky: Uvedl(a) jste, že pokud by se volby konaly příští týden, reálně byste uvažoval(a) o následujících politických stranách nebo hnutích... Kdybyste si musel(a) zvolit pouze jednu stranu nebo hnutí, které by to bylo?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku

Dotazník

Otázka 6.

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 3 uvedou konkrétní stranu: Je toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo se Vaše rozhodnutí může ještě změnit?

Pro respondenty, kteří se určitě nebo spíše zúčastní voleb a zároveň v otázce 5 uvedou konkrétní stranu / NEBO pokud se spíše nezúčastní voleb nebo neví a zároveň pokud v otázce 3 NEBO 5 uvedou konkrétní stranu: Bylo by toto Vaše rozhodnutí volit ...(STRANA)... již pevné, nebo by se Vaše rozhodnutí mohlo ještě změnit? Vyberte prosím jednu z následujících možností...

1 - jste pevně rozhodnut(a) volit tuto stranu nebo hnutí, 2 - je pravděpodobné, že byste volil(a) tuto stranu nebo hnutí, 3 - je možné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní, 4 - je dost pravděpodobné, že Vaše rozhodnutí volit tuto stranu nebo hnutí se ještě změní; odmítá odpovědět, neví

Otázka 7. Zúčastnil(a) jste se posledních voleb do Poslanecké sněmovny, ze kterých vzešla současná vláda?

1 - ano, 2 - ne; odmítá odpovědět, neví

Otázka 8.

Pro respondenty, kteří se zúčastnili posledních voleb do PS PČR: Jakou politickou stranu nebo hnutí jste v posledních volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2013 volil(a)?

Zobrazen seznam stran pro tuto otázku – viz konec dotazníku

Otázka 9. Do jaké míry důvěřujete, nebo nedůvěřujete současné vládě?

1 - rozhodně důvěřujete, 2 - spíše důvěřujete, 3 - spíše nedůvěřujete, 4 - vůbec nedůvěřujete; odmítá odpovědět, neví

Nyní se budeme věnovat jinému tématu

Otázka 10. Jak často řídíte motorový dopravní prostředek?

1 - každý den nebo téměř každý den, 2 - 1-3 týdně, 3 - 1-3 měsíčně, 4 - méně často, 5 - vůbec; odmítá odpovědět, neví

Otázka 11. Jak Vy osobně vnímáte bezpečnost silničního provozu v České republice? Je podle vás...

1 - velmi dobrá, 2 - spíše dobrá, 3 - spíše špatná, 4 - velmi špatná; odmítá odpovědět, neví

Dotazník

Otázka 12. Přispívá podle Vašeho názoru současný bodový systém k zlepšení bezpečnosti silničního provozu?

1 - určitě ano, 2 - spíše ano, 3 - spíše ne, 4 - určitě ne, odmítá odpovědět, neví

Otázka 13. Nyní Vám přečtu několik situací, které mohou mít vliv na bezpečnost silničního provozu. Vyberte prosím situaci, která podle Vás představuje ...

A: největší riziko

B: 2. největší riziko

C: 3. největší riziko

1 - Požití alkoholu a jiných omamných látek řidičem

2 - Překračování povolené rychlosti

3 - Špatný technický stav vozidla

4 - Špatný technický stav vozovky

5 - Nevěnování se řízení - např. telefonování za jízdy

6 - Nepřizpůsobení rychlosti stavu vozovky

7 - Nezkoušenost řidiče - např. čerstvý držitel řidičského průkazu, sváteční řidiči apod.
odmítá odpovědět, neví

Otázka 14. Do jaké míry Vám každé z následujících opatření připadá přínosné z hlediska zvyšování bezpečnosti silničního provozu?

A: Častější silniční kontroly

B: Vyšší pokuty

C: Odebrání více bodů

D: Přísnější bodový systém pro začínající řidiče

E: Přezkoušení řidičů v autoškole od určité věkové hranice

F: Řidičský průkaz na zkoušku pro začínající řidiče

G: Povinná přítomnost zkušeného řidiče jako spolujezdce u začínajících řidičů

H: Změna fungování autoškol - např. vyšší počet testovacích jízd

I: Zlepšení stavu vozovek, přehlednější dopravní značení

J: Lepší osvěta o bezpečnosti silničního provozu - např. přednášky, TV kampaně

1 - velmi přínosné, 2 - trochu přínosné, 3 - nepřínosné; odmítá odpovědět, neví

Dotazník

Seznam zobrazovaných stran a hnutí – pro otázky 3, 4, 5, 8.

Aktiv nezávislých občanů

ANO

Piráti - Česká pirátská strana

ČSSD - Česká strana sociálně demokratická

DSSS - Dělnická strana sociální spravedlnosti

Hlavu vzhůru - volební blok

KDU-ČSL - Křesťanská demokratická unie – Československá strana lidová

Klub angažovaných nestraníků (KAN)

Koruna Česká, monarchistická strana Čech, Moravy a Slezska

KSČM - Komunistická strana Čech a Moravy

LES - Liberálně ekologická strana

NS-LEV 21 - Národní socialisté – Levice 21. Století

Občané 2011

ODS - Občanská demokratická strana

Romská demokratická strana (RDS)

SPO - Strana práv občanů

Strana soukromníků České republiky (SsČR)

Svoboda a přímá demokracie¹

Svobodní - Strana svobodných občanů

Strana zelených (SZ)

Suverenita - Strana zdravého rozumu

TOP 09

Úsvit – Národní koalice ^{2 3 4}

Volte Pravý Blok - www.cibulka.net

politické hnutí Změna

jiná strana nebo hnutí { VYPIŠTE }

{ NENABÍZEJTE } žádnou, k volbám by nešel(la)

{ NENABÍZEJTE } odmítá odpovědět

{ NENABÍZEJTE } neví

¹ Nedotazováno v otázce č.8, strana založena v květnu 2015.

² V otázce č.8 dotazován původní název „Úsvit přímé demokracie Tomia Okamury“.

³ Do června 2015 (vlna 15) dotazováno pod názvem Úsvit přímé demokracie.

⁴ Do listopadu 2016 (vlna 19) dotazováno pod názvem Úsvit – Národní koalice (dříve Úsvit přímé demokracie)

Slovníček základních pojmů

CATI

Je zkratka z anglických slov Computer Assisted Telephone Interview. Jedná se o dotazování respondentů pomocí telefonních linek. V případě tohoto konkrétního výzkumu šlo o náhodné generování pevných i mobilních čísel tak, aby každé číslo mělo stejnou pravděpodobnost se do výzkumu dostat.

ESOMAR

Světová organizace pro výzkum veřejného mínění a marketingový výzkum. Založena v roce 1948, jako European Society for Opinion and Marketing Research. Sídli v Amsterdamu - www.esomar.org.

SIMAR

Neziskové sdružení českých výzkumných agentur www.simar.cz. Založeno v Praze v roce 1994.

Náhodný výběr

Postup založený na matematické statistické teorii pravděpodobnosti. Jednotky jsou do výběru zahrnuty na základě pravděpodobnostních pravidel a procedur.

Reprezentativní vzorek

Reprezentativní je taková skupina, která svým složením kopíruje složení celé populace, na kterou se výzkum vztahuje.

Statistická chyba

To je chyba, které se dopouštíme tím, že výsledky dosažené na výběrovém vzorku zobecňujeme na celou populaci.

Vážení dat

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového vzorku tak, aby odpovídala struktuře celé populace (např. vzhledem k pohlaví, věku apod.).

Volební model

Je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých politických uskupení v době sběru dat.

Volební potenciál

Představuje v daný okamžik maximální hypotetický podíl hlasů, který může každý politický subjekt získat. Součet potenciálů jednotlivých subjektů je více než 100%, jelikož každý oprávněný volič je zahrnut v potenciálu všech subjektů, o kterých v daný okamžik uvažuje.

Volební preference

Jsou pouze deklarovaným postojem celé dospělé populace. Mimo konkrétní strany zahrnují i odpovědi typu „nevím“ nebo „voleb bych se nezúčastnil(a)“. Součet odpovědí je v tomto případě roven 100%. Preference ale v žádném případě v sobě nezohledňují případnou pevnost rozhodnutí. V této souvislosti tak jednoznačně nelze hovořit o rozložení sil jednotlivých politických uskupení.